

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Departamento de Geografía Humana



**TUURISMO Y DESARROLLO TERRITORIAL:
LOS PLANES DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA EN LA
INTERPRETACIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL
TERRITORIO**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR

Obdulia Monteserín Abella

Bajo la dirección del doctor
Miguel Ángel Troitiño Vinuesa

Madrid, 2008

- **ISBN: 978-84-692-1025-3**

**TURISMO Y DESARROLLO TERRITORIAL: LOS PLANES DE
DINAMIZACIÓN TURÍSTICA EN LA INTERPRETACIÓN Y PUESTA EN
VALOR DEL TERRITORIO**



TESIS DOCTORAL

OBDULIA MONTESERÍN ABELLA

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
Facultad de Geografía e Historia
Departamento de Geografía Humana
Madrid, 2007**

**TURISMO Y DESARROLLO TERRITORIAL: LOS PLANES DE
DINAMIZACIÓN TURÍSTICA EN LA INTERPRETACIÓN Y PUESTA EN
VALOR DEL TERRITORIO**



TESIS DOCTORAL

OBDULIA MONTESERÍN ABELLA

DIRECTOR: DR. D. MIGUEL ÁNGEL TROITIÑO VINUESA

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
Facultad de Geografía e Historia
Departamento de Geografía Humana
Madrid, 2007**

A Patricia, in memoriam.

A mis padres, Alberto y Carmen

Agradecimientos

Mis agradecimientos a la Secretaría de Estado de Turismo de Comercio e Industria en cuyo programa de becas predoctorales he podido desarrollar la Tesis. Dentro de esta, a la Subdirección General de Calidad e Innovación Turística, especialmente, a quienes con su buena disposición me facilitaron, en la medida de lo posible, la labor investigadora. Son Rafa González, Cruz Carretón, Pilar Lobo, y a Ana y Carmen, que también alegraron muchos momentos.

Agradezco al Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense su colaboración; al apoyo prestado por el Grupo de Investigación Turismo, Patrimonio y Desarrollo; al Dr. Miguel Ángel Troitiño Vinuesa, por aceptar la dirección en su momento abriéndome así al camino de este oficio, por propiciarme una mayor inquietud académica por el territorio y la geografía, sobre todo, a quien mejor ha sabido transmitirme y conectar ese saber pensar y hacer entre la teoría y la práctica geográfica, por su ayuda y su capacidad resolutive en los trámites necesarios, y finalmente, por su pertinencia frente a la Tesis. También a la Dra. Isabel Del Río quien me incentivó en el estudio de algunos ámbitos de la geografía en mis inicios; y a la Dra. Paz Benito.

A mis padres, por todo. Recordarlos tan especiales y en su generosidad e integridad, me ha dado mucho ímpetu. Gracias por vuestro apoyo y paciencia.

A Daniel Maté, por su colaboración cartográfica y sus ánimos.

A mis compañeros; a Juan Carlos García y a los asiduos en la Unidad de Investigación de Geografía Humana, por su ayuda logística en las adversidades de los últimos momentos; al apoyo y disposición de María Velasco.

Tengo que dar las gracias a todos los que colaboraron de alguna forma en el trabajo de campo, especialmente, a Asensio Martínez.

A todos los afectos y el elenco de cosas que me mantuvieron fuerte en algunas vicisitudes o angustias habidas. A esos *terruños* y a quienes me han inspirado, a veces sin adivinarlo, tanta energía.

A mis tíos Mercedes y Tista; a Alberto; a Carmen, por su amistad y su cariño; a Martha cuyas conversaciones siempre son reconfortantes, recordarlas me ha transmitido mis mejores pensamientos a lo largo del proceso, hoy puede asistir a este momento. A quienes me han acompañado de alguna y muchas formas en algún momento: Julio, Jorge, Pedro, Nuria, Gabi, Alba...; a la pequeña Silvia; a Omar; a quienes han esperado con tanta ilusión la finalización de la Tesis y a los que se suman a compartir este momento.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Introducción a la investigación.....	16
 CAPÍTULO 1. Estructura teórica y metodológica	
1.1. Antecedentes y marco de referencia de la investigación: Los enfoques del desarrollo territorial y el turismo	23
1.2. Marco teórico conceptual: Presupuestos de Partida	47
1.2.1. <i>La crisis de los espacios rurales y los nuevos enfoques del desarrollo.....</i>	<i>47</i>
1.2.2. <i>Las múltiples dimensiones del territorio: El territorio como patrimonio cultural y recurso turístico</i>	<i>50</i>
1.2.3. <i>El turismo y la cultura de la calidad como factor de desarrollo en áreas de interior</i>	<i>51</i>
1.2.4. <i>El valor patrimonial del territorio y la necesidad de un enfoque territorial del desarrollo turístico</i>	<i>54</i>
1.2.5. <i>La Interpretación y puesta en valor del territorio: Los Planes de Dinamización Turística entre la relación dinámica turismo y territorio</i>	<i>55</i>
1.3. Hipótesis de trabajo	58
1.4. Encadre y objetivos	60
1.4.1 <i>Los cambios funcionales del territorio y su interpretación para el desarrollo: demandas de investigación</i>	<i>64</i>
1.4.2. <i>Objetivos de la investigación</i>	<i>64</i>
1.4.2.1 <i>Objetivo general</i>	
1.4.2.2. <i>Objetivos específicos</i>	
1.4.3 <i>Estructura de la investigación y escalas de trabajo</i>	<i>66</i>
1.5. Marco metodológico y operativo de la investigación	73
1.5.1. <i>Planteamiento general de los Planes de Dinamización Turística.....</i>	<i>73</i>
1.5.2. <i>Planteamiento general del estudio de casos y propuesta metodológica de análisis y evaluación</i>	<i>75</i>
1.6. Fuentes y técnicas de investigación para el estudio de la interpretación y puesta en valor del territorio	87

CAPÍTULO 2. EL Territorio objeto de análisis: Problemática y cambios funcionales

2.1. La reconfiguración del Territorio en el marco de la globalización. La construcción de lo local a partir del territorio	92
2.2 El Territorio como factor estratégico de desarrollo	97
2.3. La función social y económica del Territorio	99
2.4. La función turística del Territorio	103
2.4.1. <i>La racionalidad turística en la reconfiguración del territorio. Nuevas formas de pensar el territorio</i>	103
2.4.2. <i>La valorización del territorio. Una estrategia turística</i>	106
2.4.2.1 <i>El turismo como estrategia de desarrollo local.</i>	
2.4.2.2 <i>La dimensión ambiental y turística del territorio: La Red Natura 2000 como instrumento de valorización</i>	

CAPÍTULO 3. El Territorio como objeto de interpretación: Elementos para una nueva lectura del territorio

3.1. El Territorio en perspectiva global	126
3.1.1. <i>Del Patrimonio Histórico al Territorio: La dimensión cultural del territorio</i>	126
3.1.2. <i>El Patrimonio Territorial: La Cultura del Heritage</i>	129
3.1.3. <i>El Territorio y el Paisaje</i>	132
3.2. Interpretación ideológica e instrumental para la valorización del territorio	139
3.2.1. <i>La Interpretación del Territorio</i>	139
3.2.2. <i>Patrimonio y Territorio en el marco de la Interpretación</i>	144
3.2.3. <i>La Interpretación como estrategia de desarrollo territorial</i>	148
3.3. El Territorio en perspectiva local	152
3.3.1. <i>Perspectivas del Desarrollo Local</i>	152
3.3.2. <i>El Patrimonio en el marco del Desarrollo Local</i>	157
3.3.3. <i>El Territorio como recurso patrimonial y espacio de desarrollo</i>	162
3.4. La funcionalidad turística del Territorio	167
3.4.1. <i>Valoración económica, cultural y social del patrimonio</i>	167
3.4.2. <i>El turismo como instrumento de reinversión y territorialización del Patrimonio</i>	172

3.4.3. <i>El turismo como actividad económica e instrumento de desarrollo territorial</i>	175
3.5. El territorio como recurso turístico. La necesidad de una gestión integral	180
3.5.1. <i>La gestión integral del territorio</i>	180
3.5.2. <i>Los instrumentos político-turísticos de valorización y promoción del patrimonio</i>	182

CAPÍTULO 4. Turismo y nuevos modelos de desarrollo

4.1. Planteamiento general	200
4.2. La Perspectiva Europea de Desarrollo Territorial. Una nueva interpretación del territorio en el marco del desarrollo territorial	200
4.3. La puesta en valor del territorio desde la perspectiva turística	212
4.3.1. PRODER	212
4.3.2. LEADER	216
4.4. La puesta en valor del territorio desde la perspectiva de un modelo de gestión sostenible. La Agenda 21 Local	224

CAPÍTULO 5. Antecedentes y contexto de los Planes de Dinamización Turística en la política turística española

5.1. Antecedentes de la intervención turística en el territorio	234
5.1.1. <i>La Constitución de 1978 y el nuevo modelo de ordenación territorial del turismo</i>	234
5.1.2. <i>El contexto político y la política turística</i>	242
5.2. Antecedentes de la política turística española en perspectiva internacional	266
5.3. La coyuntura turística en las décadas ochenta y noventa: El escenario de cambio turístico. Crisis y nuevos retos para el turismo español	281
5.4 El Plan Marco de Competitividad del Turismo Español (FUTURES I Y FUTURES II) : Una nueva estrategia turística global	296

CAPÍTULO 6. Los Planes de Dinamización Turística. Diseño de un instrumento de dinamización en destino

6.1. El Plan Integral de Calidad del Turismo Español: El Plan Marco de los Planes de Dinamización Turística	304
6.1.1. <i>Planteamiento general: La calidad como elemento de competitividad</i>	304
6.1.2. <i>Elementos de análisis del turismo: Los nuevos retos del PICTE. Mantenimiento del liderazgo y diversificación de la oferta</i>	306
6.1.3. <i>La perspectiva territorial del PICTE: Principios básicos y objetivos</i>	317
6.1.3.1. <i>La calidad y la cooperación como claves en la cultura del PICTE</i>	
6.1.3.2. <i>Los objetivos del PICTE. Entre la puesta en valor de recursos y el equilibrio territorial</i>	
6.1.4. <i>Los programas de Destino asociados a la calidad: La globalidad y territorialidad del destino</i>	333
6.2. Los Planes de Dinamización Turística y los Planes de Excelencia Turística. Una nueva cultura territorial turística	342
6.2.1. <i>Perspectivas de análisis y conceptualización de los Planes de Dinamización Turística</i>	342
6.2.1.1. <i>Planteamiento general</i>	
6.2.1.2. <i>La dinamización del territorio en la política turística de diversificación y calidad del destino .</i>	
6.2.2. <i>Los principios básicos y los objetivos de los Planes de Excelencia y Dinamización Turística. Entre la recuperación de un destino maduro y el desarrollo de un destino emergente</i>	351
6.2.2.1. <i>la dimensión territorial de los Planes de Excelencia y Dinamización Turística</i>	
6.2.2.2. <i>La Interpretación y puesta en valor del territorio a partir de los Planes de Dinamización Turística</i>	
6.2.3. <i>El Convenio Marco de Colaboración: Un instrumento de análisis para la interpretación de la gestión territorial turística, de participación y liderazgo de la Administración local</i>	364
6.2.3.1. <i>El proceso de tramitación y los criterios territoriales de los Planes de Dinamización Turística</i>	
6.2.3.2. <i>La corresponsabilidad administrativa y el liderazgo de la Administración local en la gestión turística del territorio</i>	
6.2.4. <i>Incidencia territorial de los Planes de Dinamización Turística. Análisis espacial interpretativo de su territorialización</i>	381
6.2.4.1. <i>Planteamiento general</i>	

6.2.4.2. <i>La territorialización de los Planes de Dinamización Turística y la valorización del territorio</i>	
6.2.4.3. <i>La territorialización de las inversiones de los Planes de Dinamización Turística</i>	
6.2.4.4. <i>La Interpretación de la territorialización de los Planes de Dinamización Turística</i>	
6.2.5. <i>El Destino turístico concebido con un enfoque interpretativo: Tipología Territorial de los Planes de Dinamización</i>	420
6.2.6. <i>La planificación turística del territorio: El Plan estratégico del Plan de Dinamización como instrumento de interpretación del territorio</i>	428
 CAPÍTULO 7. Estudio de casos: Análisis territorial de los Planes de Dinamización Turística en destino	
7.1. <i>Introducción</i>	437
7.2. <i>El Plan de Dinamización Turística de Ponferrada (2000-2002): Las nuevas funcionalidades turísticas y la valorización del territorio como identidad</i>	439
7.2.1. <i>La problemática funcional del territorio y las bases del desarrollo turístico</i>	439
7.2.2. <i>Análisis de la adecuación de la planificación a la realidad territorial y su patrimonio. La incidencia territorial de la interpretación y puesta en valor del Plan de Dinamización</i>	455
7.2.3. <i>El nuevo modelo policéntrico funcional. Incidencias funcionales y de valorización del territorio</i>	481
7.3. <i>El Plan de Dinamización Turística Las Médulas (2001-2003): Un conflicto de funcionalidad y de gestión del territorio</i>	489
7.3.1. <i>La valorización del territorio Médulas y la funcionalidad turística</i>	489
7.3.2. <i>El Plan de Dinamización Turística: un instrumento para la concertación. El conflicto por la gestión del territorio</i>	501
7.3.2.1. <i>La funcionalidad turística como vía de complementariedad y desarrollo territorial</i>	
7.3.2.2. <i>El Plan de Dinamización Turística como una herramienta de concertación: El conflicto por la gestión del territorio</i>	
7.4. <i>El Plan de Dinamización Turística de Sobrarbe (2002-2004): Una estrategia de vertebración turística del territorio</i>	527

7.4.1. <i>El Plan de Dinamización Turística de Sobrarbe y la Ruta de Tradiciones y Naturaleza</i>	527
7.4.1.1. <i>La realidad territorial de la Comarca</i>	
7.4.1.2. <i>El Plan de Dinamización Turística de Sobrarbe: La creación de un producto turístico-cultural</i>	
7.4.1.3. <i>La identidad territorial turística: Un reto y una oportunidad para la creación del Destino Sobrarbe</i>	
7.5. <i>El Plan de Dinamización Turística Tierra de Caballeros-Tablas de Daimiel (2001-2004): Un caso de creación de identidad territorial</i>	551
7.5.1. <i>La realidad territorial de Tierra de Caballeros</i>	551
7.5.2. <i>La puesta en escena del Plan de Dinamización Turística Tierra de Caballeros</i>	576
7.6. <i>Valoración global de los Planes de Dinamización Turística</i>	593
Síntesis y Conclusiones	595
Bibliografía y Fuentes documentales	612

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Estructura teórica y metodológica	71
Figura 2. Metodología de Trabajo de Campo	79
Figura 3. Metodología de evaluación de dinamización del territorio	83
Figura 4. Beneficios de la valorización del patrimonio natural y cultural a las economías rurales	115
Figura 5. El proceso de valorización del Hayedo de Montejo de la Sierra	121
Figura 6. Elementos de la Comarca de Sobrarbe integrados en la Red Natura 2000	124
Figura 7. Financiación y número de proyectos de turismo rural comprometidos a diciembre de 1993 en LEADER I	219
Figura 8. Ejemplos de actuaciones orientadas al turismo rural en LEADER	223
Figura 9. Estructura del Consejo Promotor de la Administración Turística	255
Figura 10. Evolución de la estructura de la Administración turística Central	263
Figura 11. Causas del descenso de turistas (1990)	288
Figura 12. Síntesis y conclusiones a partir del Libro Blanco del Turismo Español	292
Figura 13. Programas del Plan FUTURES	299
Figura 14. Proyectos finalizados y en ejecución por línea de subvención 1992-1995	300

Figura 15. Estructura de la Comisión Interministerial de Turismo (1992-1995)	301
Figura 16. Elementos de la oferta y su comportamiento detectados en los análisis previos al PICTE	310
Figura 17. Elementos del análisis de la demanda en el marco de la elaboración del PICTE	314
Figura 18. Estrategias de futuro del turismo español	316
Figura 19. Principios básicos del turismo español 2000-2006	319
Figura 20. Modelo de cooperación interadministrativa impulsado desde la Administración Turística para el desarrollo e implantación del PICTE	331
Figura 21. Los diez Programas del PICTE 2000-2006	334
Figura 22. Objetivos del Plan FUTURES II y PICTE	348
Figura 23. Características de la dinamización territorial	350
Figura 24. Principios básicos, claves de dinamización territorial y objetivos de los Planes de Dinamización Turística	357
Figura 25. Escombrera de carbón. Ponferrada 2001	359
Figura 26. Retirada de la escombrera de carbón. Ponferrada	359
Figura 27. Panel de presentación del Plan de Dinamización de Ponferrada.	360
Figura 28. Proceso de aprobación de candidaturas a un PDT	366
Figura 29. Criterios de territorialización de los fondos de los distintos instrumentos de política turística	373
Figura 30. Distribución de los Planes de Dinamización Turística entre las Comunidades Autónomas en porcentajes (1996-2005)	393
Figura 31. Distribución de la inversión por Comunidades Autónomas (1996-2005)	405
Figura 32. Clasificación de las actuaciones de los PEDT en destino (SGT)	422
Figura 33. PDT que han implementado un MACT (1996-2005)	434
Figura 34. Planes para el estudio de caso	438
Figura 35. Organización territorial del municipio de Ponferrada	439
Figura 36. Proceso de concentración demográfica en la ciudad de Ponferrada	443
Figura 37. Organización del poblamiento en el municipio de Ponferrada (2002)	445
Figura 38. Evolución de la población de Ponferrada con respecto a la provincia (2000-2006)	447
Figura 39. Distribución de la oferta hotelera en Ponferrada (2005)	450
Figura 40. Bienes inmuebles declarados Bienes de Interés Cultural en el municipio de Ponferrada (2005)	454
Figuras 41 y 42. Acondicionamiento del entorno del Castillo de los Templarios de Ponferrada (2001 y 2004)	457
Figura 43. Financiación de las obras de acondicionamiento del Río Sil en las inmediaciones del Castillo de los Templarios de Ponferrada	458

Figura 44. Cartel publicitario del año 2006. Continuidad de la iniciativa Ponferrada y Sabor	477
Figura 45. Placa distintiva de los establecimientos que se adscriben al Programa	477
Figura 46. Fuente del Azufre a las afueras de la ciudad de Ponferrada.....	479
Figuras 47 y 48. Actuaciones de señalización de la Ruta Tebaida en la entrada a Peñalba	480
Figura 49. Acondicionamiento urbano. Pasarela en Ponferrada.	481
Figura 50 y 51. Nuevas funcionalidades en el Centro Histórico. Comercio turístico en la Plaza de la Encina y Museo de la Radio en Ponferrada	483
Figura 52. Actuaciones dentro del Castillo de los Templarios	484
Figura 53 y 54. Construcción de nuevos hoteles de media-alta categoría, tres y cuatro estrellas en Ponferrada.....	484
Figura 55. Financiación de infraestructura hotelera por fondos comunitarios en Ponferrada ...	485
Figura 56 y 57. Actuaciones de información turística asumidas por el Ayuntamiento de Ponferrada	485
Figura 58 y 59. Edificios frente al Castillo de los Templarios que muestran el nivel de deterioro existente en el casco antiguo de Ponferrada	486
Figuras 60 y 61. Señalética informativa de alojamiento e indicativa del Puente García Ojeda en Ponferrada	486
Figura 62 . Incremento de establecimientos turísticos en Ponferrada	487
Figura 63. Organización territorial del Plan de Dinamización Las Médulas	491
Figura 64. Evolución de la población en el territorio Médulas desagregada por municipios (1986-1995)	492
Figura 65. Dinámica de deterioro de la arquitectura popular en Las Médulas	494
Figura 66. Distribución municipal del tamaño de las explotaciones agrarias en Médulas	494
Figura 67. Evolución las actividades turísticas en Las Médulas (2002-2005)	496
Figura 68. Zona Arqueológica Las Médulas	505
Figuras 69 y 70. Edificio del Centro de Interpretación de la Naturaleza en Borrenes	520
Figuras 71 y 72. Acceso al interior del yacimiento ZAM	521
Figuras 73, 74 y 75. Señalética de distintas instituciones con competencias territoriales en Las Médulas	522
Figuras 76 y 77. Aula Arqueológica de Las Médulas	523
Figuras 78 y 79. Bifurcación en dirección a las Barrancas de Santalla	526
Figura 80. Imagen en el camino a las Barrancas de Santalla	526
Figura 81. Oferta de alojamiento en la Comarca del Sobrarbe (2004)	534
Figura 82. Las chimeneas. Un elemento del patrimonio cultural de la Comarca del Sobrarbe	549

Figuras 83 y 84. Accesos y estado de conservación del Castillo de Boltaña (Boltaña)	549
Figura 85. Evolución de la población de los municipios de Tierra de Caballeros (1950-2006)	553
Figura 86. Distribución de la población por grupos de edad y municipios en Tierra de Caballeros	555
Figura 87. Estación de autobuses de Almagro en un fin de semana	562
Figura 88 . Tipología de alojamiento en Tierra de Caballeros (2003)	566
Figura 89. Valoración global de los Planes de Dinamización Turística	594

Índice de gráficos

	Pág.
Gráfico 1. Evolución de número de turistas e ingresos (1978-2000)	284
Gráfico 2. Previsiones del mercado turístico mundial 1995-2020	308
Gráfico 3. Evolución del número de PEDT (1993-2005)	369
Gráfico 4. Tendencia de la evolución de los Planes de Dinamización respecto a los Planes de Excelencia (1996-2005)	384
Gráfico 5. Distribución de los Planes de Excelencia y Dinamización Turística por Comunidades Autónomas (1993-2005)	395
Gráfico 6. Evolución del presupuesto de la SGT en relación con la evolución de los PEDT (1993-2005)	400
Gráfico 7. Distribución de la inversión total de los PEDT entre las CC.AA. (1996-2005)	402
Gráfico 8. Relación entre la evolución del número de Planes de Dinamización y la inversión (1996-2005)	404
Gráfico 9. Distribución de la inversión en Planes de Dinamización entre las CC.AA. que tiene aprobados alguno	406
Gráfico 10. Distribución de la inversión por tipologías (1993-2004)	424
Gráfico 11. Estructura sectorial del municipio de Ponferrada (1995)	442
Gráfico 12. Distribución de la población en el municipio de Ponferrada (2004)	444
Gráfico 13. Evolución de la estructura sectorial de la población de Ponferrada 1950-1991....	446
Grafico 14. Distribución del desempleo por actividades económicas en el municipio de Ponferrada (1992)	448
Gráfico 15. Evolución del número de parados en el municipio de Ponferrada (1998-2002)	449
Gráfico 16. Distribución del importe justificado en actuaciones del PDT Ponferrada (2000-2001)	476
Gráfico 17. Evolución de las visitas turísticas desde el inicio del PDT Ponferrada (2000-2003)	488
Gráfico 18. Evolución de las visitas en el Museo del Bierzo (1997-2004)	488

Gráfico 19. Evolución demográfica del territorio Médulas (1998-2006)	492
Gráfico 20. Inversión durante 2001 y 2002 por el PDT Médulas	512
Gráfico 21. Presupuesto para las actuaciones propuestas a ejecutar en la Tercera Anualidad en Las Médulas	513
Gráfico 22. Evolución del número de plazas hoteleras en la Comarca del Sobrarbe (1994-2004)	534
Gráfico 23. Inversión del PDT Sobrarbe en las diferentes actuaciones	538
Gráfico 24. Evolución de la población en Tierra de Caballeros (1991-2006)	546
Gráfico 25. Distribución de la población de Tierra de Caballeros por grupos de edad (2001)	547
Gráfico 26. Superficie cultivada en Tierra de Caballeros en relación a la provincia de Ciudad Real (1999)	548
Gráfico 27. Representatividad de las tierras cultivadas de Villanueva de los Infantes en la Comarca Campo de Montiel (1999)	549
Gráfico 28. Representatividad de la superficie cultivada en Almagro y Ciudad Real dentro de la Comarca Campo de Calatrava (1999)	549
Gráfico 29. Representatividad de la superficie cultivada en Daimiel, Valdepeñas y Villarrubia de los Ojos en la Comarca Mancha (1999)	549
Gráfico 30. Aprovechamiento de las tierras cultivadas en Villanueva de los Infantes y del resto de la Comarca (1999)	550
Gráfico 31. Aprovechamiento de las tierras cultivadas en Daimiel, Valdepeñas y Villarrubia de los Ojos y en el resto de la Comarca (1999)	551
Gráfico 32. Aprovechamiento de las tierras cultivadas en Almagro y Ciudad Real y en el resto de la Comarca (1999)	551

Índice de mapas

	Pág.
Mapa 1. Planes de Dinamización Turística 1996-2005. Localización	386
Mapa 2. Planes de Excelencia Turística 1996-2005. Localización	387
Mapa 3. Planes de Dinamización y Excelencia Turística. Incidencia territorial de los Planes 1996-2005	389
Mapa 4.1. Planes de Dinamización Turística 1996-2005. Planes vigentes	397
Mapa 4.2. Planes de Dinamización Turística 1996-2005. Planes finalizados	398
Mapa 5. Planes de Dinamización Turística 1996-2005. Nivel de inversión	407
Mapa 6. Planes de Dinamización Turística 1996-2005. Dimensión Territorial	390
Mapa 7. Red Natura 2000. Lugares de Interés Comunitario	411
Mapa 8. Red Natura 2000. Zonas de Especial protección para Aves	412
Mapa 9. Humedales del Convenio RAMSAR	413

Mapa 10. Red Natura 2000 y Convenio RAMSAR. Incidencia territorial	414
Mapa 11.1. Localización de los Planes de Dinamización. Relación con la ocupación del suelo 1990	418
Mapa 11.2. Localización de los Planes de Dinamización. Relación con la ocupación del suelo 2000	419
Mapa 12. Red Natura 2000 y Convenio RAMSAR. Incidencia territorial de los PDT	416
Mapa 13. Planes de Dinamización Turística 1996-2005. Los PDT y el Patrimonio Cultural	417
Mapa 14. Tipología de Planes de Dinamización Turística	421
Mapa- Esquema de la evolución de los Planes de Dinamización Territorial en el territorio nacional	435
Mapa de Localización del Plan de Dinamización Turística de Ponferrada	459
Mapa de Localización del municipio de Ponferrada en la Comarca del Bierzo	440
Mapa de Localización del Plan de Dinamización Turística de Las Médulas	490
Mapa de Localización del Plan de Dinamización Turística del Sobrarbe	428
Mapa de Localización del Plan de Dinamización Turística de Tierra de Caballeros y Tablas de Daimiel.....	552

Anexo

Pág.

ANEXO I. Relación de Planes e inversiones 1993-2004	632
ANEXO II. Seguimiento económico de los Planes	635
Modelo Seguimiento económico del Plan de Dinamización Turística Modelo S1-A	
Modelo Relación de documentos justificativos R1-A	
Modelo Resumen económico C1-A	
ANEXO III. Ficha modelo para la evaluación de candidaturas a un Plan de Dinamización de Producto Turístico	639
ANEXO IV. Convenios de Colaboración para un Plan de Dinamización Turística.....	641
Convenio de Colaboración para un Plan de Dinamización Turística en la Comarca del Sobrarbe	
ANEXO V. Resumen económico por anualidades del Plan de Dinamización Turística de Ponferrada y del Plan de Dinamización Turística de Tierra de Caballeros	658

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

La investigación que presento como Tesis Doctoral, *Turismo y Desarrollo Territorial: Los Planes de Dinamización Turística en la Interpretación y Puesta en valor del Territorio*, está dirigida por D. Miguel Ángel Troitiño Vinuesa y vinculada, de una parte, al Ministerio de Economía a través de la Secretaría de Estado de Comercio y Turismo cuyas competencias fueron asumidas por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio a partir del Real Decreto 553/2004, de 17 de abril por el que se reestructuran los departamentos ministeriales de la Administración General del Estado, quedando vinculada a la Secretaría de Estado de Turismo y Comercio como institución que financia la investigación a través de las becas "Turismo de España". De otra parte, está vinculada al Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid en el Programa de Doctorado Geografía y Desarrollo: Territorio, Sociedad y Turismo cuyo interés se centra en las dinámicas territoriales y estrategias de desarrollo dentro de un contexto de profundas transformaciones en las distintas esferas de la sociedad en las dimensiones económica, social, política y cultural.

Los cambios territoriales y sociales que acontecen han favorecido la ampliación del horizonte científico de la disciplina geográfica y, además, han propiciado nuevos enfoques en la racionalidad de la disciplina -definida como una racionalidad de interdependencias y de reequilibrios-, en el desarrollo territorial, y en la explotación y gestión de los recursos del planeta. Bajo este enfoque uno de sus grandes retos es lograr que la sociedad adquiriera cultura territorial y paisajística, entendiendo el territorio como paisaje y construcción social en cambio permanente. De esta forma la Geografía Humana estudia las dimensiones espaciales de la actividad económica y de la vida social,

intentando dar soluciones a los problemas de ordenación y gestión del territorio.

El Grupo de investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo", impulsado y dirigido por el Dr. Miguel Ángel Troitiño ha constituido un importante marco de referencia para la presente investigación. Dentro del Departamento, la tesis se adscribe a la Línea de Investigación denominada "Turismo, patrimonio cultural y estrategias de desarrollo".

Esta línea de investigación se centra en el análisis de las relaciones e interdependencias entre turismo, patrimonio cultural -dentro del cual las ciudades históricas constituyen su antecedente de investigación- y otras entidades territoriales, así como en el estudio del papel del turismo en los nuevos procesos de recuperación urbana y, especialmente, en la puesta en valor del patrimonio cultural y en la dinamización funcional de los centros históricos y áreas monumentales de las ciudades. En este sentido, se ha señalado:

<<Nuestro grupo de investigación 'Turismo y Ciudades Históricas' trabaja con la preocupación de aportar fundamento teórico, metodologías de investigación, análisis de experiencias y orientaciones operativas para que las ciudades históricas puedan implementar estrategias urbanas que les permitan minimizar los riesgos y aprovechar las oportunidades que el turismo les brinda. La lectura del patrimonio cultural como fuente de recursos y no sólo de gasto, así como la integración funcional del turismo en la ciudad requiere de investigaciones específicas en relación con la dinámica urbana, la configuración de la ciudad turística dentro de la ciudad histórica, la capacidad de acogida, el uso turístico del patrimonio cultural, etc. La transversalidad del turismo y sus múltiples implicaciones, tanto positivas como negativas, lo convierten en un factor clave para explicar la dinámica de los centros históricos de nuestras ciudades>>
(Troitiño, 2000: 5).

La demanda de conocimiento y la utilidad de este ámbito de la investigación surgen de la intención por clarificar las dinámicas funcionales y los procesos que se desarrollan en el territorio, tales como la implantación y el crecimiento del turismo a nivel funcional y paisajístico, concluyendo, finalmente, en que el estudio del turismo resulta fundamental para explicar las dinámicas territoriales.

La investigación que presentamos surge como una proyección del Trabajo de Investigación *Patrimonio Cultural, Turismo y Desarrollo Territorial: El caso de Ponferrada en la Comarca del Bierzo* realizado durante el período de docencia del Doctorado en la Línea de Investigación “Turismo, Patrimonio Cultural y Territorio” adscrita al Programa de Doctorado Territorio y Sociedad. Su óptica de estudio se centraba en las estrategias de desarrollo manifiestas bajo las lógicas de recuperación del patrimonio y redescubrimiento del territorio, como una respuesta de carácter socioeconómico a la crisis de las funciones tradicionales que estaba afectando a gran parte del territorio español desde la década de los años ochenta.

La investigación que nos ocupa, *Turismo y Desarrollo Territorial: Los Planes de Dinamización Turística en la Interpretación y Puesta en Valor del Territorio*, ha sido resultado de un interés personal, profesional y social. Desde los inicios han sido varios los aspectos que desde una visión más académica han suscitado un estímulo personal para su estudio y que, finalmente, han sentado las bases de los ejes temáticos que se abordan en la investigación.

Los temas que habían sido objeto de reflexión personal en una época que precedió a la etapa de investigación, tales como la crisis rural y de la arquitectura popular, el análisis del marco socioeconómico y cultural de la globalización, los enfoques del desarrollo local, el interés suscitado desde la arquitectura industrial por la noción y el tratamiento del patrimonio cultural,

así como el pensar la relación del patrimonio industrial con el patrimonio territorial desde la conciencia histórico-geográfica y la definición de estrategias de desarrollo, me introdujeron en el estudio del territorio como lógica local, y en el turismo como lógica global y como eje articulador de las nuevas dinámicas territoriales entorno a la interpretación y la puesta en valor del territorio; una búsqueda de una convergencia entre la cultura local y universal que conlleva la asignación de nuevas funciones para los territorios.

Así, la presente investigación proviene de una preocupación personal por indagar, por una parte, las nuevas lógicas que el turismo ha introducido dentro de los nuevos cambios territoriales y, por otra, la forma de entender el territorio desde el Estado a través del diseño de la política turística, especialmente, desde la percepción que la Geografía, como disciplina espacial, puede aportar para pensar las transformaciones del modelo territorial existente en nuestro país en las últimas dos décadas. Dichos aspectos y fenómenos se abordarán desde una visión multidisciplinar e integrada del territorio.

El planteamiento inicial que constituye el marco general de la Tesis se refiere a la relación entre turismo y desarrollo territorial concretándose, como una estrategia metodológica, en la relación entre los Planes de Dinamización Turística –desde la Administración General del Estado- y las actuaciones territoriales –desde lo local-, o la dinámica local en la determinación de los procesos territoriales.

Desde los años noventa la Administración Pública asimila un nuevo paradigma turístico que insta al desarrollo sostenible del turismo basándose en la gestión responsable de los recursos turísticos. En esta última generación de la política turística española se han diseñado e implementado los Planes de Excelencia y Dinamización Turística, en el seno del II Plan Marco de Competitividad del

Turismo Español (1996-1999) denominado también Plan Futures II, al que ha dado continuidad el Plan Integral de Calidad del Turismo Español (PICHTE) 2000-2006.

Los Planes de Dinamización Turística se orientan al desarrollo turístico de destinos emergentes asumiendo las postulaciones que estipula el PICHTE y, por consiguiente, el principio directriz: la competitividad empresarial y del sistema turístico a partir de la calidad tanto en el destino turístico como en el sector empresarial o el producto turístico. Dentro de los programas que desarrolla se aboga por la promoción, comercialización y cooperación. En este sentido, los Planes de Dinamización Turística, según su planteamiento, se perfilan como una de las políticas turísticas que afectan íntegramente al territorio, y que con una perspectiva más integral que sectorial, abordan la planificación estratégica, las competencias interadministrativas y la creación y mejora de los productos turísticos de base patrimonial.

La investigación que nos ocupa abordará el turismo, por un lado como un fenómeno mediatizado por la globalización económica y por la globalización cultural o la cultura universal, y por otro, como instrumento de diálogo con el territorio. En este sentido, el turismo aparece más que como una imposición de lo global, como una dialéctica o una respuesta de lo local, como un diálogo entre cultura universal y cultura local.

Las necesidades de dar respuesta a los problemas específicos de cada territorio exigen este diálogo cultural. Lo local no puede escapar a esas lógicas que le dicta la cultura universal. En España, los Planes de Dinamización Turística se perfilan como un mecanismo eficaz para facilitar este diálogo, es decir, que se perfilan como el instrumento propulsor del desarrollo de aquellos espacios que se encuentran con una problemática socioeconómica compleja o con el propósito de su reconversión económica.

Desde esta perspectiva se abordarán los Planes de Dinamización Turística como punto integrador, o en otras palabras, cómo la política turística, enlazando con las directrices pronunciadas desde instituciones supraestatales - como la Unión Europea- permite situar al turismo como el elemento dinamizador del desarrollo local. Nuestro análisis no pretende situar a los PDTs como los introductores de un cambio directo en el ámbito local, si no más bien como los generadores de los elementos y la filosofía que estructura dicha transformación.

En este sentido, nuestro estudio hará un énfasis especial en el análisis de las nuevas lógicas espaciales producidas en aquellos territorios en donde han interactuado los Planes de Dinamización Turística. Se trata de territorios que presentan una realidad socioeconómica compleja y poco competitiva dentro de las nuevas lógicas que imperan, y que a su vez cuentan con recursos que, a través de una nueva lectura del territorio, se pueden poner en valor y constituirse en nuevos productos turístico con una base territorial.

Por último, es importante señalar que aunque nuestro punto de partida sea el estudio de los Planes de Dinamización Turística como inductores de una nueva interpretación del territorio y su puesta en valor para su desarrollo territorial, nuestro análisis central estará fundamentado en cuatro estudios de caso, que constituirán la herramienta principal de investigación.

De esta forma, se han seleccionado los territorios de Sobrarbe, Tierra de Caballeros, Las Médulas y Ponferrada, que han implantando un Plan de Dinamización Turística. Sus perfiles coinciden, son territorios sin tradición turística, del interior de la península y con una base patrimonial como eje articulador de los Planes de Dinamización Turística y la puesta en valor del territorio. Es aquí donde se somete a evaluación la capacidad de los PDTs para la puesta en valor del territorio.

CAPÍTULO 1. ESTRUCTURA TEÓRICA Y METODOLÓGICA

1. ESTRUCTURA TEÓRICA Y METODOLÓGICA

1.1. Antecedentes y marco de referencia de la investigación: Los enfoques del desarrollo territorial y el turismo

Entender la estructura socioeconómica en su obligatoria relación con nuevas especialidades, supone necesariamente el análisis de nuevas dinámicas territoriales, desde las que se proyectan nuevas formas de desarrollo. El mundo aparece como una sucesión de escalas territoriales o, en palabras de Ives Lacoste, de nichos territoriales, en donde las escalas mayores: la escala mundo, entra en una relación cada vez más determinante con las escalas más pequeñas: la escala local. En este contexto, las nuevas fuerzas productivas que se han ido configurando en las últimas décadas y la cultura racionalista imperante, configuran una nueva realidad para interpretar los procesos de desarrollo que actualmente vive nuestro país.

Las formas históricas del desarrollo de las que nos habla el economista y pensador social Celso Furtado (1968), el espacio como producción del que nos habla el sociólogo francés Henri Levfebvre (1974) o, con anterioridad, la interpretación materialista de la historia que podemos leer en Marx a partir de su obra la *Contribución a la crítica de la economía política*¹ (1859) ya manifestaban lo que hoy se hace evidente acerca de la necesidad de un modelo de desarrollo racional para el territorio.

La evolución de la sociedad industrial que se inicia desde los años sesenta, cuyos pilares se asentaban en la industrialización y la división internacional del trabajo, da paso a la generalización del turismo, un fenómeno que se ha convertido en un factor de transformación, de competitividad territorial y, en

¹ Afirma que el modo de producción de la vida material condiciona el proceso social, político e intelectual en general, o que la realidad social determina la conciencia del hombre.

última instancia, en instrumento del capitalismo global capaz de articular, o desarticular, sociedades y territorios en función de su respuesta al desarrollo.

Desde mediados de la década de los años setenta del siglo pasado asistimos a una aceleración de los procesos de transformación estructural de la economía y la sociedad surgida tras la II Revolución Industrial. Estos procesos han sido analizados e interpretados por varios autores entre ellos el economista de corte neoclásico Fritz Machlup (1962), los sociólogos Alain Touraine (1969) y Daniel Bell (1976) formulando las teorías de la sociedad postindustrial, basadas en la sociedad del conocimiento donde sus ciudadanos se convierten en los grandes consumidores.

El planteamiento emitido desde las teorías postindustriales es reinterpretado, en un nuevo contexto, por los planteamientos del sociólogo Manuel Castells (1995) quien apoyándose en sus antecesores, introduce nuevas perspectivas de análisis e interpretación de la economía contemporánea y del cambio social derivado de la reestructuración del modo capitalista de producción a finales del siglo XX.

Las interpretaciones teóricas del sociólogo Castells acerca de los cambios que vienen produciéndose en la sociedad que, asimismo son cambios admitidos por todos los teóricos sociales, hacen referencia a un nuevo paradigma tecnológico que ha aparecido desde hace dos décadas: el informacional, que constituye un nuevo modo de desarrollo y el surgimiento de una nueva estructura social manifestada bajo distintas formas, según la diversidad de culturas e instituciones de todo el planeta. En palabras de Castells se trata de:

<<un proceso multidimensional, no solo económico. Su expresión más determinante es la interdependencia global de los mercados financieros, permitida por las nuevas tecnologías de información y comunicación y favorecida por la desregulación y liberalización de dichos mercados>>. EL PAIS. Martes, 24 de julio de 2001.

Este proceso de reestructuración que nos describe Castells, que podríamos definir como la transición del fordismo al postfordismo, asociado a una tercera revolución industrial, se caracteriza por la dimensión global que adquieren los sistemas productivos y los mercados. Este fenómeno que ha sido denominado con prodigalidad desde los años ochenta como globalización, es desatado por el cambio tecnológico, que había sido precedido por un proceso de terciarización de la producción y la internacionalización de la economía.

Como corolario el nuevo modelo productivo, de capitalismo global o de acumulación flexible afecta a todas las esferas de la sociedad en sus múltiples dimensiones –económica, política, sociocultural- a la vez que favorece nuevas realidades territoriales y nuevos modelos de desarrollo a distintas escalas.

Las nuevas dinámicas territoriales o el nuevo orden económico internacional (Berzosa, 2001) opera en redes constituidas por lugares estratégicos y específicos. Nos hallamos frente a una *nueva geografía de los centros y los márgenes*, en palabras de la socióloga Saskia Sassen². Desde este planteamiento y ante los nuevos desequilibrios territoriales retomamos la proposición de construir una relación dinámica y creativa entre lo local y lo global como nos plantea Manuel Castells, y la propuesta de Miguel Ángel Troitiño de un nuevo entendimiento del territorio y la creación de nuevos espacios de desarrollo, para abrir un nuevo debate en torno a las nuevas funciones del territorio.

Frente a la convergencia entre espacio y tiempo y frente a la controversia acerca de los desequilibrios territoriales que se producen en los albores de la globalización, cabe preguntarse acerca del sentido del territorio y las nuevas

² Saskia Sassen, en el 7º Congreso de la International Network for Urban Research and Actino (INURA), bajo el título "Posible Urban Worlds", celebrado en Zúrich en junio de 1997, cuyo catálogo ha sido publicado por Birkhäuser Verlag, (Basel, 1998).

formas de entender el desarrollo. Se puede afirmar que la globalización promueve la revalorización de lo local como estrategia de desarrollo, como reafirmación de la identidad territorial y como factor de compensación a los procesos de concentración espacial (Precedo, 2004).

La renovada importancia del territorio y del turismo -como instrumento de valorización del territorio- en los procesos de desarrollo abre un nuevo ámbito de investigación e intervención geográfica, a la vez estimula el resurgimiento del interés por el territorio y la conceptualización teórica acerca de los factores explicativos del desarrollo territorial dentro del nuevo contexto de la globalización.

Las teorías explicativas del desarrollo económico regional abren paso así a un debate que supone el resurgir del territorio y de la geografía. Las nuevas claves interpretativas del desarrollo territorial difícilmente pueden hallar la respuesta en las teorías económicas clásicas del Desarrollo Regional que habían sido elaboradas dentro del marco conceptual del siglo XIX. La dimensión territorial del desarrollo era inexistente como referente en los procesos socioeconómicos tanto a escala local como global, más bien trataban de dar respuestas a las lógicas espaciales reflejas en el espacio substancialmente económico, por consiguiente, Teorías Espaciales.

La revisión de los paradigmas y modelos interpretativos del desarrollo territorial nos llevan necesariamente al campo de la Economía, la Geografía económica y las Ciencias políticas y la Sociología desde donde se formulan las interpretaciones teóricas del cambio y las conceptualizaciones de las nuevas sociedades, dentro de ellas se encuentran las teorías de la sociedad postindustrial -la sociedad de la información y del conocimiento- (Bell, 1976), la sociedad postcapitalista (Drucker, 1993), el postfordismo (Lipietz, 1997), la postmodernidad (Harvey, 1998), la sociedad del riesgo (Beck, 1998 y Giddens,

2001), la teoría crítica (Habermas, 1987); y entre las más recientes, la sociedad red uno de cuyos investigadores es Castells (1997), la era del acceso (Rifkin, 1999), el nuevo espíritu del capitalismo (Boltanski y Chiapello, 2002) o la perspectiva de tecnópolis (Postman, 1994).

Las primeras teorías geográficas acerca del desarrollo nacen a partir del estudio de las implicaciones espaciales de las distintas teorías económicas. Es determinante la influencia de la Economía, y dentro de la Geografía la Geografía Económica, como se puede evidenciar en la producción de estudios centrados en las manifestaciones espaciales de indicadores económicos tales como costes o economías de escala, en última instancia, sobre racionalidad económica o teorías económicas. Sin embargo, la formulación de las teorías geográficas creció durante la revolución cuantitativa conduciendo, cada vez más, a la ampliación del área de conocimiento hacia los procesos, dinámicas e interrelaciones en el crecimiento y desarrollo, en definitiva, hacia las implicaciones geográficas alimentándose de los elementos que introducía la revolución cuantitativa de los años cincuenta y sesenta, que permitían elaborar modelos matemáticos y estadísticos para el análisis y la interpretación.

Las principales teorizaciones clásicas del desarrollo se proponen desde la Economía Regional, pero son los geógrafos quienes formulan las Teorías espaciales centradas en la Teoría de la localización cuyos autores serán los alemanes Von Thünen (1826), Weber (1929), Christaller (1933) y Lösh (1939) y otros geógrafos estadounidenses en el campo de la geografía física, quienes tratarían de establecer modelos espaciales explicativos que finalmente no respondían satisfactoriamente la cuestión espacial. Dentro de la geografía neopositivista, que estudia las regularidades en la distribución de fenómenos espaciales, Christaller (1955) a través de la teoría de los lugares centrales y

con principios de racionalismo económico, inauguraba el estudio del análisis de las regularidades de los asentamientos turísticos como si se tratara de otra actividad como la agrícola o industrial y ya no como había sido considerada en los años cuarenta en los que se pensaba como una rama de la geografía del transporte y de las comunicaciones.

En los años cincuenta y sesenta las Teorías del crecimiento y desarrollo económico, con un corte keynesiano, formulaban las teorías del centro-periferia (Friedman, 1972), teoría del desarrollo desigual o del crecimiento desequilibrado (Hirshman, 1958), la teoría de los Polos de Crecimiento (Perroux, 1955 y Boudeville, 1968) y las Etapas del crecimiento que inspiraron a Rostow (1970) en la creencia que las fases del desarrollo incluían componentes económicos, culturales y sociales.

La introducción de nuevas variables explicativas del desarrollo regional que se definen a raíz de la crisis económica de los años setenta, especialmente desde la Economía Regional, entrevé la crisis de la primacía del paradigma funcionalista del desarrollo que dominaba en la planificación regional y en la dinámica económica espacial. Los cambios que se venían produciendo en la economía local y la aparición de nuevas formas de industrialización se alejaban de las explicaciones realizadas con una visión funcionalista de la economía. Se daba paso al resurgimiento de la dimensión territorial para explicar el desarrollo, o más bien el desarrollo económico, y su localización.

El enfoque neomarxista acerca de la influencia de los factores de localización fuera de la economía está inspirando una nueva Geografía, la del Capitalismo, que retoma aspectos de la Teoría General de Sistemas, entre otros. Las nuevas realidades, la nueva geografía social y política, de actividades económicas, supone el desarrollo del Análisis Geográfico Regional en donde la

región se concibe como un sistema territorial abierto donde sus componentes se encuentran interrelacionados y regido por un proceso global.

Si retomamos del pensamiento del epistemólogo Thomas Kuhn (1962) la relación entre el cambio de significado de los conceptos y las revoluciones científicas –o el régimen de acumulación del capitalismo- y los cambios, no solo en el lenguaje sino también en el marco teórico de la ciencia, nos encontramos ante una transformación en la idea y noción del territorio que inspiraría un nuevo marco teórico dentro del cual el desarrollo territorial se convertirá en un paradigma a partir de la década de los ochenta.

En los años ochenta la Teoría del Crecimiento Endógeno, que se formula desde el ámbito de la Economía y en el marco de las teorías del crecimiento económico ligado a John Friedmann (1976) entre otros, en la segunda mitad de la década de los años setenta, plantean un desarrollo reformulado y favorecido por aportaciones territoriales del desarrollo regional que intentan explicar el surgimiento de modelos autónomos de desarrollo en espacios periféricos. Philippe Aydalot define el desarrollo endógeno como: <<*una aproximación territorial al desarrollo, más que una teoría del crecimiento regional*>> (Aydalot, 1985:144-145).

La Teoría del crecimiento endógeno inaugura una nueva fase en la teorización sobre el desarrollo territorial y su relación con las potencialidades de desarrollo endógeno y la definición de estrategias integradas aplicables al espacio geográfico en su dimensión local, pese a que el Territorio es banalizado dentro de sus planteamientos. Este enfoque basado en construir modelos de tecnología endógena, señalaba como determinantes del crecimiento al conocimiento, el capital físico y humano y las políticas macroeconómicas. Dentro de este contexto se origina una gran producción de trabajos, abriendo

un nuevo campo de actuación para los profesionales de la Geografía en el marco del desarrollo local.

A finales de los años ochenta aparecen las teorizaciones del desarrollo territorial explicando el crecimiento de las regiones por sus condiciones y dinámicas internas. Desde las teorías de la acumulación flexible se explica el desarrollo de economías locales en espacios periféricos pero en torno a un debate acerca de las causas del desarrollo. Sus explicaciones se centran en la descentralización productiva, procesos de relocalización o de reestructuración productiva, derivadas de un análisis de las condiciones locales y su capacidad para afrontar el cambio estructural, bien implantando innovación, bien con otras estrategias competitivas.

En el marco de la teoría de la producción flexible se rescata el término *Distrito Industrial* (Marshall, 1909). Aparece un gran número de trabajos en esta vertiente relacionados con el *milleu innovateur* cuyos primeros estudios son realizados por un grupo de investigadores italianos sobre la denominada Tercera Italia, otros en Valencia o en el Silicom Valley, en California. Este nuevo entendimiento de las causas del desarrollo supone un cambio en la consideración del sistema productivo anunciando nuevas posibilidades productivas, innovadoras y relacionales, es decir, una nueva configuración espacial de las economías y del desarrollo regional, en el que se reconocen otros aspectos del desarrollo tales como la política, la macroeconomía o las instituciones sociales. En esta línea se sitúan varios autores relacionados con las teorías regulacionistas de la escuela francesa. Destacan los trabajos de los investigadores Alain Lipietz y Georges Benko, en Francia; Becattini y Garofoli, en Italia; Scott, Fisher y Markusen, en Estados Unidos; y Vázquez Barquero, Cuadrado Roura y Albuquerque, en España, desde el campo de la Economía.

En la década de los noventa hay que destacar que las posiciones economicistas dan un mayor protagonismo a las instituciones y al capital social, así es que frente a los que auguraban el fin de la Geografía, la dimensión espacial, económica y política que protagonizaron la renovación de la Economía dio paso al resurgir de la Geografía, así lo podemos evidenciar en los planteamientos del economista estadounidense Paul Krugman (1991). Las nuevas aproximaciones al desarrollo regional adquieren una nueva noción de desarrollo relacionado con la capacidad humana y las condiciones históricas y socioculturales del espacio, profundizando en la identidad y la participación en la política territorial. Así, nos acercamos al concepto de territorio que rescata la Geografía y del que parte esta investigación, y que va más allá del territorio como el espacio económico que es interpretado por la Economía regional que se centraba en los factores localizados en el espacio.

Los aportes de la Geografía introducen al territorio como el elemento explicativo del desarrollo, afirmando que el desarrollo territorial tiene otras vertientes como la social, cultural o política, acercándose así a la concepción integral del territorio desde donde arranca esta investigación. En esta línea se sitúan los trabajos realizados por Sergio Boissier (1999).

Las explicaciones al desarrollo han estado muy vinculadas a la descripción de factores de localización, al contexto macroeconómico y a las actividades productivas. En este sentido, dentro del contexto de la globalización y del marco del desarrollo local los territorios se enfrentan a un nuevo reto de competitividad. No tienen un significado puramente económico sino que las nuevas lógicas que imperan les ofrecen nuevas oportunidades de revalorización. Así, aparece el interés por el desarrollo de territorios menos competitivos a las lógicas globales, de industrialización tradicional o con escasos recursos humanos.

Desde el ámbito de la investigación algunos autores como el economista Antonio Vázquez Barquero y desde la Geografía Miguel Ángel Troitiño, centran gran parte de sus investigaciones en torno a las potencialidades de desarrollo endógeno y la utilización productiva de recursos locales, si bien desde perspectivas heterogéneas. El primero, identifica las potencialidades con experiencias empresariales ligadas a un proceso de industrialización local donde lo endógeno, concepto que se refiere a las necesidades locales sin responder únicamente a los intereses de unos determinados agentes, se refiere a recursos humanos y financieros característicos del lugar, no interviene la Administración central y se localizan en pequeños núcleos urbanos dispersos en el territorio (Vázquez, 1988). En este planteamiento confluyen la dimensión económica -relacionada con los factores productivos y el nivel de productividad- y la dimensión sociocultural, relacionada con los factores que refuerzan la base y la estrategia de desarrollo. En esta línea se sitúan otros autores como el francés Bernard Pecqueur (1988) quien afirma que el gran impulso del desarrollo endógeno es proporcionado por el tejido social principalmente, y favorecido por la especialización y diversificación regional, y no por agentes o funciones particulares y menos, de impulsos exógenos. En la misma línea se encuentran los trabajos del italiano Gioacchino Garofoli (1984) quien sitúa los elementos del desarrollo local en un plano económico-empresarial -división del trabajo en el sistema productivo local, especialización productiva, experiencias e información acerca del mercado de productos- sin embargo, introduce también la formación social como un patrimonio común consecuencia del conocimiento del ciclo productivo y de sus técnicas a lo largo de su historia.

Por su parte, M.A. Troitiño introduce nuevos elementos de análisis y diagnóstico del territorio acordes con su consideración como construcción social, y su significado en el reforzamiento de la nueva identidad de lo local.

Asimismo el análisis territorial pone de manifiesto el carácter dinámico, la multifuncionalidad y las potencialidades de los diferentes territorios (Troitiño,1999) descubriendo la dimensión territorial del turismo así como sus potencialidades de cara al desarrollo local. Dentro de esta línea se enmarcan los estudios acerca de la dinamización social, la formación, o la planificación territorial entre cuyos autores se encuentran Dalla Rosa, García Merino, Kayser, Menguin, Valcárcel-Resalt, Blasco Sánchez, Izquierdo Vallina, Vicente Martín, Ordóñez Solís, Gutiérrez Rodríguez, Puente Aparicio, Domínguez Garrido.

Los aportes de la Economía en materia turística y territorial no han sido muy significativos⁸, aunque podemos destacar las aportaciones del economista Venancio Bote respecto al desarrollo de recursos turísticos. Tampoco han sido muy relevantes las aportaciones por parte de los geógrafos en el estudio de la relación entre Turismo y Desarrollo Regional hasta los años ochenta.

El fenómeno turístico ha existido en la Antigüedad y la Edad Media de otras formas a las que nos encontramos en la actualidad, asociados a los viajeros de la aristocracia, a los aventureros, a los comerciantes, entre otros. A medida que se democratiza el fenómeno emergen nuevos espacios y se sientan las bases del turismo moderno.

Desde la Segunda Guerra Mundial podríamos afirmar que la geografía social - paisajes socioculturales, interrelaciones seres humanos-medio, formas de organización e implicaciones espaciales- y, especialmente, la geografía neopositivista - el enfoque locacional, análisis espacial, distribuciones, organizaciones, flujos, redes, nudos, áreas de influencia (Gómez, 2005) se

⁸ Destacamos la postura de los economistas radicales que conciben el territorio como reflejo o producto de la articulación de las relaciones técnicas y sociales de un determinado ámbito geográfico.

configuran como los antecedentes del interés suscitado desde el ámbito de la investigación, por la dimensión territorial del turismo y su incidencia conceptual y funcional en el territorio.

En la década de los años 60 el estudio del Turismo desde la Geografía se ha centrado en el análisis y comprensión del fenómeno turístico a partir de la variable espacial siguiendo las mismas tendencias conceptuales y metodológicas que el resto de los ámbitos de la Geografía. Destaca el énfasis en el análisis de los factores naturales y humanos y su influencia en el desarrollo a la par que se desarrolla la disciplina geográfica en materia de antropogeografía (Ratzel, 1881 y 1891) y el estudio de la estructura y dinámica del paisaje. Se deja entrever, por consiguiente, la existencia de un enfoque sistémico del turismo en donde tiene cabida estudios de los factores naturales y humanos, el papel del turismo en la construcción de los paisajes culturales y las monografías de estudios regionales.

En la década de los 70 la geografía del turismo advierte un significativo desarrollo en donde los estudios se centran en los análisis regionales, primero describiéndolas y, posteriormente, indagando acerca de las explicaciones e interpretaciones generales.

El desarrollo de la geografía del turismo se ve afianzado por una serie de factores favorables como la institucionalización de la Geografía y el propio desarrollo de la actividad turística en el ámbito español, que favorecerán la producción científica y la formación de Grupos de Trabajo como el de Turismo, Ocio y Recreación de la Asociación de Geógrafos Españoles (AGE), o la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT).

Hasta el momento la relación turismo y desarrollo regional tenía su nexo en la dimensión económica del turismo (Barceló, 1969, 1974 y 1980; García , 1968 y 1969). Las primeras investigaciones que introducen la dimensión espacial

nacen del interés por la realidad del territorio español. En su preocupación por el territorio como espacio los estudios se centran en las regiones -litoral, urbano-perirubano y rural, natural o de montaña, este último desde la década de los años noventa-. En todo caso el turismo es tratado como un elemento de la estructura territorial, bien de forma específica o en su relación con el desarrollo regional.

En la década de los años setenta se planteaba la posibilidad del turismo como actividad alternativa a las actividades tradicionales de las áreas rurales, en cualquier caso, se pensaba como desarrollo económico. A la par aparecen estudios acerca de la perversidad del turismo para los valores culturales (Priestley, 1978; Arroyo, 1979). A medida que avanza la década surgen nuevos enfoques como el estudio de las transformaciones territoriales y la nueva configuración de la realidad, centrada en áreas rurales. (Gil, 1973; Arroyo, 1979). También suscitan un gran interés los espacios urbanos y periurbanos (Valenzuela, 1989; Ortega, 1975; Del Canto, 1983) y la segunda residencia en la Sierra de Guadarrama (Valenzuela, 1988).

En la década de los años ochenta el turismo está más que consolidado como una de las principales actividades económicas pero se enfrenta a un cambio estructural del mercado turístico español. Se habla de un agotamiento del modelo turístico. Si bien se realizan estudios acerca del turismo de montaña o cinegético (López y García, 1987), los estudios en áreas rurales (Ortega, 1974) y la producción de espacios de ocio (López Palomeque, 1984; Chuvieco y Alcolea, 1983; Brunet, 1980), los estudios ahora incorporan la dimensión urbanística –conviene recordar que la Geografía siempre ha estado muy vinculada a la Economía y el Urbanismo-. Se trata el turismo de masas, y cada vez más los conflictos por el uso del suelo. Son representativas las obras de M. Valenzuela (1982 y 1985) entre otros, y E. Escalona (1981) con respecto a la

repercusión del turismo en las actividades económicas y en la realidad urbana, abriéndose una línea de turismo urbano -Bote y Marchena (1995), Muga (1980)-.

Los contenidos analizados desde los años ochenta también se concretan en conocer y comprender las características de la demanda y de la oferta, con los correspondientes patrones de su distribución espacial (Gómez, 2005), los impactos y los cambios que introduce el fenómeno turístico en la población local, en sus múltiples dimensiones.

A pesar del nacimiento y de las aportaciones de las nuevas geografías en la década de los ochenta –radical, humana, regional- la sistematización teórica del espacio turístico sigue constituyendo una tarea pendiente, si bien la relación Turismo y Desarrollo regional está cada vez más presente en los trabajos a finales de la década de los años ochenta, se trabaja la escala regional más que la teórica. Versan acerca del impacto y valoración para el desarrollo regional (Marchena, 1988) –algo lógico si pensamos que se está configurando la división autonómica del país-, en el conocimiento acerca del turismo en su dimensión económica, territorial y social también a escala regional, acerca de las políticas y la ordenación del territorio aplicado a regiones y desde el punto de vista turístico. Existen otros estudios relacionados con la incidencia del turismo en la configuración y estructura de la región, tipologías turísticas, las competencias por los usos del suelo y los recursos turísticos regionales e incipientemente, en el transcurso de esta década en los estudios crece, cada vez más, el interés por pensar en el turismo como alternativa económica (Vera y Marchena, 1990).

Hasta entonces destacamos dos hechos, primero la descripción de la actividad turística en el territorio y la falta de globalidad en los estudios turísticos que, por otra parte, resultan escasos si tenemos en cuenta que el turismo ha sido

fundamental en el crecimiento económico de España y desencadenante de otras actividades.

En la segunda mitad de los años ochenta se incrementan las investigaciones geográficas relacionadas con el turismo (Antón, S.; López Palomeque, F; Marchena, M.; Vera, F.) a partir de cuatro líneas en torno al proceso de creación de espacios turísticos; sus mecanismos y características; las diferentes manifestaciones turísticas en el territorio; los flujos turísticos, asumidos como un componente lineal más del espacio; y la explotación de los recursos naturales para usos turísticos (García; De la Calle, 2004).

Tras la ya asimilada crisis del modelo turístico de la década de los años 80 y su paralelismo con el agotamiento de recursos, el concepto de sostenibilidad se generaliza. Superada la década, España se reposiciona como destino turístico mundial como el segundo país, después de Francia. Pues bien, tras el nuevo desarrollo turístico experimentado se introduce el principio de sostenibilidad a la actividad turística que arranca con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CNUMAD) en Río de Janeiro en el año 1992 y el papel a nivel internacional que toma la OMT, la Carta Mundial de Turismo Sostenible (1995), el Grupo de Trabajo Internacional de Turismo Sostenible en la Unión Geográfica Internacional (UGI) y los numerosos congresos en España. Así, desde la Administración Central se elaboran documentos base teniendo como eje director la de la calidad que son asumidos por los poderes públicos aunque, a menudo, constituyen actuaciones puntuales en infraestructuras públicas, sin perspectiva integral del sector.

Pese a todo, el turismo y dentro de este la calidad ambiental y en menor medida los nuevo turismo, el comportamiento de la demanda y el papel del turismo en el desarrollo local y regional en espacios rurales y naturales

comienzan a tener cada vez más un mayor protagonismo³. Esta línea se perfila como una de las más estudiadas recientemente en donde también aparecen los trabajos centrados en la crítica a las iniciativas de desarrollo. Resulta significativa la temática de los trabajos realizados por Matarredona e Ivars (1995) en los que plantean un modelo de desarrollo basado en la integración del turismo en el resto de actividades como un freno a la regresión demográfica (Llurdés, 1994).

A lo largo de las décadas observamos como las investigaciones geográficas atravesadas por el turismo tienen un desarrollo lineal. El turismo comienza a estudiarse como actividad, como la oportunidad de obtener rentas complementarias y, finalmente, como un factor de transformación territorial. Pero el turismo todavía no es considerado al mismo nivel que otros componentes territoriales a pesar de la incipiente preocupación de las instituciones

En la década de los años noventa convergen enfoques y temas en los estudios de planificación e intervención y gestión ambiental. También aumenta la producción científica en revistas como Estudios Turísticos, Papers de Turisme, Ería, Cuadernos de Turismo de la Universidad de Murcia o Documents d'Anàlisi Geogràfica. Pero se detectan algunos vacíos temáticos que eran propios del análisis geográfico tales como los flujos turísticos o el comportamiento espacial de la demanda entre cuyas aportaciones se encuentran los trabajos

³ Entre las aportaciones en cuanto a temática se refiere, destacan caracterizaciones turísticas en épocas históricas (Gil de Arriba, 1994), el estudio de sistemas productivos (Antón Clavé, 1995), Vera Rebollo, Pedreño e Ivars (1994) y otros escasamente tratados como la dinámica del desarrollo, el posicionamiento y la comercialización turística, la percepción del espacio turístico, los impactos económicos o los efectos socioculturales del turismo en determinadas áreas (Benítez, Ripio y Serra, 1994)

desarrollados por el grupo de investigación "Turismo y Ciudades Históricas" – actual- desde 1995 dirigido por M.A. Troitiño. Su labor investigadora, con un planteamiento sistémico ha ido consolidando nuevas metodologías de análisis territorial y nuevas pautas de ordenación, planificación y gestión del territorio turístico buscando nuevas vías de encuentro entre la investigación, la planificación y el desarrollo territorial, con principal atención a los problemas de evaluación de recursos y las relaciones entre patrimonio cultural, turismo, territorio y medio ambiente.

Cada vez más, las preocupaciones en torno a la actividad turística se orientan a la dimensión territorial y ambiental del turismo. De manera que en la década de los años 90 las preocupaciones se centran en el análisis de las realidades territoriales, sus estructuras, funcionalidad, procesos y formas; la aceptación del carácter espacial del turismo, con las implicaciones a diferentes escalas, junto con las aplicaciones de la metodología sistémica; han supuesto importantes avances en la investigación de conceptos, contenidos y metodologías, para el estudio del fenómeno turístico, quedando plenamente integrado en los estudios espaciales, territoriales, regionales y urbanos, así como en los trabajos de ordenación, planificación y gestión de los diferentes espacios, en un contexto en el que estos espacios están afectados por profundos y rápidos cambios, sobre todo, en las relaciones sociales y culturales (Gómez, 2005).

La madurez de la geografía del turismo encuentra su máximo exponente en la obra *Análisis Territorial del Turismo* (Vera et al., 1997) que introduce nuevos elementos de análisis y de significado geográfico, introduciendo un enfoque integrador para el tratamiento geográfico del turismo, una de las vertientes es el estudio del turismo como proceso de desarrollo, demandando una nueva cultura del territorio turístico como un problema institucional, ambiental y

económico-funcional. En esta línea M.A Troitiño perfila en sus trabajos un marco operativo que, con un enfoque integrador, propicia la búsqueda de vías de encuentro entre la investigación, la planificación y el desarrollo territorial, con principal atención a los problemas de evaluación de recursos y las relaciones entre patrimonio cultural, turismo, territorio y medio ambiente. Del interés por dichos procesos surgen investigaciones algunas de las cuales se sitúan en la línea de interpretaciones postmodernistas o simplemente relacionadas con la metrópolis post-industrial (Valenzuela, 1992; Antón, 1993 y 1995; Vera, 1994; Donaire, 1995), por la valorización de zonas deprimidas y la recreación rural (Mulero, 1993 y 1994) o el turismo metropolitano (Marchena, 1995).

Las principales aportaciones al estudio de la dimensión territorial del turismo las podemos encontrar en Troitiño Vinuesa (1998 y 1999), López Palomeque (1993 y 1994) y la dimensión geográfica del turismo e implicaciones espaciales en Antón Clavé (1995) quien introduce en su obra aspectos del consumo turístico. Pero faltan estudios acerca de la dialéctica turismo-territorio si bien en las décadas ochenta y noventa se puede observar un cambio hacia un enfoque más cualitativo al producirse la especialización del turismo, su planteamiento como oportunidad en el territorio y el planeamiento territorial y urbanístico.

En los últimos diez años se ha profundizado en los temas que se venían estudiando, asimismo se han abierto nuevas líneas de investigación, sin embargo, se hace necesario ahondar en la epistemología del territorio en su relación con el turismo pues se detecta la escasez de planteamientos generales que planteen cuestiones territoriales con perspectiva geográfica.

La producción científica existente en el marco del Grupo de Trabajo "Geografía del Turismo, Ocio y Recreación" de la Asociación de Geógrafos Españoles,

(AGE) fundando en el año 1992, denota como a finales de la década de los noventa hay estudios que continúan centrándose en el agotamiento del modelo turístico, la calidad ambiental, productos y flujos turísticos, el paisaje como unidad de análisis y recurso, y la ordenación del espacio turístico. La aportación teórica más cercana a la investigación que nos ocupa es la de la implicación de los agentes sociales junto con la finalidad de reducir impactos y reavivar señas visibles de cultura local a través de las distintas iniciativas de desarrollo local.

El milenio 2000 consolidan nuevos debates en torno al turismo y la ciudad o el patrimonio cultural (Troitiño, 2000, 2002, 2003; Marchena; Repiso, 1999) la dimensión cultural del turismo rural, la valorización del patrimonio como estrategia turística, la terciarización y el desarrollo urbano ligado a nuevas estrategias de promoción y nuevos usos (Caravaca, 1997), la relación entre la geografía y el turismo o la relación entre el turismo y las transformaciones urbanas¹⁰ (Troitiño, 2005) y el estudio de la estructura funcional del proceso turístico.

La consolidación del turismo como actividad de relevancia social, económica y cultural propicia el estudio de nuevos temas que enlazan con lo que constituirá gran parte del interés de esta tesis y entre los que destacan el territorio y el

¹⁰ Aspecto que preocupa cada vez más como podemos evidenciar en el VII Coloquio de Geografía del Turismo y ocio, en el año 2002, en donde se abordan nuevos temas como el de la accesibilidad y movilidad urbanas, nuevas técnicas de análisis como los SIG o los nuevos centros urbanos de turismo cultural. Desde los primeros años de la nueva década existen numerosos estudios acerca de la relación entre turismo, patrimonio cultural y ciudad (Richards, Van de Borg, Costa, Ashworth, entre otros) dentro de equipos reconocidos equipos de investigación como el Centro Internazionale di Studi e Ricerche sull' Economia turística (CISSET), European Institute for comparative urban reserarch (EURICUR), Oxfor Centre for Tourism and Leisure Studies (OCTALS) o la red European Association for Tourism and Leisure Education (ATLAS).

paisaje (Ortega, 2004), la política local, el turismo de interior o cultural, el medio ambiente, las nuevas tecnologías, o la gestión integrada del patrimonio cultural y la actividad turística en general.

Los temas desarrollados desde la geografía en este nuevo milenio relacionados con el turismo entroncan con el desarrollo local, podríamos afirmar, que sentando las bases de un paradigma, el del desarrollo territorial. Este enfoque se ha estudiado desde diversas temáticas que entroncan con la valorización y el diagnóstico del territorio local, los instrumentos del desarrollo local –de análisis y de intervención en el territorio sin perder la perspectiva global-, la participación social y la formación de agentes de desarrollo, o la competitividad empresarial en el desarrollo (Troitiño Vinuesa, García Merino, Ortega Valcárcel y Valcárcel-Resalt, Rodríguez Gutiérrez ,entre otros).

La relación territorio-turismo-desarrollo ha dado lugar en la actualidad y de forma incipiente, al estudio del territorio como recurso y factor de desarrollo a escala local, el desarrollo territorial como nuevo ámbito de investigación e intervención geográfica, el análisis integrado del territorio en el diagnóstico territorial (Troitiño, 1999) y en la detección del potencial de desarrollo endógeno, la definición de estrategias de desarrollo integrado, el papel de la Administración en el desarrollo y la calidad turística y los nuevos productos turísticos como alternativa a la crisis de turismo de sol y playa.

El turismo como proceso de desarrollo y en su relación con el territorio es atravesado por los procesos de reestructuración y reordenación de los espacios turísticos consolidados o por el papel del turismo en el desarrollo de espacios deprimidos. En este sentido se perfila el área de Ordenación y Desarrollo Territorial dentro de las líneas de investigación del Departamento de Geografía Humana.

La investigación que se abordará a través de la tesis se sitúa en el esquema general de la línea de investigación Turismo y Patrimonio Cultural que trata de responder a la preocupación teórico-conceptual ligada a las inquietudes de las administraciones públicas y organizaciones internacionales en torno al turismo y a las dinámicas funcionales del proceso turístico de las ciudades abriendo un profundo interés por aspectos más territoriales como la capacidad de acogida, el uso turístico de la ciudad, las interdependencias entre turismo, patrimonio cultural y urbanismo así como las metodologías de cuantificación y estudio de flujos turísticos.

En el seno de las inquietudes que se trabajan en esa línea se han abierto un nuevo debate transversal en la que se encuentra un pequeño número de investigadores que estudian acerca del diagnóstico y valoración del territorio y dentro de este marco, la cuestión patrimonial y el análisis territorial (Troitiño; Benito del Pozo, entre otros).

Para ello se toma como referencia el marco de actuación y la experiencia en la actividad investigadora desarrollada por el Grupo de Investigación "Turismo y Ciudades Históricas" que, correspondiéndose con los puntos que se señalan a continuación, se ha ajustado a esta investigación que toca aspectos como el encuentro en las relaciones y procesos territoriales a partir de nuevos entendimientos del territorio y del patrimonio.:

- (i) De una parte, el análisis sistemático del proceso de inserción de la función turística en la realidad urbana. En nuestro caso, en la realidad turística de un territorio concreto y en los instrumentos de su implementación territorial.
- (ii) De otra, se trata de una investigación aplicada orientada hacia la aportación de criterios, metodologías y líneas estratégicas para

contribuir a un desarrollo turístico y urbano sostenibles. En nuestro caso, tomando como base el desarrollo turístico sostenible, en su perspectiva ambiental y cultural se ha tratado de detectar las claves y líneas estratégicas que determinan la definición de una nueva concepción territorial en la que el turismo y el territorio tengan una relación directa, intervenida desde la escala local, y a cerca de alteridad inducida por un instrumento de la política turística (Planes de Dinamización Turística).

El marco teórico conceptual que guía esta investigación es el explícito en la concepción y desarrollo de los proyectos llevados a cabo por el Grupo de Investigación, adaptados a la investigación que nos ocupa, cuyos puntos básicos de reflexión y estudio son (Troitiño, 1998):

- (i) La sostenibilidad como referencia y preocupación central. En consonancia con los principios éticos del nuevo paradigma de desarrollo turístico sostenible, en lenta consolidación, que implica acciones a diversos niveles.
- (ii) La ciudad histórica, en nuestro caso, el territorio, como un patrimonio y un espacio de producción y desarrollo, como recurso turístico complejo y dinámico. Las ciudades históricas constituyen conjuntos donde se relacionan múltiples variables, arquitectónicas, urbanísticas, medioambientales, sociales, culturales, turísticas, etc., cuya imbricación les dota de un especial atractivo.
- (iii) El turismo como fenómeno de múltiples dimensiones e implicadas a muy diversos niveles, debido a su naturaleza transversal. La estrecha asociación existente entre turismo, patrimonio cultural y ciudad conlleva efectos positivos y negativos, también nuevos

problemas en relación con el equilibrio funcional, la gestión de los flujos turísticos, la planificación turística y urbanística, etc.

- (iv) El turismo como actividad que genera importantes impactos socioeconómicos y funcionales. El turismo constituye una fuente económica significativa de buena parte de las localidades del Interior, habiendo contribuido también a la puesta en marcha de procesos de revitalización económica y de recuperación del patrimonio local.
- (v) Los flujos de visitantes y la capacidad de acogida turística. Se trata de una de las cuestiones centrales de la gestión turística y del desarrollo turístico sostenible dado que el incremento de los flujos turísticos es una realidad que afecta a buena parte de los conjuntos monumentales y ciudades históricas europeas.
- (vi) Turismo y medio ambiente urbano. El medio ambiente, entendido en términos geográficos, integra variables físicas y sociales, es un componente de la identidad local y constituye un recurso no renovable. europeas.

El marco teórico del Grupo de Investigación atiende también a las nuevas reflexiones y preocupaciones teóricas, a las inquietudes de las administraciones públicas, así como a las preocupaciones de las organizaciones internacionales en relación con el turismo en general y el turismo urbano en particular –UNESCO, Unión Europea, OCPM, ICOMOS, entre otros-. Así, dentro del grupo se han ido perfilando nuevos campos de interés e investigaciones en profundidad articulándose a las directrices de los diversos organismos internacionales, relacionados con:

- (i) La capacidad de acogida turística y el uso de los conjuntos patrimoniales

- (ii) El uso turístico de la ciudad y la identificación de la “ciudad turística”
- (iii) Las interdependencias y vías de encuentro entre turismo, patrimonio cultural y urbanismo
- (iv) Las motivaciones, comportamientos y valoraciones de los visitantes a las ciudades
- (v) Las herramientas y metodologías para la estimación y cuantificación de los flujos turísticos en destino

Entro los trabajos del Grupo que entroncan con las preocupaciones de las administraciones públicas y los organismos internacionales destacan por haber constituido un referente *“Estrategias de Cooperación y Desarrollo Territorial Sostenibles en Madrid y Castilla-La Mancha” (2000-2003)*, *“El Sistema Urbano del Sudoeste Europeo: la Red Complementaria del Sistema Urbano Español” (1999-2001)* y *“Estudio Previo para la Revisión del Plan Especial de la Alhambra y los Aljares. Funcionalidad Turística y Cultural del Conjunto de la Alambra” (1998-1999)*.

Situándonos en el marco conceptual del Grupo de Investigación y teniendo en cuenta que dentro del esquema general que desde la década de los años ochenta se ha venido perfilando, se acusan dos hechos: (i) la relación turismo y territorio era abordada en un debate por los conflictos en el uso del suelo a partir de las distintas modalidades turísticas (Martín, 1994); y (ii) la ausencia de articulación de los numerosos existentes a los principales debates de análisis e interpretación de procesos generales así como a un planteamiento general que, en buena medida, resuelve el Grupo. Sin embargo, los dos hechos señalados nos motivan a proponer, a través de esta tesis, un estudio de la función turística del territorio desde la perspectiva de la problemática y los cambios funcionales en un contexto de revalorización de lo local. Se trata

de definir (i) una relación dinámica y creativa entre lo local y lo global teniendo al territorio como protagonista, situando los PDTs como constituyen un punto de mediación con la cultura universal; (ii) y perfilar los PDTs como una herramienta estratégica para pensar globalmente las ciudades y los territorios. Todo ello desde la perspectiva de que la lógica económica lleva implícita una lógica territorial, y desde la visión dinámica del territorio frente a las concepciones clásicas.

1.2. Marco teórico conceptual: Presupuestos de Partida

1.2.1 La crisis de los espacios rurales y los nuevos enfoques del desarrollo

Desde mediados de la década de los años setenta venimos asistiendo al declive de los espacios rurales manifestado por la crisis de los sectores económicos tradicionales cuyos bienes de consumo resultan escasamente competitivos en el mercado de economías abiertas y de globalización. Algunas de sus consecuencias son el desempleo, envejecimiento de la población, falta de recursos humanos cualificados, escaso capital de inversión desde las administraciones públicas, deficientes infraestructuras, escasa protección del patrimonio, deterioro ambiental o desaparición de la tradición artesanal y de la arquitectura popular, unido a su fragilidad ambiental y sociocultural.

Las causas que determinan la situación de rezago de algunos territorios periféricos se deben a la alta especialización productiva y la falta de planificación estratégica y su concienciación y adaptación ante los procesos de cambio derivados de la aceleración de los procesos de transformación estructural de la economía y la sociedad actual. La situación descrita determina implícitamente la crisis del modelo clásico de desarrollo regional. Frente a este

hecho y ante el nuevo contexto de la globalización desde la década de los años ochenta aparecen nuevos enfoques y nuevas doctrinas de intervención en áreas rurales o de interior entre los que destaca el modelo de desarrollo territorial, que con un enfoque local y endógeno, supone una renovación teórica sobre el desarrollo y la conceptualización de las áreas rurales en relación con el medio urbano, la dimensión social del desarrollo y las nuevas necesidades derivadas de la problemática y el cambio funcional de ciertos territorios.

En el nuevo contexto señalado se hace cada vez más necesario una política global de ordenación y gestión del territorio (Troitiño, 1998) de estos espacios rurales o pequeñas ciudades periféricas que afectan a áreas geográficas más extensas. Así, la nueva estrategia para el desarrollo rural diseñada desde la Unión Europea se planteaba en el *Libro Verde* de la Comisión de 1985 (COM (85) 333) y en el Informe de la Comisión *El Futuro del Mundo Rural* de 1988 en donde se tomaba conciencia y se hacía frente a los problemas de desequilibrios territoriales, funcionales y de integración en el ámbito europeo y ante la constatación de que el medio rural representa el 80% del territorio de la Unión Europea. Esta preocupación propició la reforma de los Fondos estructurales de 1988 que, en la Unión Europea, dio lugar al denominado Desarrollo Rural Integrado.

En el marco del Desarrollo Rural Integrado (DRI) se aplican las iniciativas LEADER (Liason entre Activités de Développement de l'Economie Rurale) desde 1991 para el desarrollo local. Desde la Declaración de Cork (1996) se establece como prioritario en la agenda de la Unión Europea (UE) el desarrollo rural sostenible concediéndole una gran atención a la escala local.

Este planteamiento enlaza con las directrices de la Estrategia Territorial Europea (ETE) para el desarrollo territorial, refiriéndose al desarrollo como un

sistema urbano policéntrico y más equilibrado, junto con el refuerzo de colaboración entre los espacios rurales y urbanos, planteando una política de promoción de la diversificación de la base económica de las ciudades demasiado dependientes de una única rama de actividad y apoyando el desarrollo económico de las ciudades pequeñas y medianas en las regiones menos favorecidas. A su vez, la ETE considera los espacios rurales de la UE de gran diversidad y potencial de desarrollo endógeno; lugares con funciones económicas, naturales y culturales, es decir, *lugares complejos* que no pueden caracterizarse por criterios unidimensionales.

El reto del nuevo enfoque de desarrollo local e integrado debe superar necesariamente la dimensión unidireccional de la ordenación del territorio, tratando de construir vínculos a mercados dinámicos, concibiendo la competitividad en su carácter sistémico y concibiendo al territorio como un espacio con identidad y con un proyecto de desarrollo concertado socialmente (Schejtman y Berdegué, 2004).

El modelo de crecimiento concentrado y desde arriba queda relegado ante el nuevo paradigma de desarrollo basado en la utilización productiva de los recursos locales (Furió, 1994). Frente al racionalismo económico que primaba en el desarrollo desde arriba, las nuevas estrategias de desarrollo horizontal o desde abajo contemplan factores territoriales, sociales y culturales como base de las potencialidades de desarrollo endógeno de un área (Vázquez, 1986). En este sentido, se hace necesaria una comprensión relacional y territorial de los problemas para perfilar estrategias territoriales acordes con las especificidades, donde la participación social se convierte en una herramienta de éxito. Así, los cambios que se están produciendo en los albores del siglo XXI hacen emerger factores de desarrollo postergados, como el turismo, los recursos medioambientales y el patrimonio cultural (Troitiño, 1998).

1.2.2. Las múltiples dimensiones del territorio: El territorio como patrimonio cultural y recurso turístico

En el nuevo renacer del medio rural, o de lo local, (Kaiser, 1990) y tras la asimilación de un nuevo desarrollo humano (Max, 1994) se hace necesario la búsqueda de respuestas a los problemas específicos de cada territorio o realidad geográfica ofreciendo nuevas alternativas al desarrollo desde otros planteamientos.

Para crear nuevos espacios de desarrollo, como afirmaba M.A. Troitiño, es necesario realizar una nueva lectura e interpretación del territorio, superando la concepción de mero soporte de la actividad económica para entenderlo como un recurso de múltiples dimensiones e interdependencias.

El entendimiento del desarrollo local pasa necesariamente por concebir el territorio como una esfera dinámica donde se conforman relaciones, se cruzan intereses y se afecta por transformaciones estructurales. Cada territorio se articula al desarrollo en función de su especificidad y su cultura. Retomando las afirmaciones de J. Mengin (1989), el desarrollo local interviene en un proceso de cambio social, de ahí el papel activo que desempeña el territorio en su desarrollo, como construcción social.

El territorio tiene una función estratégica además de las que desempeña tradicionalmente, como la protección ambiental, la conservación de los recursos culturales y naturales, la calidad paisajística o el ocio. Desde el análisis territorial que nos permite descubrir su multifuncionalidad y sus potencialidades se produce la valorización del territorio como una nueva conceptualización del territorio en el marco de los nuevos procesos de desarrollo y como una fase estratégica para la construcción simbólica de espacios de interpretación.

El valor que adquiere el territorio desde el punto de vista patrimonial, paisajístico, sociocultural y como factor de desarrollo, es recogido en diversos documentos como la Convención Europea del Paisaje (2000), los Principios Directores para el Desarrollo Territorial Sostenible del Continente Europeo (CEMAT) (2000) y, especialmente, en la Estrategia Territorial Europea (ETE) (1999) que contempla un desarrollo creativo, innovador e inteligente del patrimonio territorial como base de la identidad de un territorio.

Si la ETE define el patrimonio cultural con estas palabras: <<*El patrimonio cultural de Europa –que se extiende desde los paisajes culturales en el medio rural hasta los centros históricos de las ciudades- es la expresión de su identidad, y reviste una importancia mundial*>>, podemos afirmar que el territorio en si mismo constituye un patrimonio cultural reflejo de sus procesos históricos y de la relación sociedad y naturaleza. El territorio como patrimonio cultural constituye un recurso turístico, en este sentido, desempeña una funcionalidad turística.

La revalorización productiva del territorio, es decir, los valores del territorio que adquieren una dimensión económica-estratégica, plantea nuevos retos de ordenación y gestión territorial, que integre las dimensiones ambientales y culturales, compatibilizando la promoción socioeconómica y la protección del patrimonio natural y cultural. En este sentido, se hace necesario crear una cultura territorial (Troitiño, 1999; Benito, 2002).

1.2.3. El turismo y la cultura de la calidad como factor de desarrollo en áreas de interior

Frente al crecimiento del turismo como actividad económica y frente al advenimiento de los nuevos espacios de comercio, ocio y turismo, el turismo se concibe en una doble dimensión: (i) constituye una estrategia de

dinamización y cambio territorial, que incipientemente se estudia desde el ámbito académico. El turismo introduce nuevas actitudes y comportamientos sociales, modifica las pautas del consumo y puede dar lugar a nuevas prácticas sociales (Troitiño, 2000) y a impactos con dimensiones múltiples. La cultura territorial y la cooperación son las bases para el desarrollo turístico sostenible.

El turismo también constituye (ii) una actividad económica en auge que reporta importantes beneficios en la economía española, constituyéndose como la primera industria nacional –aporta el 11,4% al PIB y genera el 10,1% de empleo, según la Cuenta Satélite de Turismo de España elaborada por el INE para el año 2003-. Pero el estudio del turismo, sobre todo, ha sido abordado en su dimensión económica, especialmente, desde las preocupaciones institucionales. No obstante, es necesario señalar las aportaciones acerca de la dimensión territorial del turismo realizadas por M. De la Calle (2006) y M. Hernández (2000) desde el ámbito de la Geografía.

Desde la perspectiva económica del turismo se observa que en el año dos mil dos la capacidad de gasto del turista decrece considerablemente a pesar de haberse registrado un incremento del número de turistas. Así, tanto desde el ámbito privado como público se apunta la necesaria mejora en la competitividad, renovación de la oferta de productos y el aumento de ingresos (López Palomeque, 2003).

En la década de los años ochenta se asistió a la primera crisis del modelo turístico tradicional. En el nuevo milenio nos encontramos ante un nuevo agotamiento del modelo turístico español, basado en el turismo de sol y playa¹², en un contexto general de nuevas tendencias en la demanda y la

¹³ En el año 2003 las dimensiones del turismo interior han crecido considerablemente en forma de nuevas modalidades emergentes como el turismo cultural, turismo rural, turismo de fin de semana o residencial

oferta y los nuevos espacios competidores en el mercado turístico. Frente a este hecho la demanda turística mundial crece un 3,1% para el año dos mil dos según la OMT (Organización Mundial del Turismo) lo que pone de manifiesto la necesidad de replantear la política turística y sus significados territoriales –impacto, instrumentalización, etc.-

Los órganos de política turística española que ya habían introducido al diseño de las políticas, la variable ambiental y posteriormente la coordinación y creatividad dentro del cual se hallaba la diversificación de productos –FUTURES 1992-1995-, a partir del año dos mil se consagraba la calidad como principio fundamental de la actividad turística y la cooperación como el instrumento para su desarrollo tal y como se recogía en Plan de Calidad del Turismo Español 2000-2006 (PCTE), desarrollando un programa de calidad de destinos turísticos y un segundo programa de calidad de los productos turísticos. En este sentido, los destinos constituyen un producto de carácter integral.

Desde las instituciones internacionales en materia turística, en el año mil novecientos noventa y cinco, la OMT, el Consejo de la Tierra y la WTTC (World Travel and Tourism Council) publican la Agenda 21 para el Desarrollo Sostenible del Transporte y del Turismo a partir de la cual se perfilan las principales directrices de actuación para el desarrollo de un turismo más responsable.

En torno al nuevo paradigma turístico fundamentado en la competitividad, sostenibilidad, calidad y diferenciación, confluyen diversos intereses que conectan con el desarrollo local y regional. Bajo esta óptica el turismo se percibe como un instrumento de desarrollo y como un factor de competitividad territorial que a la vez que plantea problemas y retos, plantea nuevas oportunidades de desarrollo sobre la base de una integración activa de la sociedad y de sus recursos.

1.2.4. El valor patrimonial del territorio y la necesidad de un enfoque territorial del desarrollo turístico

El proceso de valorización del patrimonio territorial y de los recursos turísticos infrautilizados se produce en paralelo a los cambios conceptuales del territorio y del patrimonio desde la perspectiva sociocultural, más que por una definición fundamentada en su racionalidad funcional o productiva.

En las sociedades postmodernas la noción de territorialidad evoluciona pues ya no sólo se sustenta en una espacialidad necesariamente física. El territorio ha pasado de ser considerado como una unidad de análisis, de tener una connotación física, de superficie o de contenedor de la naturaleza en la que se adscribe el patrimonio histórico-artístico o monumental, a ser considerado como una construcción cultural. El territorio ha transitado por una reelaboración teórica de concepto que ha permitido la superación de su visión física, desembocando en una cultura denominada *the Cultural Heritage* que manifiesta la dimensión social del territorio, como un concepto antropológico.

La concepción del patrimonio también ha sufrido un cambio conceptual pues ha pasado de considerarse un factor de identidad colectiva o expresión de la riqueza cultural de una nación, a que en la última década se considerase su interpretación social y su funcionalidad económica (OMT, 1993). La Carta Internacional del Turismo Cultural afirma que *<<El concepto de Patrimonio es amplio e incluye sus entornos tanto naturales como culturales. Abarca los paisajes, los sitios históricos, los emplazamientos y entornos construidos, así como la biodiversidad, los grupos de objetos diversos, las tradiciones pasadas y presentes, y los conocimientos y experiencias vitales...>>* (El Consejo Internacional de Monumentos y Sitios Histórico-Artísticos (ICOMOS), 1999).

La condición dinámica del concepto de patrimonio cultural ha permitido un acercamiento entre la naturaleza y el territorio produciéndose un reencuentro

con lo popular y el redescubrimiento del entorno del monumento en un contexto en que el interés turístico tiene una gran incidencia en su revalorización.

La nueva acepción del patrimonio promete ser un factor estratégico para el desarrollo socioeconómico de territorios deprimidos o en transformación. El patrimonio cultural es un elemento esencial del bienestar y de la calidad de vida de los ciudadanos, y un poderoso instrumento de cohesión social, así mismo el patrimonio construido, como referente territorial, tiene un papel fundamental para el reforzamiento de nuevas identidades y la creación de nuevos espacios de desarrollo (Troitiño, 1998).

El valor patrimonial del territorio descubre sus múltiples dimensiones para su desarrollo reconociendo su especificidad e identidad como destino. El descubrimiento de su función turística exige realizar una nueva lectura del territorio que permita detectar las dinámicas que configuran el paisaje y su patrimonio. En este sentido, se hace necesario el diseño de políticas integradas más acordes con los nuevos problemas y oportunidades generadas de las nuevas demandas de las sociedades modernas.

1.2.5. La Interpretación y puesta en valor del territorio: Los Planes de Dinamización Turística entre la relación dinámica turismo y territorio

Pensar el patrimonio territorial como motor de desarrollo y eje articulador de las dinámicas territoriales exige una nueva lectura del territorio y asumir la interpretación y su puesta en valor como una relación activa entre el turismo y el territorio. En este proyecto la población local desempeña un papel fundamental como motor de desarrollo. Su participación activa en el proceso de investigación, planificación y ejecución es fundamental (Ballart; Juan i

Tresserras, 2001). Asimismo el ICOMOS se pronuncia por la integración del patrimonio en el desarrollo socioeconómico, la participación y el compromiso de los habitantes.

La *Carta Internacional para la Conservación de las Poblaciones y Áreas Urbanas Históricas* que complementa la Carta de Venecia (1964) de ICOMOS constituye un punto de partida para la nueva lectura del territorio, asumiendo una nueva y más amplia interpretación del patrimonio. En este sentido, asumimos que interpretar y presentar el patrimonio o el territorio es un instrumento de proporcionar la conciencia pública y establecer un soporte para la continuidad del patrimonio natural y cultural a largo plazo.

La interpretación se nos presenta como:

- (i) Un instrumento que proporciona diferentes lecturas y alternativas para el uso activo de los recursos patrimoniales tangibles o intangibles.
- (ii) Un instrumento de territorialización en el sentido en que los recursos están vinculados con el territorio y la dinamización del patrimonio pasa por su contextualización original con el objetivo de proporcionar a los visitantes un significado y una vivencia (Ballart y Juan i Tresserras, 2001), teniendo en cuenta la complejidad y fragilidad del territorio para su participación del proceso. En este sentido, los Planes de Dinamización Turística constituye un instrumento para la interpretación y puesta en valor del territorio.
- (iii) Un instrumento de turistificación y patrimonialización (Bazin, 1995), es decir, de valorización como patrimonio y de identidad territorial y su introducción en el proceso turístico.

- (iv) Un instrumento de valoración de la función social y económica del patrimonio y el territorio. La acepción social del patrimonio proporciona al patrimonio un valor de capital, convirtiéndolo además recurso sociocultural en recurso económico.

Finalmente, presuponemos que la interpretación del patrimonio incide en la utilización socioeconómica del territorio y convierte al patrimonio en un recurso productivo y vivo. Considerar el carácter dinámico de la realidad territorial y los cambios en las coyunturas de actuación territorial, así como las dificultades financieras para instrumentalizar las políticas de conservación activa patrimonial, plantean la necesidad de establecer relaciones más estrechas entre las políticas de recuperación y las nuevas funcionalidades, es decir, conectar las dimensiones turísticas y culturales.

El territorio encierra un rico y diversificado patrimonio por ello participamos de M.A. Troitiño (1996) las necesidades que apunta en torno a la ciudad histórica que podemos trasladar al territorio:

- (i) Establecer una nueva lectura cultural del patrimonio como paso previo a su reutilización productiva. Esto implica su visión como conjuntos y no como mera yuxtaposición de hitos arquitectónicos.
- (ii) Interpretar el patrimonio como fuente de recursos, y no sólo de gasto, ya que favorece la apertura de nuevas vías de acción a la hora de explicar las relaciones entre turismo y patrimonio territorial.
- (iii) Reforzar la utilización productiva del patrimonio, ciertamente de forma controlada y responsable. La integridad del patrimonio cultural estará más garantizada en la medida que sea capaz de asegurar su continuidad funcional.

- (iv) Entender que una estrategia innovadora de la conservación del patrimonio debe partir obligatoriamente de una concepción amplia del patrimonio cultural.
- (v) Comprender que el patrimonio cultural, lejos de bloquear el desarrollo económico y social es un poderoso aliado y de ahí que las perspectivas económicas y sociales que abre merezcan un lugar destacado en la elaboración de estrategias de protección.
- (vi) Asumir que uno de los grandes desafíos económicos y sociales futuros de algunas ciudades históricas –recursos y territorios- es, sin duda, el turismo cultural de masas.
- (vii) Aceptar que el turismo también genera costos y el balance puede ser negativo si los beneficios están escasamente controlados por la sociedad local y que el patrimonio cultural, por su fragilidad, es especialmente vulnerable ante la presión del turismo, fundamentalmente los hitos arquitectónicos por su imagen de marca y sus dimensiones simbólicas.
- (viii) Finalmente, afrontar que el turismo ayuda a poner en valor el patrimonio cultural y ofrece oportunidades nuevas para la recuperación, reutilización y conservación del patrimonio arquitectónico.

1.3. Hipótesis de trabajo

Los cambios en las funciones territoriales que se han venido dando en las últimas décadas en España y otros países europeos, han propiciado en el ámbito español cambios en el enfoque de las políticas económicas, haciendo

un mayor énfasis desde la administración turística en el 'destino' como territorio específico. Así, los PDTs nos interesan como una nueva estrategia integradora de actuación para la consecución de la calidad de la oferta turística y la puesta en valor y movilización del potencial endógeno del territorio.

Basados en los PDTs cabe planter y definir como hipótesis de trabajo que:

- (i) La política de calidad en destino de la Secretaría de Estado de Comercio y Turismo favorece la dinámica de desarrollo del sector turístico en los espacios de interior.
- (ii) Los PDTs promueven el cambio de funcionalidad de algunos territorios en crisis, en este sentido, el PDT se presenta como una herramienta estratégica de gestión para la puesta en valor de recursos de base territorial y la movilización del territorio como base del nuevo desarrollo.
- (iii) La definición y selección de estrategias de actuación turística a través del PDT se establecen mediante una metodología integrada de ordenación del territorio que descubre la problemática y las nuevas oportunidades de desarrollo de cada territorio específico. Es decir, se contempla no solo la dimensión turística sino de forma global.
- (iv) La escasa conexión o continuidad de los PDTs con otras iniciativas de desarrollo dificulta la globalidad de sus actuaciones.

Con la investigación se buscará hallar herramientas para la identificación de elementos para perfilar una estrategia territorial que supere la racionalidad económica e impulse los nuevos factores de desarrollo turístico y movilice los

recursos. Podemos señalar entonces que al realizar el estudio de los PDTs en la interpretación y puesta en valor del territorio se persigue:

- (i) Sistematizar y detectar los problemas concretos en el desarrollo del PDT permite reorientar los planteamientos y procedimientos de la Secretaría General de Calidad e Innovaciones Turísticas en materia de intervención y desarrollo turístico.
- (ii) Avanzar y proporcionar conocimiento de la puesta en escena de los PDTs en un territorio concreto determinando sus puntos débiles y fuertes.
- (iii) Proporcionar los elementos para poder determinar si realmente los PDT son un instrumento eficaz. En caso afirmativo se presentan algunas orientaciones metodológicas para su control y seguimiento, de lo contrario, se propone líneas de intervención para la corrección y mejora global de los planes para que puedan articular los nuevos recursos a la finalidad del Plan, exigiendo una planificación del territorio en la que se incorpore la dimensión turístico-cultural.

1.4. Encuadre y objetivos

1.4.1. Los cambios funcionales del territorio y su interpretación para el desarrollo: demandas de investigación

Las transformaciones socioeconómicas y territoriales de los espacios rurales (Molinero, 1990) han puesto en evidencia desde mediados de la década de los años setenta el declive y rezago de ciertos territorios.

La riqueza patrimonial con la que cuentan y su carácter de espacio geográfico estratégico para la vertebración territorial y el equilibrio medioambiental le

confieren un papel protagonista en el marco de las estrategias de desarrollo territorial. Además, hay que considerar que el medio rural ocupa la mayor proporción de la superficie del territorio nacional, del orden del 86%.

Las nuevas funciones del medio rural que se vislumbran tras la crisis de las funciones tradicionales de dichos espacios junto con la preocupación por la preservación de la diversidad cultural y medioambiental como factor de singularidad y cohesión social entrevé nuevas oportunidades de desarrollo. En este sentido, la génesis del desarrollo territorial pasa por un cambio de intereses desde la empresa al sistema local, esta es la base de la cultura territorial, para ello se hace necesario el enfoque integrado concebido a nivel local, así como nuevas formas de percibir la ruralidad y la necesidad de pensar el medio rural como un espacio de relaciones. En este sentido, la Geografía como ciencia de los lugares y con una visión multidisciplinar tiene el objeto de comprender, explicar la dinámica, y orientar los territorios al desarrollo pues de sostenerse la condición de espacios aletargados conllevaría al desaprovechamiento de las oportunidades que brinda el territorio, a la desmotivación, la desterritorialización y la desaparición de muchos espacios y todo lo que representan.

La comprensión global de la dinámica territorial y el entendimiento del territorio como un recurso con dimensiones múltiples favorece el desarrollo de una estrategia integradora de actuación para la mejor gestión del patrimonio y la consecución del nuevo desarrollo territorial agrupado en la movilización del potencial endógeno del territorio. La creación de innovación y creatividad permite plantear diversas alternativas de acción de cara a los problemas específicos de cada territorio.

Los espacios sin tradición turística que a menudo coinciden con los espacios rurales, en sentido amplio, constituyen los denominados destinos emergentes

(Turespaña, 2002) y han sido objeto de políticas de desarrollo de diverso talante en las dos últimas décadas, desde los principios del modelo funcional y la política única a los nuevos enfoques y doctrinas de intervención en áreas rurales y/o espacios en crisis inspiradas en el desarrollo rural integrado o el nuevo desarrollo territorial. Los diferentes enfoques de las políticas de desarrollo dejan entrever que el entendimiento a cerca del territorio no siempre es el mismo que rigen en el diseño de los distintos instrumentos de ordenación. Así, se puede ver cómo muchas de las políticas que han actuado en estos espacios tenían una perspectiva economicista tanto del turismo que era considerado como sector económico como en lo referente al territorio (Roch, 1998). Sin embargo el nuevo enfoque territorial del desarrollo demanda conocer globalmente y explicar la dinámica territorial y las complejas problemáticas funcionales del territorio, entre ellas la mayor o menor capacidad de cambio ante los nuevos retos, pues este marco de referencia es el idóneo para la toma de decisiones.

El entendimiento del enfoque territorial del desarrollo junto con el descubrimiento de nuevas funciones para el territorio como la turística y recreativa se perfila como una nueva respuesta a los problemas específicos de cada territorio ofreciendo nuevas alternativas y actividades que permitan la diversificación de la economía y rescaten al territorio conectándolo con las lógicas globales. En este sentido, presentamos el turismo como un factor de cambio y desarrollo territorial como ya nos habíamos referido anteriormente .

En este sentido, desde la Administración Central se diseñan los Planes de Dinamización Turística que nos ocupan. Los PDTs se presentan como una herramienta de gestión turística del territorio en los destinos turísticos emergentes que apuesta por un nuevo modelo de intervención turística con un

enfoque más territorial que compromete al territorio y a sus agentes locales en el proceso de su desarrollo.

De esta manera, se puede afirmar que nos encontramos con que estamos ante la construcción de nuevos espacios de desarrollo con una nueva metodología de trabajo basada en la descentralización de poderes decisionales y en la colaboración interadministrativa.

Sin embargo, se puede observar algunas deficiencias como la explosión del crecimiento del número de planes con la consecuente pérdida de excelencia, la falta de criterios claros en su elección, la débil cohesión y finalidad de algunas de sus actuaciones, el sistema de participación de la población en la valorización de recursos.

La falta de sistematización de la información, la inexistencia de estudios globales acerca de los PDTs tanto en el diseño como en su gestión administrativa o desde la puesta en escena en un territorio concreto como en la verificación y control que permita saber si la implementación de los PDTs favorecen el desarrollo local manifiesta la necesidad de investigar al respecto para que este instrumento se optimice y se fortalezca dentro de la estructura de la Secretaría de Estado de Comercio y Turismo.

De esta forma, se plantea investigar en estas deficiencias halladas pero con una crítica territorial, podríamos plantear interrogantes como: ¿Cuáles son los factores y/o recursos del territorio que los PDTs toman como elementos en su proceso de puesta en marcha del proyecto turístico? ¿Qué elementos hay que poner en valor para que el territorio constituya un factor de desarrollo? ¿De que forma los PDTs son capaces de movilizar el potencial endógeno a través de la puesta en valor y el nuevo entendimiento del territorio para invertir la tendencia al declive de los territorios en crisis? ¿Es una herramienta que sienta

las bases para proyectos a largo plazo? ¿Cuáles son las formas de participación de los agentes locales y la población en el proyecto? ¿Cómo incide la inexistencia de una interpretación realista de los procesos que se desarrollan en el territorio en el proceso de toma de decisiones y de ordenación o puesta en valor/interpretación?.

Desde esta perspectiva planteamos la realización de una nueva lectura del territorio con los elementos de la nueva interpretación del territorio, un territorio en sus múltiples dimensiones y funciones, para descubrir nuevos recursos y relaciones con las lógicas globales.

Pretendemos refutar la validez de un modelo teórico en una realidad conducidos por un instrumento de política pública turística así como también los resultados podrán constituir un complemento teórico de dicho modelo en el cual se fundamenta la investigación.

El conocimiento y sistematización de las realidades locales a través de los estudios de caso seleccionados nos ayudará a construir explicaciones y describir fenómenos observables en forma de proposiciones teóricas en relación con los PDTs. En este sentido nos interesa ver si los PDTs han concebido en su filosofía y planteamiento el cambio en la concepción del territorio.

1.4.2. *Objetivos de la investigación*

1.4.2.1. *Objetivo general*

La investigación que se desarrollará en esta tesis se realizará en torno a la puesta en escena de los PDT como herramienta de valorización del territorio para su explotación global desde el punto de vista del turismo.

Se trata de verificar si los PDTs sirven como herramienta para la reinserción del territorio en el proceso de desarrollo. Para ello, se abordará la puesta en marcha de los PDTs través del análisis de la puesta en valor del patrimonio territorial vinculadas a los procesos productivos, en forma de uso turístico, como procedimiento para la movilización del potencial endógeno.

1.4.2.2. Objetivos específicos

En el contexto que venimos señalando los objetivos específicos son:

1. Analizar e interpretar los fundamentos teóricos y conceptuales en el que se inscriben los procesos de dinamización del patrimonio territorial.
2. Analizar el impacto territorial de los Planes de Dinamización Turística en el territorio nacional y realizar una interpretación en el marco de una nueva cultura y lectura del territorio que permita su puesta en valor y su reutilización productiva, conectándola a nuevas sensibilidades por vía del turismo.
3. Elaborar un diagnóstico territorial que permita conocer la base del desarrollo turístico del territorio y su valorización a través del Plan.
4. Indagar acerca de la existencia y grado de desarrollo de la planificación estratégica por parte de la Administración Local, relacionada con la existencia o asimilación de la globalidad del turismo o de la concepción del territorio como *destino*.
5. Análisis de la implementación territorial de los Planes que permita sistematizar la tipología de recursos existentes, su apertura al uso público/turístico -cambio de funcionalidad- y

evaluar el grado de desencadenamiento de nuevos elementos de dinamización -puesta en valor de recursos- y para la definición de un clima óptimo en el que se desarrolle la cultura de calidad.

6. Sistematizar una metodología de trabajo aplicable a todos los casos del territorio nacional, que permita articular los Planes de Dinamización Turística, como un instrumento sectorial, al desarrollo territorial, la planificación turística y la puesta en valor del territorio.
7. Analizar la convergencia entre el sistema de valores que tiene la población local en torno al patrimonio y las actuaciones del Plan así como conocer el marco óptimo para el surgir de iniciativas de desarrollo y comunicación de la valorización del territorio para el desarrollo turístico.
8. Perfilar una estrategia integradora de actuación para la mejor gestión del patrimonio y la consecución del nuevo desarrollo turístico agrupado en la movilización del potencial endógeno del territorio.

1.4.3. Estructura de la investigación y escalas de trabajo

Para la consecución de los fines planteados, la investigación responde a una estructura en la que se identifican cuatro partes y siete capítulos:

- (i) Primera Parte: Estructura y marco teórico de la investigación

El capítulo 1: “Estructura teórica y metodológica”, en el que se exponen los fundamentos, perspectivas y líneas generales que articulan el desarrollo de la investigación: Los antecedentes y el marco de referencia de la investigación revisan los enfoques en el estudio de la dimensión territorial del desarrollo y del turismo, interpretación del marco teórico conceptual en el que se inscriben los procesos de dinamización del patrimonio territorial, des de este punto se pronuncian los presupuestos de partida; Hipótesis de trabajo, Encuadre y objetivos de investigación, a partir de los cambios funcionales del territorio y su interpretación para el desarrollo; Estructura de la investigación y escalas de trabajo; Metodología de la investigación; Y fuentes de información y técnicas de investigación. Se plantea la crisis de los espacios rurales y los nuevos enfoques del desarrollo, las múltiples dimensiones del territorio, el turismo y la cultural de la calidad como factor de desarrollo, el valor del patrimonio territorial, y la interpretación y puesta en valor del territorio.

A lo largo de los siguientes capítulos se pretende verificar si los Planes de Dinamización Turística constituyen un nuevo modelo de intervención turística en el territorio y si son herramientas que movilizan el potencial endógeno del territorio para el proceso de desarrollo, a través de la interpretación y puesta en valor del territorio.

En el capítulo 2, se estudia el territorio como una realidad geográfica dinámica. La crisis del modelo de desarrollo entrevé la problemática y los cambios funcionales del territorio. En el contexto de la globalización económica se vislumbran nuevas funciones para territorios en crisis, como la ambiental o la turística relacionadas con las nuevas demandas de la sociedad. En el marco del desarrollo local el territorio se presenta como un espacio de desarrollo que descubre su función turística, asimismo hay que tener los múltiples impactos del turismo en el territorio. Se plantea el diálogo entre la cultural local y la

globalización como una posibilidad para medir los efectos que de las externalidades políticas o ideológicas producen en el desarrollo local.

(ii) Segunda Parte: El turismo y la interpretación del territorio para el desarrollo

En el capítulo 3, se revisan las nuevas acepciones del patrimonio para una nueva lectura del territorio. Desde la lógica de las nueva funciones la interpretación se presenta como un instrumento útil para identificar y valorizar los recursos territoriales, dinamizándolos turísticamente para orientarlos hacia el desarrollo con el consenso social.

En el capítulo 4, se establece un análisis entre el turismo y los nuevos modelos de desarrollo a partir de las distintas iniciativas territoriales que desde el ámbito europeo están implicadas en la puesta en valor del territorio desde la perspectiva turística. Tomando como referencia la Perspectiva Europea de Desarrollo Espacial (ETE) y las iniciativas comunitarias LEADER y PRODER se estudiará la participación social en los procesos de desarrollo y en la necesidad de disponer al territorio para las oportunidades de desarrollo como un proceso necesario para conectar la realidad social y económica, pasando necesariamente por una planificación estratégica con un enfoque territorial.

(iii) Tercera Parte: Los Planes de Dinamización Turística en la Interpretación y la puesta en valor del territorio

En el capítulo 5, se establecen los antecedentes y el contexto de la política turística, asimismo se establece el marco de referencia del actual modelo de planificación turística diseñado desde la Administración Central, haciendo hincapié en el Plan Marco de Competitividad del Turismo Español (Plan Futures I y Plan Futures II) desde la óptica de la territorialización de la política turística.

En el capítulo 6, estableciendo como marco de actuación el Plan de Calidad de Turismo Español (PCTE 2000-2006) se realiza un análisis detallado de los Planes de Dinamización Turística como herramienta de planificación. En el estudio del diseño de los Planes como instrumento de dinamización en destino, se abordará especialmente la instrumentalización de los Planes de Dinamización Turística y su operatividad en la dinamización del territorio, y su incidencia territorial.

(v) Cuarta Parte: Análisis de casos

En el capítulo 7, se analizan cuatro experiencias significativas correspondiéndose con cuatro territorios que han desarrollado un Plan de Dinamización Turística. Los cuatro casos presentan realidades geográficas similares y reflejan tres modelos de desarrollo diferentes. El estudio de los cuatro Planes tiene una parte genérica que se refiere al diagnóstico del territorio y su problemática funcional, diagnóstico turístico, operatividad de la planificación del Plan a la realidad territorial y su potencial, análisis de actuaciones, análisis del sistema de indicadores e incidencias funcionales y de valorización del territorio, considerando que el Plan afecta a un número considerable de localidades, caso de las pedanías del municipio de Ponferrada o de la Comarca del Sobrarbe.

- Plan de Dinamización Turística del municipio de Ponferrada, 2000-2002. El municipio de Ponferrada constituye un territorio en crisis, en contrapartida es un territorio de base patrimonial. La investigación se centra en la interpretación y puesta en valor del territorio a partir de las actuaciones del Plan, centrándonos en la capacidad del Plan para la recuperación del centro histórico, la arquitectura popular y el patrimonio natural.

- Plan de Dinamización Turística Las Médulas, 2001-2003. Los municipios que conforman el Plan constituyen un territorio en crisis que cuenta con un importante patrimonio cultural articulado en torno al yacimiento “Las Médulas”. Se estudia especialmente el alcance del Plan en la adaptación del territorio para el proyecto turístico atendiendo la compatibilidad de usos y el conflicto por la gestión del territorio.
- Plan de Dinamización Turística Tierra de Caballeros y Tablas de Daimiel, 2001-2004. Se hace un diagnóstico de la problemática funcional y territorial de los municipios que conforman el Plan, que se acogen al turismo de interior como tipología turística. Se estudia especialmente las actuaciones del Plan para la creación de productos turísticos de base territorial.
- Plan de Dinamización Turística de Sobrarbe, 2002-2004. Los municipios que conforman el Plan constituyen un territorio en crisis, con una problemática compleja. El estudio de las actuaciones del Plan se centra en su capacidad de articulación del territorio en torno a los recursos turísticos y los productos temáticos.

Se concluye con el impacto territorial de los Planes de Dinamización Turística haciendo un análisis general y una valoración de la incidencia de los Planes desde el punto de vista territorial y cualitativo, usando la cartografía como instrumento de análisis.

Figura 1. Estructura teórica y metodológica

ESTRUCTURA TEÓRICA Y METODOLÓGICA	
ANTECEDENTES Y MARCO DE REFERENCIA	MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL: PRESUPUESTOS DE PARTIDA
Los enfoques del desarrollo territorial y el turismo.	<ul style="list-style-type: none"> Las múltiples dimensiones del territorio: El territorio como patrimonio y recurso turístico El turismo y la cultura de la calidad como factor de desarrollo en áreas de interior El valor patrimonial del territorio y la necesidad de un enfoque territorial del desarrollo turístico La Interpretación y puesta en valor del territorio: Los Planes de Dinamización Turística entre la relación dinámica Turismo y Territorio.
HIPÓTESIS DE TRABAJO	
<ul style="list-style-type: none"> La política de calidad en destino favorece la dinámica de desarrollo del sector turístico en los espacios de interior. Los Planes de Dinamización Turística (PDT) promueven el cambio de funcionalidad de algunos territorios en crisis. El PDT se presenta como una herramienta estratégica de gestión para la puesta en valor del territorio como base del nuevo desarrollo. La definición y selección de estrategias de actuación turística a través del PDT se establecen mediante una metodología integrada de ordenación del territorio que descubre la problemática y las nuevas oportunidades de desarrollo de un territorio específico desde una perspectiva global. La escasa conexión o continuidad de los PDTs con otras iniciativas de desarrollo dificulta la globalidad de sus actuaciones. 	
OBJETIVOS	

Objetivos Generales
La puesta en escena de los PDT como herramienta de valorización del territorio y su capacidad para reinsertar un territorio en el proceso de desarrollo turístico
▪ Objetivos específicos
<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar e interpretar los fundamentos teóricos y conceptuales en el que se inscriben los procesos de dinamización del patrimonio territorial. 2. Analizar el impacto territorial de los Planes de Dinamización Turística en el territorio nacional y realizar una interpretación en el marco de una nueva cultura y lectura del territorio que permita su puesta en valor y su reutilización productiva, conectándola a nuevas sensibilidades por vía del turismo. 3. Elaborar un diagnóstico territorial que permita conocer la base del desarrollo turístico del territorio y su valorización a través del Plan. 4. Indagar acerca de la existencia y grado de desarrollo de la planificación estratégica por parte de la Administración Local, relacionada con la existencia o asimilación de la globalidad del turismo o de la concepción del territorio como <i>destino</i>. 5. Análisis de la implementación territorial de los Planes que permita sistematizar la tipología de recursos existentes, su apertura al uso público/turístico (cambio de funcionalidad) y evaluar el grado de desencadenamiento de nuevos elementos de dinamización (puesta en valor de recursos) y para la definición de un clima óptimo en el que se desarrolle la cultura de calidad. 6. Sistematizar una metodología de trabajo aplicable a todos los casos del territorio nacional, que permita articular los Planes de Dinamización Turística, como un instrumento sectorial, al desarrollo territorial, la planificación turística y la puesta en valor del territorio. 7. Analizar la convergencia entre el sistema de valores que tiene la población local en torno al patrimonio y las actuaciones del Plan así como conocer el marco óptimo para el surgir de iniciativas de desarrollo y comunicación de la valorización del territorio para el desarrollo turístico. 8. Perfilar una estrategia integradora de actuación para la mejor gestión del patrimonio y la consecución del nuevo desarrollo turístico agrupado en la movilización del potencial endógeno del territorio.

1.5. Marco metodológico y operativo de la investigación

1.5.1. Planteamiento general de los Planes de Dinamización Turística

El marco metodológico en esta investigación se ha definido como el hilo conductor que discurre desde lo global a lo local entre planteamientos teóricos y el análisis de caso. Se distinguen cuatro grandes fases:

- (i) Definición del marco teórico conceptual, metodológico y operativo de la investigación, que proporcionó los elementos para la construcción del discurso, la comprensión de la compleja problemática del territorio, la interpretación del patrimonio territorial y las nuevas funciones del territorio.
- (ii) Análisis de las iniciativas comunitarias de base territorial para la valorización turística del territorio. Identificación, sistematización y valoración –ETE, Red Natura 2000, LEADER y PRODER-.
- (iii) Lectura e interpretación del territorio desde la perspectiva turística y bajo la óptica especialmente cualitativa. El estudio de los estudios de caso se perfila como una estrategia metodológica que permite detectar los elementos y dinámicas que configuran el patrimonio territorial, la tipificación de recursos y la dinamización turística del territorio. El estudio de los Planes seleccionados que se ajustan al propósito de interpretación y puesta en valor persigue avanzar en los siguientes aspectos:

- En el análisis y diagnóstico de los PDTs, determinando en qué medida favorecen o desconocen las oportunidades del uso turístico para la recuperación del Patrimonio y la reinvención/reafirmación de nuevas identidades; el estudio de las interrelaciones interadministrativas, y valorar el encuentro entre la teoría y la práctica, es decir, entre la filosofía y los documentos estratégicos del Plan y las actuaciones en el territorio.
 - En las orientaciones metodológicas tanto en el diseño como en la ejecución y valoración de los PDTs. Se hace necesaria la sistematización de la estructura y el diseño del PDT así como una investigación sobre dichos planes en los aspectos que relacionen los Planes con el desarrollo territorial y la puesta en valor del territorio desde una dimensión global.
 - A través de la aplicación de la teoría y los conceptos de ordenación turística se perfilan las claves interpretativas de la estructura interna del plan en su puesta en escena en un territorio en concreto.
 - Los objetivos y el empleo de la metodología diseñada en la investigación proporcionan nuevos criterios metodológicos para explicar la validez del Plan como instrumento de planificación turística.
- (iv) Identificación de problemas relevantes y definición de una estrategia marco adaptada a la especificidad del territorio.

El marco operativo de la investigación tiene un ámbito nacional. Tomamos como referencia una muestra de setenta y un planes para el análisis y la interpretación general, que son los existentes desde su primera implantación (1996) –1993 en el caso de los Planes de Excelencia Turística- hasta el año 2004, la mayoría de los cuales se siguen ejecutando en la actualidad y durante el transcurso del estudio de los casos pues hay que señalar la corta vigencia de los Planes de Dinamización Turística en el territorio lo que dificulta su valoración. A partir del año 2004 ha sido posible establecer tendencias en la medida en que se ha podido actualizar según previsiones hasta el año 2005.

1.5.2 Planteamiento general del estudio de casos y propuesta metodológica de análisis y evaluación

A fin de investigar acerca de la incidencia territorial y funcional que los Planes de Dinamización tienen en destino se ha realizado el estudio de caso en cuatro territorios que han implementado un PDT. Son los casos de los Planes en Ponferrada, Las Médulas, Comarca del Sobrarbe y Tierra de Caballeros, iniciados entre los años 2000 y 2002.

Nuestros casos presentan una problemática territorial relacionada con una realidad socioeconómica compleja y una organización territorial dispersa. Son territorios sin tradición turística, cuya funcionalidad se traduce en una escasa competitividad territorial dentro de las nuevas lógicas del desarrollo. Se corresponden con áreas de montaña o del interior de la península que cuentan con un patrimonio muy vinculado al territorio. En el caso de Médulas su realidad territorial está relacionada con el paisaje, Ponferrada como una ciudad en crisis funcional, Tierra de Caballeros como un territorio que cuenta con conjuntos históricos, y Sobrarbe como un territorio de montaña.

Frente a su crisis económico-funcional su patrimonio territorial adquiere nuevas formas de entendimiento dentro de las nuevas lógicas del desarrollo, convirtiendo su patrimonio en un factor estratégico y una oportunidad de conservarlo, desarrollarlo y crear nuevas complementariedades de rentas. En este sentido, veremos como los Planes, como instrumento de planificación turística integral, se incardinan en estos territorios introduciendo una nueva cultura en la gestión territorial y vertebrando el territorio a partir de la interpretación y su puesta en valor para su funcionalidad turística.

A través de los estudios de caso sometemos a evaluación los Planes como instrumento de planificación turística y su capacidad para la valorización del territorio, más que determinar su éxito o su fracaso en nuestros territorios.

Más que determinar el éxito o fracaso de un Plan en cuyo caso habría transcurrido poco tiempo desde su finalización al comienzo de esta investigación y, en cualquier caso, se nos plantea la dificultad de determinar el grado en que los Planes favorecen el fortalecimiento de la funcionalidad turística del territorio a través de variables cuantitativas a escala micro-local, nos interesa indagar acerca de si las preocupaciones generales del Plan como instrumento, están presentes en la metodología y ejecución del Plan.

No obstante, podemos advertir el éxito de diversas actuaciones de los Planes en destino, como es el caso de las Jornadas Gastronómicas. Su público es eminentemente local. En ese caso, más que tratar de esclarecer su repercusión en términos cuantitativos de flujos turísticos, asumiremos el resultado como un efecto dinamizador del territorio inducido por los Planes que, a nuestra forma de entender, se articula a la interpretación y puesta en valor del territorio y a las nuevas formas de democracia participativa, existente en su planificación, a la movilización del potencial endógeno, y la estructuración integral del sector en el territorio.

Esta incapacidad de determinar el fenómeno del Plan en resultados cuantitativamente turísticos o incluso locales, se nos reproduce a la hora de tomar como indicadores de evaluación algunos que previamente al trabajo de campo se habían establecido, es el caso del número de asociaciones profesionales creadas en el periodo del Plan de Dinamización. Sin embargo, por una parte, no todas están dadas de alta en los ayuntamientos y, por otra, no existe una relación clara y directa entre el incremento de las mismas y el desarrollo del Plan.

En definitiva, los propios objetivos cualitativos del Plan, su ámbito territorial de implantación –muy disperso geográficamente- y su limitada capacidad presupuestaria para llevar a cabo determinadas transformaciones estructurales nos orientan hacia un análisis necesariamente cualitativo. De esta forma, incluso su seguimiento en términos administrativos desde una óptica cualitativa nos desvela las claves de su dinámica en el territorio y acerca de las relaciones y el entendimiento territorial de los agentes locales y las administraciones.

El estudio de caso permitió realizar una interpretación que en clave geográfica nos desvela la relación entre los PDTs y el desarrollo territorial. Para ello, se muestran los resultados en las siguientes direcciones del análisis y la interpretación del trabajo de campo:

- (i) En torno a la movilización y dinamización del territorio a partir de la democracia participativa y la estructuración del sector a través del asociacionismo.
- (ii) Acerca de las actuaciones de puesta en valor que están relacionadas con la interpretación del territorio.

- (iii) Sobre su capacidad de acelerar el desarrollo y favorecer procesos para la valorización de la funcionalidad turística y la reutilización productiva como índice de los nuevos procesos territoriales.
- (iv) En suma, como los introductores de un cambio en el ámbito local hacia nuevas sensibilidades, como generadores de los elementos y la filosofía que estructura dicha transformación.

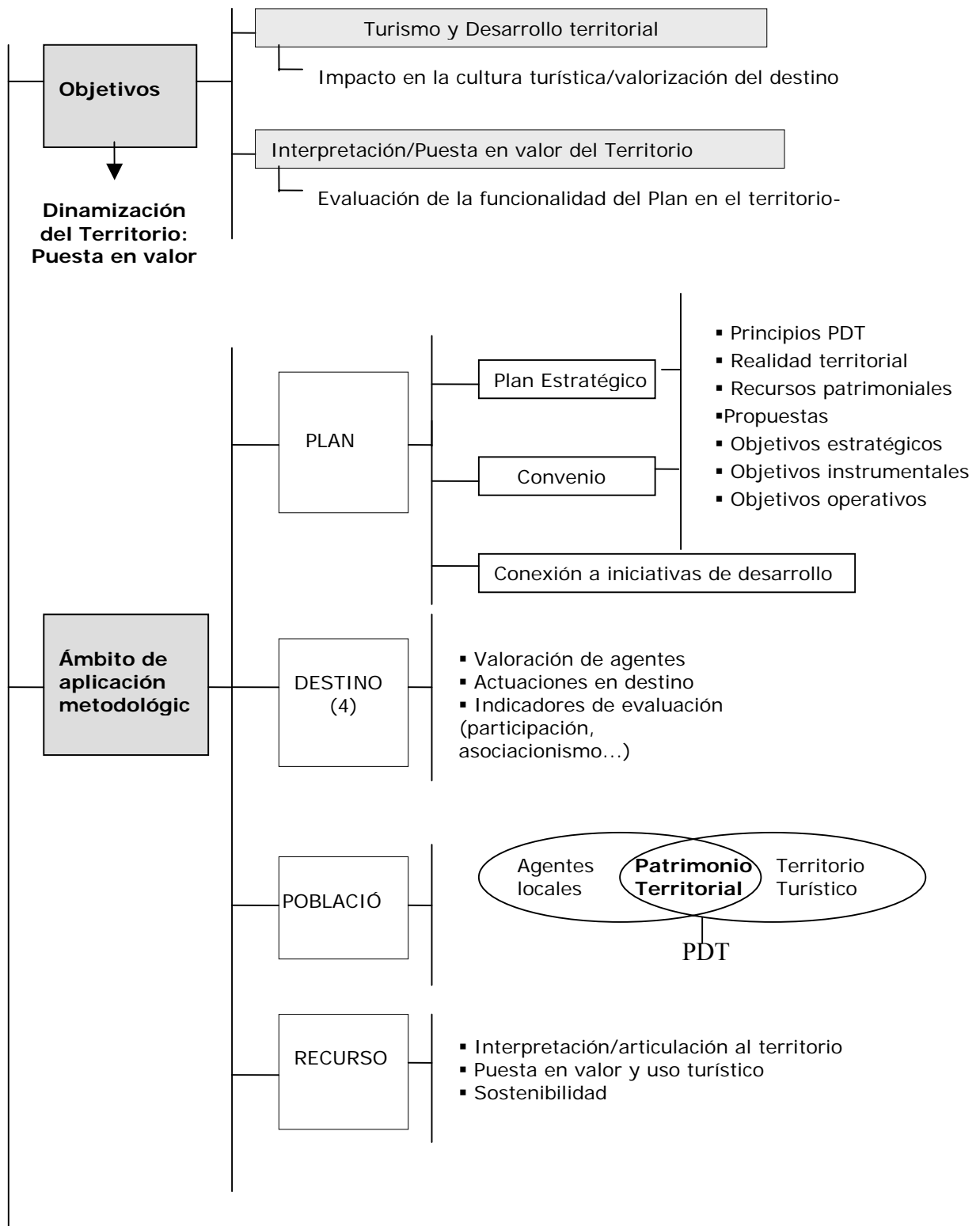
La investigación en destino acerca de estas cuatro perspectivas de análisis se fundamenta en cuatro casos que se ajustan, por sus características, a los objetivos territoriales de los Planes.

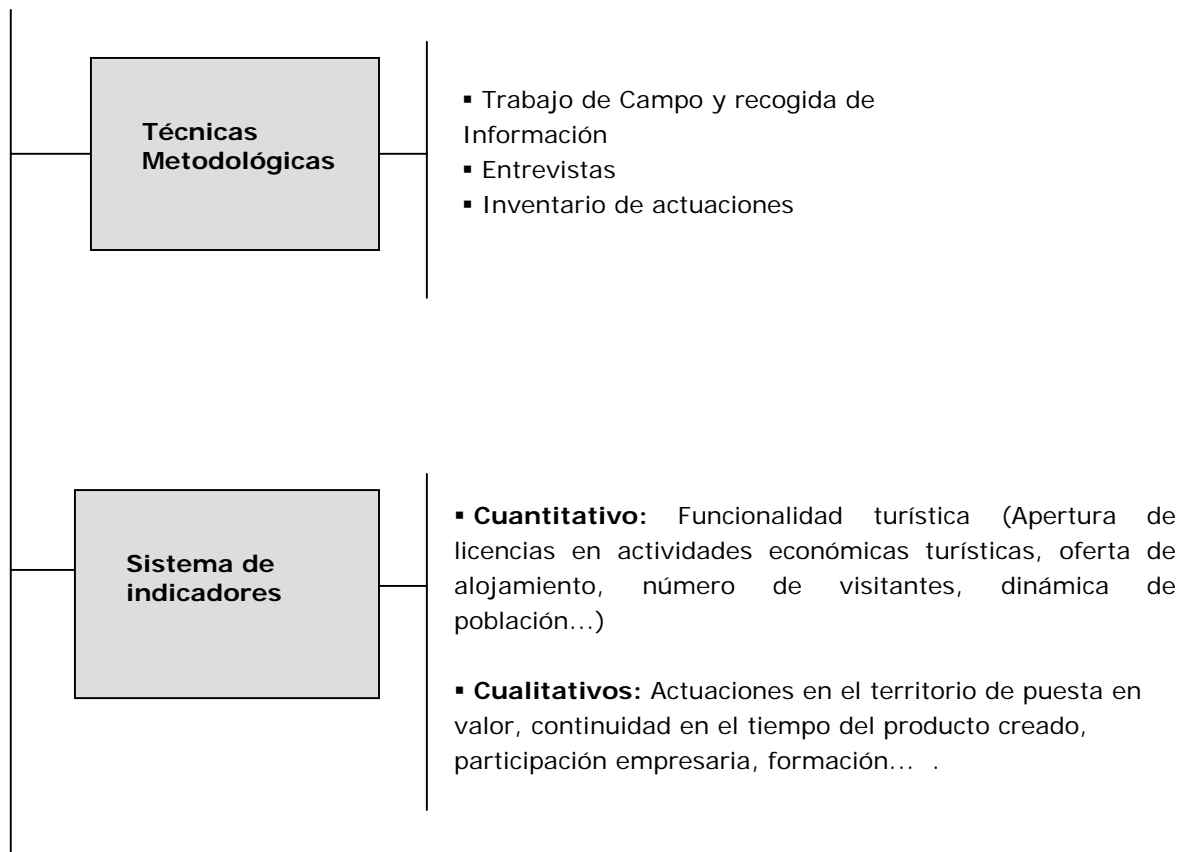
El propio estudio de caso constituye una metodología de trabajo innovadora. Este ha sido articulado por cuatro elementos que han exigido, por un lado, un exhaustivo trabajo de gabinete y, por otro, un minucioso trabajo de campo.

La finalidad ha sido investigar la dinamización del territorio a partir de la evaluación del impacto y la valoración en destino, que revelará acerca de la relación entre turismo y el desarrollo territorial; y sobre la evaluación de la funcionalidad del Plan, que desvelará acerca de la interpretación y puesta en valor del territorio.

Los ámbitos de aplicación metodológica se centran en cuatro variables en la dimensión de la planificación y el destino (Figura 2). Son:

- El propio *Plan*, como instrumento en el que es partícipe la Comunidad Autónoma cuyas actuaciones y competencias, a menudo, entran en conflicto con las actuaciones del Plan en Destino; el Anteproyecto del Plan como instrumento descubridor del entendimiento del territorio y la

Figura 2. Metodología de Trabajo de Campo



identificación de sus recursos por parte de la Administración local y como diseño estratégico e instrumental del propio Plan; y el Convenio de Colaboración como instrumento operativo del Plan. A su vez, no perderemos de vista la conexión del Plan con otras posibles iniciativas de desarrollo existentes, pues recordemos que su filosofía se enmarca dentro de la creación de sinergias y la articulación con otras escalas de planificación, como la autonómica.

- El *Destino* constituye dentro de nuestra metodología de trabajo de campo un escenario vivo en donde se ha investigado, en los cuatro casos, la valoración acerca de la realidad territorial y el Plan por parte de diversos agentes locales, las actuaciones en destino y los indicadores de evaluación.
- La *Población* y su sistema de valores constituye la parte activa del territorio en el proceso de dinamización y en la puesta en valor del

territorio. El patrimonio territorial toma valor como tal y valor identitario en la medida en que tiene un significado para la población.

- Los *Recursos* constituyen la escala en donde se operativiza de forma más concreta el Plan, en términos de interpretación, puesta en valor y desarrollo sostenible, en términos ambientales y culturales.

Las técnicas metodológicas de conocimiento se refieren al trabajo de gabinete, análisis de folletos y fuentes documentales, entrevistas a los agentes locales de cada territorio y cuestionarios sencillos a la población y a sectores de interés para nuestro estudio, inventario de actuaciones a nivel administrativo y reconocimiento in situ. Finalmente, la observación directa y el contacto con el territorio constituye la principal fuente de valoración pues en la escala local es donde mayor eficacia tiene al poder reconocer las actuaciones del Plan, las opiniones y valoraciones de la población, en términos generales, de la dinamización y conocimiento en torno al Plan.

Los indicadores que se utilizan son de naturaleza cuantitativa para el análisis de la incidencia en la funcionalidad turística del territorio –registros de visitantes, infraestructura turística, apertura de licencias de actividades turísticas...-, y cualitativas, las que se refieren al análisis de las actuaciones del Plan en el territorio y la dinámica de movilización y cooperación entre los agentes locales.

La construcción de la metodología se soporta en la estructura y el diseño del Plan de Dinamización Turística en perspectiva de interpretación y puesta en valor del territorio (Figura 3). En este caso, se elaboró tomando como caso el PDT Tierra de Caballeros. En esta técnica confluyen los principios y objetivos del Plan, es decir, su filosofía y planteamiento, con el territorio y su realidad a efectos del anteproyecto o plan estratégico del Plan. Su forma de territorializarse en

nuestros casos permitirá y su operatividad lo que nos permite establecer las directrices para establecer las conclusiones.

Figura 3. Metodología de evaluación de dinamización del territorio**I. DISEÑO DEL PLAN: Análisis de Interpretación y Puesta en valor del Territorio**

Principios de los PDTs		Plan Estratégico PDT (e.j.)				
Indicadores		Principios	Objet estratégicos	Objet instrument ales	Objet operativos.	Actuacio nes
Globalidad	<ul style="list-style-type: none">Relación con iniciativasPlanificación integrada y caracterización integralcreación de producto turístico global	Corresponsa bilidad	Cohesión de núcleos turísticos	Núcleo Hico- Monumental	Sensibilización en el destino	- Jornadas, existencia de foros de participaci ón, grado de asistencia. ..
Sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none">ActuacionesFuncionalid ad/Fianciación	Participación	Coordinación de agentes	Núcleo Ocio- Naturaleza	Mejora de la calidad en destino	Formación, etc.
Corresponsabili d	<ul style="list-style-type: none">Agentes que firman Convenio	Sensibilidad	Proyección temporal	Núcleo Ocio- Servicios	Puesta en Valor de los recursos	- Señalética, Acondicio amiento urístico.
Diferenciación	<ul style="list-style-type: none">Nuevos productos que revindican su identidad cultural	Competitivid ad	Puesta en el mercado		Comunicación/ comercializaci ón	
Objetivos de PDTs		Tematizació n	Consolidación del tejido empresarial			
Puesta en valor y uso turist. de recursos			Gestión integrada			
Estudio y diseño de políticas y estrategias de producto, precio, promoción y comercialización.		Actuación				
Fortalecimiento e ntegración del tejido mpresarial mediante el omento de isociacionismo.....						
Creación de nuevos roductos basados en la xplotación innovadora de os recursos en sintonía on la preservación del nedio						
Articulación de los ecursos, servicios y oferta turística como roducto y su integración como destino.						

CONVENIO PDT	
Objetivos	Actuaciones anuales
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aumento de la calidad de los servicios turísticos del destino. ▪ Mejora del medio urbano y natural. ▪ Ampliación y mejora de los espacios de uso público. ▪ Aumento, diversificación y mejora de oferta complementaria. ▪ Sensibilización e implicación de la población y agentes locales en cultura de calidad 	Análisis de actuaciones justificadas a la SGT
Puesta en valor de recursos turísticos	
Creación de nuevos productos	

II. SISTEMA DE INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL PDT

Desarrollo Territorial	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existencia de planificación estratégica: Indicios de una cultura de planificación estratégica que establezca áreas prioritarias de intervención. ▪ Participación del sector privado en la elaboración y gestión del Plan ▪ Implicación de la población en el Plan ▪ Coordinación interadministraciones: Colaboración de departamentos no turísticos ▪ % inversión del Plan en el resto de iniciativas ▪ Sostenibilidad de actuaciones y del medio ▪ Integración con otros proyectos y objetivos. Grado de concertación de actuaciones (Ficha) ▪ Grado de desarrollo del sector turístico antes y después del Plan: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Catalización de inversiones y empleo: licencias..... ✓ Incorporación de nuevos empresarios a asociaciones de promoción turística existentes. Fortalecimiento del tejido empresarial (ayudas empresas ,etc...) e integración de la oferta. ✓ Economías de escala (actuaciones en red) ✓ Actividades capaces de autogestionarse ✓ Creación de nuevos productos y oferta turístico-cultural ✓ Sistema urbanístico (catalogación, protección,etc..) ✓ Desarrollo sociocultural (creación de asociaciones...) ✓ Incremento del número turistas, si existen registros con anterioridad ✓ Proyección en el exterior: Articulación a nivel regional.... ✓ Calidad del destino: mejora e establecimientos, formación, oferta, centrales de reserva..
-------------------------------	---

<p>Interpretación y adecuación a las potencialidades del territorio</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grado de consenso sobre el diagnóstico de la situación y tipo e actuaciones poner en marcha ▪ Nuevos productos ▪ Han contribuido a movilizar los recursos endógenos del destino. Instrumentos de promoción y comercialización ▪ Valoración del ente gestor: experiencia, coordinación, objetivos, conocimiento del territorio, recursos financieros y humanos. ▪ Aprovechamiento innovador de los recursos patrimoniales: valoración de actuaciones y cumplimiento de objetivos <ul style="list-style-type: none"> ▪ Valorización de recursos existentes y conocimiento de la potencialidad de generar nuevas actividades complementarias. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Recogida de datos: normas de uso público, tiempo de recorrido, desnivel, climatología ✓ Estado de conservación ✓ Aspectos paisajísticos
<p>Puesta en valor</p>	<p>Recuperación del medio ambiente: dotación de puntos limpios, ajardinamiento, señalización turística, accesibilidad, recuperación y embellecimiento del patrimonio, participación en eventos, oficinas e información</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Visita e inventario de las actuaciones financiadas por el Plan vs. Plan Estratégico: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificación ✓ Localización ✓ Nivel de protección o catalogación ✓ Infraestructura turística ✓ Señalización turística ✓ Estado de conservación ✓ Funcionalidad antes y con el Plan ✓ Integrado en rutas turísticas ✓ Observaciones
<p>Sistema de valores de la población local (identificación con los recursos puestos en valor)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimiento sobre el Plan ▪ Cómo dinamiza la política de comunicación: Reconocimiento de Logo ▪ Identificación de recursos locales y del producto final ▪ Grado de implicación en el proyecto global. Han realizado encuestas? ▪ Valoración de la percepción de los visitantes por parte de la población ▪ Valoración de actuaciones y cumplimiento de objetivos para la reactivación del municipio ▪ Impacto (oportunidades o amenazas) ▪ Aspectos o recursos sobre los q no han actuado

AGENTES A ENTREVISTAR: Aplicado al caso de Tierra de Caballeros				
AGENTES LOCALES FIRMANTES DEL CONVENIO (Funciones según convenio)	Presidente Mancomunidad de municipios	Confederación Provincial de Empresarios CEOE-CEPYME- Ciuda real	Otros firmantes	
			✓ <i>Ministerio de Ec</i> ✓ <i>Consejería de Industria y Trabajo de Castilla-La Manch</i>	
GERENTE				
INFORMANTES LOCALES CUALIFICADOS	Sector Público	Técnicos Admón		
	Concejal de Turismo			
	Concejal de Urbanismo	Técnico de Turismo		
	Concejal de Patrimonio	Técnico de Medio Amb.		
	Etc...	Técnico de Obras		
		Etc...		
MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO	Admón. Gral	Castilla-L Mancha	Admón. Local	
	▪ Secretario Gral de Turismo o funcionario correspondiente	▪ Representa nte de la Delegación de Gobierno en Castilla-La Mancha de la Admón..Gral ▪ Director Gral. de Turismo y funcionario de su Centro, por la CC.AA	▪ Presidente de la Mancomunidad ▪ Vicepresidente de la Mancomunidad ▪ Presidente de la Confederación de Empresarios ▪ Persona designada por el anterior	
RESIDENTES / ASOCIACIONES Y COLECTIVOS				

1.6. Fuentes y técnicas de investigación para el estudio de la interpretación y puesta en valor del territorio

Debemos advertir sobre las dificultades acerca de las fuentes de investigación. Por una parte, no existe bibliografía, ni apenas estudios acerca de los Planes de Excelencia y Dinamización Turística. De otra parte, los procedimientos administrativos para el acceso a la documentación, la forma en la que se encuentra organizada –sin que existiera sistematización y con acceso restringido a las bases de datos disponibles en la Administración-, son otros aspectos. A ello se suma el hecho de que los Planes se están ejecutando y los informes se encuentran descentralizados o en poder de los distintos coordinadores. En suma, la información primaria ha estado limitada a la revisión de documentos administrativos, a la sistematización que si existía en el departamento financiero así como a su buena disposición. La información ha estado condicionada por su dispersión y en otros casos por su inexistencia – caso de algunos de los planes estratégicos de cada PDT-. Por otra parte, el acceso a la documentación también ha estado determinado por las distintas reestructuraciones departamentales habidas en la Administración durante el transcurso de la investigación.

Además, a la hora de establecer tanto la metodología como las fuentes de investigación hay que tener presente las limitaciones que presenta hallar registros y cierta información a escala local, cuanto más en el caso que nos ha ocupado la de pequeñas localidades.

La investigación ha sido desarrollada a partir de las siguientes fuentes:

- (i) Fuentes bibliográficas, documentales e instrumentales –caso de la Red Natura 2000 entre otros- que nos proporcionaron los elementos teóricos para plantear un problema y abordar la

investigación a partir de un debate general en torno a las funciones del territorio. Las fuentes existentes relativas a las temáticas planteadas son escasas y son poco explícitas, más bien están atravesadas por la temática del patrimonio cultural.

- (ii) Documentos científicos y de planificación acerca de la política de planificación turística elaborada desde los distintos órganos del Ministerio de Economía, Planes de Interpretación elaborados por agentes privados, y documentos y directrices emitidas desde la Unión Europea.
- (iii) Documentos instrumentales de los Planes de Dinamización tales como los distintos Planes Estratégicos previos a la adjudicación del Plan -cuando existía-, el Convenio Marco de Colaboración, los informes anuales, justificaciones emitidas desde los gestores y prensa. Asimismo se ha hecho un seguimiento de los Planes a través de páginas “web” oficiales.

Para su análisis a escala nacional se tomó como referencia:

- Evolución del número de Planes (1993 y 2005)
 - Distribución por Comunidades Autónomas de los Planes
 - Evolución de la inversión a escala nacional y regional
 - Inversiones por líneas de actuación de los Planes
 - Sistematización de una tipología de Planes a través de su contenido
- (iv) Trabajo de campo, que constituye el corpus de la investigación como fuente. Para lograr el cumplimiento de los

objetivos de estudio observamos y analizamos in situ la motivación, las relaciones interadministrativas, la cooperación, comunicación y participación, formación, cualificación, entre otras, para medir el "clima" -predisposición, preparación- buscando conocer el grado de identificación entre la recuperación racional del patrimonio territorial y los objetivos del PDT, y el sistema de valores en torno al territorio, contrastándolo con el sistema de valores que observamos tiene la población local.

En una fase de gabinete la información obtenida de la observación y la obtención de información in situ valoramos las variables desde una perspectiva cualitativa, determinando si existe activación económica y crecimiento como destino turístico emergente, tratando de relacionar el crecimiento con el PDT o con otros factores exógenos. Se toman como referencia:

- Las variables estadísticas (empleo local, oferta turística, entre otras).
- Análisis de la realidad territorial frente al documento estratégico.
- Inventario de recursos territoriales y sistematización de fichas con información acerca de las actuaciones del Plan en el territorio, valorando el impacto territorial del Plan y el grado de satisfacción entre la explotación productiva de los recursos y su verdadero potencial.

(v) Entrevistas a informantes, a testigos privilegiados de los tres niveles que participan de los Planes, asociaciones y agentes

representativos de la población local. Asimismo se han hecho encuestas breves a la población local de donde se analizaron los estudios de caso, con el fin de comprobar el nivel de comunicación y participación con el PDT.

(vi) Datos estadísticos de los territorios que han constituido los estudios de caso y que nos proporcionan pista acerca del comportamiento y crecimiento del territorio. Se han utilizado registros de museos, registros de oficinas de información turística, la base de datos del INE, Guía de Hoteles, Cámara de Comercio, asociaciones, principalmente.

(vii) Bases cartográficas municipales y mapas temáticos.

CAPÍTULO 2. EL TERRITORIO OBJETO DE ANÁLISIS: PROBLEMÁTICA Y CAMBIOS FUNCIONALES

2. EL TERRITORIO OBJETO DE ANÁLISIS: PROBLEMÁTICA Y CAMBIOS FUNCIONALES

2.1. La reconfiguración del Territorio en el marco de la globalización.

La construcción de lo local a partir del territorio

Los territorios no son espacios neutrales. Si asumimos que son las políticas de desarrollo las que los cruza, los definen y muchas veces los determinan, podremos afirmar que se trata, en palabras de Michel Foucault, de *espacios de poder*, pues es desde una lógica de ordenación la que los dinamiza haciendo emerger como tales territorios, delimitados por las administraciones que sobre ellos recaen, pero también por su articulación histórica y las actividades en ellos desarrolladas no sólo económicas si no también culturales o sociales.

Las demarcaciones, las segmentaciones y, entre otros, las representaciones de los espacios gobernados, son objeto de estudio de la geografía desde la perspectiva del espacio humanizado. De ahí que el filósofo José Luis Pardo exprese la geo-grafía como *escritura de la tierra*, esto es, como signo que hace de la tierra territorio, que superpone al espacio *natural* un espacio segundo, artificial, lo que no significa superchería, sino por el contrario un medio por el cual el espacio físico deviene espacio sentido. (Pardo, 1991: 61-62).

La identidad, o lo local, están implícitos y referenciados en el territorio. Pues es con base en él que se desarrolla una geografía integradora de la población. Estos territorios así contruidos por la actividad y el pensamiento, esto es, por las simbologías colectivas y las prácticas culturales, reflejan y contienen universos mentales vinculados al espacio y a la espacialidad. Las fronteras que ellos revelan derivan de formas de entender y de relacionarse con el mundo.

Es así que, dejan a la vista el hecho de que los territorios sólo pueden ser definidos por medio de una ordenación estrecha entre espacio y cultura.

La identidad territorial sólo es posible pensarla desde la polisemia introducida por la gestión humana en el espacio. No podemos hablar de espacio sin más al hacer referencia al territorio, pues de acuerdo José Luis García, asumir el territorio como espacio cultural, o como espacio de lo social, nos implica también pensar en las dinámicas que los cambios culturales van imprimiendo a las lógicas espaciales que aparecen a lo largo de la historia (García, 1976: 25).

La relación con lo *natural*, a partir de las ideas occidentales de una tierra que está al servicio del ser humano, ha orientado los vínculos con el espacio vital hacia una visión instrumental y funcional, convirtiendo todo entorno en ente productivo. De ahí la actividad expansiva y colonizadora de territorios a través de la función agrícola y ganadera que se correlaciona, de manera simultánea, que configuran y se apropian del territorio a través de símbolos de las lógicas imperantes que van demarcando espacios humanizados bajo un signo cultural. Así, el territorio de los griegos estaba limitado por las tierras hasta las que sus héroes habían llegado, o hasta donde sus mitologías les permitían pensar el mundo; de igual manera, el mundo de los romanos llegaba hasta donde llegaba su imperio. En otras palabras, podríamos afirmar que la globalidad de estos territorios estaba delimitada por la capacidad que cada cultura tenía para definir su visión del mundo.

En la conformación de lo local el territorio –en sus múltiples dimensiones- ha tenido un papel fundamental. Lo local está ligado al sentido de comunidad política que une población y territorio bajo una organización jurídica y una administración gubernamental. El territorio estaría definido entonces por la

integración geográfica y cultural que generaría la homogeneidad, la identidad y el sentido de pertenencia. (Habermas, 1999:86).

En la actualidad, los territorios nacionales están siendo redefinidos por las nuevas geografías de lo global. Así, los territorios con funciones tradicionales desvinculados de la dinámica de los centros funcionales del país están siendo integradas cada vez más en una internacionalización de la economía que tiende a homogeneizar los diferentes modos de producción. La integración económica de los territorios regionales a las dinámicas globales será entonces una de las características y las tendencias predominantes.

Por otra parte, es preciso señalar que la globalización económica y cultural no sólo incrementa los conflictos entre los espacios regionales, locales y nacionales debido a los procesos de redefinición de las identidades sino que contribuye a la dilución de las fronteras entre unos y otros. Además, hay que tener en cuenta que la ampliación de las posibilidades de movilidad poblacional quiebra los presupuestos de unidad entre identidad y territorio, generando nuevos procesos de interculturalidad, de heterogeneidad poblacional con nuevas riquezas, recursos y demandas.

Los flujos comunicacionales, la informatización, la condensación de grandes capitales, la movilidad laboral entre territorios, son algunos de los aspectos destacados de una época en la cual los órdenes nacionales y regionales entran en relación de fuerzas pero también de complementariedad con los órdenes globales. Castells (2000) sugiere que la *globalización* es un *instrumento* de realización, de desarrollo y de funcionamiento de la sociedad en red; que se caracterizaría por la *mundialización homogeneizante* de las actividades económicas decisivas desde el punto de vista estratégico, por su forma de organización en redes, por la flexibilidad e inestabilidad del trabajo extensible a la sociedad humana y su individualización, por una cultura de la virtualidad

real construida mediante un sistema de medios de comunicación omnipresentes, interconectados y diversificados y por la transformación de los cimientos materiales de la vida, del espacio y del tiempo, mediante la constitución de un espacio de flujos atemporal, como expresiones de las actividades dominantes y de las elites gobernantes.

Debemos señalar que los procesos de la globalización están generando conflictos entre la tendencia homogeneizadora en los planos socioeconómico y cultural y las fuerzas que tratan de afianzar la heterogeneidad de lo particular, es decir, la lucha de fuerzas entre lo global y lo local. Como bien afirma el geógrafo Milton Santos, aunque algunos optan por creer en la homogeneización de los espacios, la verdad es que cada vez el espacio “se hace más diversificado y heterogéneo”, ya que paralelamente se crean *horizontalidades y verticalidades*”, esto es, mientras las *horizontalidades* son el asiento de todo lo cotidiano, de todos, individuos y sociedades, las *verticalidades* reagrupan áreas o puntos al servicio de los actores hegemónicos. Son los vectores de la integración jerárquica regulada (Santos, 1993: 73-74).

La supremacía de la esfera económica, dentro de las dinámicas sociales y políticas actuales, ha conducido a que sea la denominada liberalización del mercado el canal regulador de los mecanismos de integración. De modo que los Estados están llamados a reformular sus legislaciones con el fin de abrir el paso a los capitales transfronterizos que buscan instalarse en sus territorios. En otros términos, se trata de generar las condiciones de *desregulación*, de *liberalización financiera y comercial* y de *privatizaciones*, benéficas dentro de los postulados de las políticas neoliberales.

No obstante, es preciso llamar la atención sobre el hecho de que los Estados son agentes activos en la potenciación de la globalización económica, y no sólo

actores pasivos de ella. Es decir, los Estados son agentes de las transformaciones actuales. Respecto al territorio, las negociaciones con las entidades supranacionales de carácter privado han dejado como resultado la permanencia de *la integridad del territorio nacional como condición geográfica* pero transformando <<*la exclusiva autoridad del Estado sobre su territorio, es decir, los marcos nacionales e internacionales por los que el territorio nacional ha asumido una forma institucional a lo largo de los últimos setenta años*>> (Sassen, 1996:3).

Desde los planteamientos neoliberales se cuestiona la planificación y la intervención estatal, por lo cual, el ordenamiento territorial dejaría de tener razón de ser frente a las fuerzas reguladoras del mercado. Sin embargo, una visión meramente económica del territorio nos sitúa en una lógica del beneficio privado que puede generar grandes costes sociales. De ahí que sea obligado alcanzar un equilibrio entre las dos racionalidades que coexisten en el sistema capitalista, esto es la racionalidad social que se sitúa por encima de los intereses particulares y la racionalidad del mercado centrada en los beneficios individuales (Friedman, 1991, cit. por Troitiño, 1998:5).

Por todo ello, nuestra interpretación acerca de los Planes de Dinamización Turística, desde un principio, pasa por la de ser un instrumento estratégico que, desde una perspectiva integral, plantea nuevas posibilidades de desarrollo a los territorios cuyas funciones tradicionales se hallan en crisis, introduce una nueva racionalidad territorial y de ordenación turística, especialmente significativa en la escala local, y pone en práctica las nuevas formas institucionales de decisión y gestión, como veremos.

2.2. El Territorio como factor estratégico de desarrollo

La lógica capitalista se ha constituido en factor determinante en la configuración del orden social, económico y político imperante en los últimos dos siglos, y ha sido también determinante en la configuración de una cultura global que ha ido afectando de manera progresiva a todos los estados nacionales.

La frase con la que inicia Marx *El Capital* y según la cual <<La riqueza de las sociedades en las que domina el régimen capitalista de producción se nos aparece como un inmenso arsenal de mercancías>> (Marx, 1867:3), se vuelve cada vez más vigente. Desde la perspectiva liberal, el régimen de mercado, expansivo y autorregulador, vendría a actualizar la previsión de Marx de un mundo capitalista dominado por un inmenso arsenal de mercancías.

Dentro de este marco interpretativo que venimos señalando, el mundo globalizado y regido por las tendencias del libre mercado, vendría a imponer la visión del territorio convertido en sí mismo en una mercancía, un espacio-mercancía, o en palabras de Henri Lefebvre, el territorio <<deviene cada vez más como un espacio instrumental (...) -donde- las fuerzas productivas no pueden definirse únicamente por la producción de bienes o de cosas en el espacio (...) se definen (...) como la producción del espacio>> (Lefebvre, 1974: 223-226).

Sin embargo, esta producción del espacio a la que se refiere Henri Lefebvre no es solamente económica, pues encontramos que los territorios actuales están atravesados y determinados por relaciones e interdependencias múltiples, que los configuran como actores de desarrollo de las sociedades. No se trata pues de tomarlos como mera plataforma de actividades mercantiles, ya que su construcción es una construcción social que depende de factores ambientales, económicos, sociales y culturales (Troitiño, 1998:5).

Desde la perspectiva del desarrollo sostenible, el territorio no puede considerarse un fin en sí mismo. Al convertirlo en mercancía y entregarlo a los flujos del mercado se cae en su posible utilización para el beneficio privado. Por el contrario, cuando es la búsqueda del beneficio colectivo el que marca las pautas de acción, es preciso llevar a cabo estrategias de desarrollo orientadas por una valoración de las singularidades, de la historia propia, de la cultura y los procesos sociales particulares, respondiendo de este modo a planes y ordenamientos regidos por el pensamiento social, es decir, liderados por los gobiernos locales o regionales, a su vez, en concordancia con las directrices que se definen a escala europea como las más inmediatas.

El territorio ya ha dejado de ser visto como espacio neutral en el que se lleva a cabo la producción de bienes. En la actualidad, él mismo es un bien colectivo y un espacio dinámico. De ahí que sea preciso trascender la perspectiva desde la cual se ve como elemento al servicio de la economía global, es decir, de los intereses hegemónicos de los entes privados. En su lugar, es preciso formular la idea de territorio como factor estratégico de desarrollo, en tanto proceso de la sociedad que lo habita y que lo construye y constituye, imbricada dentro de dinámicas que van más allá de las fronteras administrativas, pero con nuevas herramientas que les permita un diálogo más horizontal y más acorde con su realidad territorial y su problemática.

El conocimiento de las oportunidades y de las fortalezas propias de un territorio, de acuerdo con su contexto, y su realidad territorial, genera posicionamientos firmes respecto a una competitividad en el mundo de la economía globalizada desde la búsqueda de un desarrollo territorial sostenible, por ende, en concordancia con la singularidad de las condiciones. No se trata pues de la generación de riqueza en términos degradantes para el medio ambiente o para el medio social, o sólo en aras de la participación

económica, sino de un desarrollo global, en términos de colaboración y de cooperación territorial.

Debido a que *<<El capitalismo constituye la fuerza esencial que modela el espacio mundial en la actualidad. Son las relaciones sociales que se generan bajo el régimen de mercado y del beneficio mercantil las que determinan los principales procesos de cambio y distribución de personas, bienes, riqueza, y las que producen las imágenes e ideologías que constituyen las representaciones sociales dominantes>>* (Ortega Valcárcel, 1998:43), es obligado generar respuestas socioeconómicas desde la población que respondan a sus propias necesidades y tomen en cuenta sus recursos, con el fin de evitar los desfases, la profundización de las desigualdades regionales y locales, las marginalidades que viene produciendo una competitividad sin más fundamento que la economía monetaria de beneficios rápidos.

2.3. La función social y económica del Territorio

La división territorial y su jerarquización económica en torno a los centros de producción fue, durante la época fordista, el modelo de distribución espacial de los beneficios del desarrollo y del progreso tecnológico ligado a la industria.

El territorio como espacio de vida y de producción cultural fue olvidado entonces en aras de los intereses hegemónicos de la producción de bienes a gran escala, a la expansión de los mercados nacionales y al aumento de los niveles de vida en cuanto vinculados a la dinámica producción/consumo.

Sin embargo, las cotas de contaminación del aire, de los suelos, de las aguas, es decir, del entorno vital de los asentamientos humanos se elevaron de manera desmesurada, en comparación con los tiempos precedentes.

El concepto de sostenibilidad *<<vinculado al propósito de conservar los recursos en estado de ser utilizados por tiempo indefinido y, por tanto, a la idea de mantener para*

las generaciones futuras unas condiciones económicas que permitan ofrecer al menos las mismas condiciones de calidad de vida que en la actualidad>> (Roch, 1998:26), vino a poner en cuestión las prácticas de producción depredadoras y destructoras del medio ambiente, los modos destructivos de uso del territorio, de espaldas a la naturaleza y de frente a la perspectiva de un ecosistema artificial.

La función social del territorio como medio de vida, como espacio de interacción en el que se desarrolla la historia de las colectividades y se lleva a la práctica una cultura que también es territorial, había quedado en suspenso, obligada a replegarse sobre la imagen de la industria, confirmada por las disciplinas sociales concentradas en generar metodologías de distribución de la población según las necesidades de mano de obra, según las nuevas dinámicas de consumo, favoreciendo así la concentración en grandes ciudades y en ciudades satélites vinculadas a los circuitos de la producción.

Frente a la perspectiva de territorios tanto degradados como marginados de la dinámica económica global, encontramos que la teoría de la sostenibilidad da lugar a pensar tales territoriales como espacios patrimoniales, esto es, como bienes de valor inestimable, que es preciso cuidar y valorar por sus múltiples dimensiones y potencialidades.

Desde sus orígenes el territorio ha tenido una función económica vinculada a los diferentes modelos económicos existentes, como formas de ocupación y ordenación del territorio. Una de las funciones económicas tradicionales del territorio fue el de permanecer como recurso enmarcado dentro de los cánones de la propiedad, y su riqueza estaba determinada en la medida de su productividad o por la presencia de otros recursos naturales como el agua.

Las prácticas agrícolas proporcionaban valor a las tierras antes agrestes, la cercanía a las ciudades igualmente generaba la visión de los espacios como

urbanizables. La explotación industrial propició nuevos criterios de valor a los territorios, tanto porque fuesen fuente de elementos naturales importantes para el desarrollo de la producción como porque fuesen los lugares de asiento de las empresas o los suministradores de fuerza de trabajo. En cualquier caso, las lógicas económicas están relacionadas con dinámicas culturales. Más que una discusión en torno a la primacía de sus funciones, caemos en cuenta que la cultura en sentido amplio y en su múltiples acepciones, le da sentido a la nueva racionalidad económica que rescata territorios en crisis. Lo que sucede es que en otras épocas la funcionalidad de lo local, del territorio, no estaba tan determinada por lo exterior, por la que hoy constituye la escala global.

En la actualidad, el nuevo orden económico ha generado reestructuraciones en los usos de los espacios y en el valor de los mismos. Como se afirma en el siguiente párrafo , <<la globalización aparece como un sistema de organización del espacio a escala mundial, que afecta tanto al espacio productivo como a los espacios de la reproducción social, que se ordena a partir de un conjunto de aglomeraciones locales, de distintas dimensiones, que podemos identificar como regiones>> (Ortega Valcárcel, 1998: 43).

Dentro de los nuevos procesos, diversos factores repercuten en la redistribución de las producciones, entre los que se encuentra la redefinición de las fronteras de los mercados, que ya no son tanto nacionales como mundiales, el uso de las nuevas tecnologías que rompen los viejos cánones de los límites espacio-temporales, la deslocalización industrial y las nuevas fórmulas de desarrollo.

Los nuevos órdenes capitalistas impulsan la creación de respuestas, que a modo de alternativas, son aciertos dentro de la economía, por parte de aquellos territorios que han quedado al margen de los circuitos de las nuevas lógicas a la vez que ofrecen oportunidades de dinamización y conservación

para los territorios. Los antiguos núcleos industriales en las zonas urbanas, o bien las explotaciones mineras y agrícolas en desuso, no pueden ser vistas como espacios marginales destinados a la desaparición, como sucede en muchos casos. La corriente de valorización y conservación activa, que se cristaliza en la década de los noventa, explicita razones bastante convincentes en contra de la destrucción, caso de los elementos industriales como muchos otros espacios, cumplen la *<<condición de vestigios del pasado con valor testimonial...[se trata de] un recurso con atractivos per se, susceptible de actuar como reclamo cultural y, por tanto de convertirse en producto turístico; y por actuar como un factor de revitalización socioeconómica y recuperación de la identidad para los territorios en crisis>>* (Benito del Pozo, 2002:217).

Desde una perspectiva conceptual, la globalización toca todas las esferas enmarcadas dentro de la economía capitalista, tanto en la esfera del consumo como en la de la producción de bienes y servicios. Dentro de dicha economía, el turismo entra a convertirse, en las últimas décadas, en una de las actividades económicas más prósperas y en uno de los mayores dinamizadores de un cambio territorial.

En el marco de este orden de ideas, nuestro análisis se centrará en la forma como el turismo, a través de los Planes de Dinamización Turística, introduce una nueva cultura territorial que permite la valorización del territorio para su función turística. Y a través de los estudios de caso investigaremos acerca del proceso de territorialización de los Planes.

2.4. La función turística del Territorio

2.4.1. La racionalidad turística en la reconfiguración del territorio. Nuevas formas de pensar el territorio

En los últimos cincuenta años hemos visto cómo la noción tradicional del turismo se ha transformado. De ser el privilegio de unos pocos, por lo general los más adinerados, y de jugar el papel de actividad de diferenciación social, en las últimas décadas ha pasado a convertirse en una de las actividades masivas de la época contemporánea.

El consumo, en cuanto igualador social, se constituye en uno de los elementos más fuertes del capitalismo actual. Es así que la sociedad hasta los años sesenta del siglo XX se seguía moviendo en territorios claramente definidos, donde viajar era una actividad restringida tanto en el tiempo como en el espacio, pues sólo durante la temporada vacacional y por lo general los espacios de sol y playa eran los destinos más recurrentes. Hoy se ha convertido en una sociedad abierta, donde la movilidad espacial es una actividad de fácil acceso que forma parte de los presupuestos corrientes.

Los cambios en la concepción del tiempo libre, ya no sólo como tiempo de descanso sino como tiempo que es preciso invertir en actividades recreativas y lúdicas, reconfortantes y enriquecedoras, son parte de un capitalismo que genera nuevas estrategias económicas de lo que antes se consideraba fuera de su égida. Del mismo modo, los territorios dejan de ser espacios contenedores de un presente o de un pasado productivo para convertirse en los lugares de visita, de descanso y de conocimiento.

Por otro lado, la mejora de las comunicaciones tanto en el plano infraestructural como en el tecnológico han ampliado las posibilidades de desplazamiento de los individuos. Pues el mundo se vuelve cada vez más

asequible en la medida en que la economía global ocupa cada vez más espacios, permitiendo a su vez incrementar los flujos de personas. Un viaje a otro lado del Atlántico, que en otra época no sólo tardaba meses sino que era inaccesible en términos monetarios para una gran parte de población, a finales del siglo XX se convierte en una cuestión posible de plantear para personas de clases medias, además de que sólo tarda unas horas. En esa misma medida viajar, conocer otros *mundos*, se vuelve un hábito cotidiano para los cosmopolitas de finales del siglo XX y comienzos del XXI. Esta facilidad en los desplazamientos ha situado al turismo, a lo largo de las últimas décadas, como uno de los elementos más dinámicos, que pone en evidencia los procesos sociales, económicos y culturales, de la globalización. Como lo afirma A. Nogué:

<<...el turismo resulta ser uno de los exponentes más claros de la globalización, ya que combina algunos de sus rasgos más característicos: la exacerbación de la movilidad, el alcance planetario, el consumo en sus formas más puras, la mayor actividad de la cultura del ocio. En el turismo posmoderno y posindustrial, el lugar (y no sólo lo que allí se hace o se vende) se convierte en mercancía. El lugar no es sólo un espacio para consumir, sino que el mismo se convierte en "consumible", en objeto de consumo. Se trata también de una "tematización" del paisaje que implica la negación de lo auténtico y una definitiva mercantilización de los lugares>>(Nogué, 2004:191).

En la actualidad, con la consolidación de la sociedad posindustrial, de la que nos habla Nogué -refiriéndose a Daniel Bell-, el turismo tiende cada vez ser más transversal, así como un mayor grado de especialización. Se habla de turismo rural, urbano, social y de una manera más amplia de turismo cultural, en el cual el mundo se nos aparece como un libro para interpretar y donde hacer turismo se fundamenta en una actividad cada vez más académica. Uno de sus mayores exponentes se encuentra en la línea de investigación en la que se enmarca esta investigación, dirigida por el M.A. Troitiño. Se parte de la

premisa de que el mundo no se conoce sólo en los documentos, sino que las ciudades y sus cascos históricos, sus museos, su arquitectura, todos son espacios que constituyen nuevos elementos de interpretación del territorio.

Así, a pesar de que en la sociedad informacional lo global condiciona lo local, se pueden establecer complementariedades y nuevas oportunidades para territorios con una realidad territorial compleja y desarticulada de las nuevas lógicas de mercado. De esta forma, las estrategias de desarrollo local, apoyándose en una nueva conceptualización del espacio, hallan en el territorio un recurso y un potencial de desarrollo endógeno. A partir de entonces, el territorio de lo local pasa a ser una construcción social (Troitiño, 1998), y la territorialidad clave para crear nuevos espacios de desarrollo.

Entonces la <<producción social del Patrimonio Territorial afecta a espacios obsoletos, a los que otorga un valor de uso cultural, como objetos a conservar, los transmuta en mercancía, y se manifiesta como creador de un valor de cambio. El mismo efecto tiene la valoración patrimonial de determinados elementos del entorno físico-natural, cuya motivación conservadora y protectora estimula la explotación mercantil de los mismos.

De la misma manera a la demanda del Patrimonio se ha producido la demanda de medio ambiente, la demanda ecológica. Un ambientalismo de ricos, que han introducido, en su perfil de calidad de vida, condiciones medioambientales y de paisaje>>. (Ortega Valcárcel, 1998: 51)

En la *nueva sociedad*, el turismo entra a convertirse en un factor de desarrollo de territorios antes excluidos. La economía toca los territorios generando en ellos una función turística que es inherente a una época en la que cada vez se demandan más espacios alternativos al territorio como unidad de producción.

Es así como se produce un renacer del medio rural (Kaiser, 1990), es así que desde los principios del desarrollo local y el desarrollo a escala humana (Max

Neef, 1994) se pretende dar respuesta a los problemas específicos de cada territorio ofreciendo nuevas alternativas. En este marco aparecen nuevas formas de entender el territorio para considerarlo como patrimonio y recurso para el desarrollo (Ortega Valcárcel, 1998).

2.4.2 La valorización del territorio. Una estrategia turística

2.4.2.1 El turismo como estrategia de desarrollo local

La homogeneización es uno de los efectos y elementos articuladores dentro de la economía capitalista propia de las nuevas lógicas globales. De ahí que frente a las fuerzas globalizadoras, resurjan en los lugares más apartados, los viejos interrogantes propios de la modernidad occidental: ¿Cómo ser modernos sin perder nuestras raíces?, ¿Cómo articular las culturas locales a las nuevas lógicas de crecimiento económico que impone la economía capitalista?, o en el caso español, ¿Cómo articularnos al desarrollo económico mundial sin acabar con nuestras tradiciones y evitando el paulatino abandono de los poblados rurales y aumentando la concentración de población en las grandes ciudades?

El planteamiento de estos interrogantes tiene como referentes los pequeños municipios y algunas ciudades que por su situación, fuera de los circuitos de circulación de los grandes capitales, han quedado rezagadas de los cambios globales más significativos. Al establecer la dicotomía grandes conglomerados urbanos/ zonas rurales se piensa en una política de aislamiento de estas últimas que ha generado estancamientos y procesos de crisis. Es de tener en cuenta que *<<la ruptura desde mediados de los años 80 con la intensificación y el productivismo en el marco de la reforma de la Política Agraria Común, y consecuentemente con la aparición de un nuevo escenario en el que pierde peso la*

componente agrícola/ productiva y lo gana la de reequilibrio territorial/ medioambiental y la sociocultural, fue necesario replantearse la funcionalidad de los espacios rurales>>(Barrado; Castiñeira, 1998:39).

La confrontación conceptual de lo rural frente a lo urbano ha sufrido transformaciones en su estructura inicial, y esto ha repercutido en un replanteamiento territorial. Las nuevas funciones del espacio rural se plantea como un *neorruralismo*.

Esta nueva concepción del medio rural y de su valor ambiental, se refleja en un cambio de funciones como la recreativa, que demandan el diseño de políticas integradas más acordes con los nuevos problemas y oportunidades generadas.

En conexión con lo anterior, hablar de la inserción de los territorios en crisis, a menudo, de base rural, en los procesos actuales de transformación social, económica y cultural global, nos lleva a pensar en la posible destrucción de los paisajes, de los recursos naturales y humanos al generar una especie de estrategias que responden más a líneas generales económicas que a las necesidades reales de quienes las habitan. Y, por tanto, esto nos sitúa en un espacio dilemático respecto al desarrollo de estos espacios.

Dentro de este contexto aparece el turismo como uno de los principales factores de dinamización del desarrollo económico. En nuestro objeto de estudio, el turismo actúa como punto intermedio entre los procesos de globalización actual y las propuestas de reactivación de los ámbitos rurales o en crisis, puestas en marcha en los últimos años, no sólo por el Estado español y otras unidades territoriales menores, sino también porque esta directriz aparece como una de las principales preocupaciones dentro del ámbito de la Unión Europea.

Al respecto, es importante señalar que el turismo puede caer en las ideologías dominantes de la globalización, en cuanto se impone como un criterio para homogeneizar territorios, como si se tratara de una receta a aplicar, o de un *instrumento* de desarrollo dentro del funcionamiento de la sociedad en red. Globalización que en los espacios locales se caracterizaría por su conexión con la *mundialización homogeneizante* de las actividades económicas decisivas desde el punto de vista estratégico (Castells, 2000).

En este mismo sentido, Barrado y Castiñeira (1998) nos conducen a reflexionar respecto a las imágenes, las más de las veces, estereotipadas y clásicas de los espacios rurales que ofrece la publicidad y la difusión turística, cuyos principales destinatarios son los habitantes de las grandes ciudades. En contraposición al ruido, las edificaciones continuas, la rapidez, las congestiones vehiculares, se crean imágenes idílicas del campo que orientan hacia representaciones uniformizadas. Prestándose a la formación y pervivencia de un mito sobre los espacios rurales, las imágenes generan un “modelo inculto, artificial, simplista” que no se corresponde con la diversidad de ambientes y culturas que poseen países como España en sus áreas campestres. La alerta gira entorno a la creación de condiciones que imposibilitan que cada lugar sea entendido en su especificidad y en su complejidad.

Atendiendo entonces a las demandas particulares de cada espacio, a la composición de su población, a su localización geográfica, a sus recursos territoriales, nos adentramos en las convergencias entre las realidades locales y la cultura universal, esto es, en la globalización en cuanto fenómeno caracterizado por la hibridación. Los territorios entonces toman valor en razón de sus recursos locales, pues al tenor del turismo son tanto recurso como

escenario, se convierten en medio para el desarrollo, en el espacio legítimo. Es así como lo geográfico adquiere una nueva dimensión:

<<Las mediaciones territoriales siguen siendo determinantes en la configuración espacial del mundo contemporáneo y no sólo en el campo económico. Los procesos globales no se superponen sino que se confunden con los que tienen lugar a otras escalas. Localidades, ciudades, regiones, Estados, forman parte de esa malla geográfica. Lo geográfico adquiere una presencia renovada. En esta red de relaciones la mediación espacial adquiere una importancia sobresaliente, en la medida en que el espacio, local o más amplio, facilita o promueve la eficacia de los agentes sociales para la acción o movilización social. Agentes económicos agentes políticos, empresariales, colectivos sociales, entre otros, que son los que construyen el espacio....>> (Ortega Valcárcel, 1998: 42)

Pero en el nuevo capitalismo global, en el que la competencia, tanto en el sentido de idoneidad o de capacidad como en el de pugna, se ha constituido en uno de los factores de conexión o desconexión con los circuitos de la economía, las discontinuidades espaciales en base a las diferencias y desfases de los territorios marginales respecto a la centralidad de otros. Los diálogos entre cultura local y cultura global se asientan así en el territorio y hacen que éste sea testigo de las transformaciones. Como bien lo expresa Ortega Valcárcel, se trata de *<<un sistema caracterizado por la fragmentación espacial. El sistema mundo de la globalización se construye sobre espacios discontinuos>>*, pues aparecen nuevos modos de desarrollo de unas regiones mientras se produce “la decadencia de otras”. (Ortega Valcárcel, 1998: 43)

No obstante, pensar en el desarrollo territorial implica plantearse un diálogo abierto con el territorio y sus agentes sociales, promover la puesta en valor de lo propio, de las especificidades que constituyen los espacios tradicionales en espacios complementarios, en si mismos y complementarios al medio urbano. Se trata, en definitiva, de un desarrollo que tiene en cuenta las identidades,

sin olvidar la vinculación con el mundo, pues <<La localidad representa el espacio de la proximidad. Induce la pertenencia espacial y se manifiesta a través de círculos de relación o sociabilidad, esenciales en la movilización de los individuos, en la participación social de estos. El espacio local proporciona a cada actor individual, a cada persona, el acceso a las representaciones ideológicas dominantes, por las que se integra en un mundo universal.

Estos círculos de relación, siempre de carácter social, ubicados localmente, aseguran de modo natural y de forma más o menos permanente o continuada, los procesos de identificación social, de cohesión, al mismo tiempo que proporcionan eficacia a la acción del individuo y del grupo. Son estos procesos locales los que constituyen lo esencial de la llamada globalización>>. (Ortega Valcárcel, 1998: 43)

La integración de los espacios más rezagados, al margen a la economía mundo, se ha convertido en una de las principales preocupaciones de las administraciones locales, al hacer eco de las demandas de dinamización económica de los territorios españoles dentro del concierto europeo, a menudo conectándose con los intereses de la Administración Central.

De ahí que la ordenación territorial, como lo afirma Miguel Ángel Troitiño, sea una de las herramientas más importantes de desarrollo local en la época actual.

«En una economía globalizada se hace cada día más necesaria una política, también global, de ordenación y gestión del territorio. Esta tarea necesita tener una visión integrada de las múltiples relaciones que se registran entre los diversos ámbitos geográficos que constituyen el Estado, donde, al igual que ocurre en la Unión Europea, los procesos territoriales saltan, frecuentemente, y más lo harán en el futuro por encima de las realidades administrativas» (Troitiño, 1999: 44).

En España, el turismo como estrategia de desarrollo local dentro del régimen capitalista actual se expande cada vez más hacia un mayor número de

espacios. En muchas ocasiones se constituye en la única posibilidad de recuperación de lugares que, al estar por fuera de otras esferas del ciclo productivo, encuentran en este renglón de la economía la salvación al rezago en que han quedado o la creación de complementariedades de sus rentas.

El turismo como dinamizador territorial se ha ido convirtiendo en el eje que articula a dichos territorios con las lógicas globales "impuestas", con los consumos actuales y con la movilidad temporal de las poblaciones. Los lugares antes aislados aparecen de esta manera con una mayor apertura al mundo, es decir como lugares internacionalizados.

Pero la apertura producida a través del turismo nos lleva a plantearnos en nuestro análisis el dilema al que se ven expuestas las comunidades locales: de un lado, éstas lógicas de desarrollo pueden ser percibidas como una oportunidad para articularse a la economía mundo; de otro, pueden llegar a ser vistas como una amenaza para la pervivencia de aquellas huellas de memoria que son valoradas por su importancia simbólica e identitaria.

En la medida en que van apareciendo nuevos elementos dentro de las comunidades locales: tiendas de souvenirs, paneles, aparcamientos, etc., el turismo se va convirtiendo en un perturbador, ya que van cambiando muchos elementos del paisaje que daban sentido a la cultura local: autenticidad, memoria, identidad; o a la territorialidad. El espacio local termina derivando de esta manera en un mero espacio de producción, un espacio que cobra sentido sólo en relación con la explotación económica que allí se produce o, en palabras de Manuel Castells, «...socavando (...) la especificidad de un determinado territorio como unidad de producción y consumo» (Castells, 1997:11).

El logro del equilibrio entre estos dos extremos, el del rechazo al turismo o la entrega sin miramientos, debe figurar como uno de los objetivos principales de los planes de ordenamiento y gestión de los territorios. El turismo debe

aparecer entonces como un factor estratégico, un recurso importante, un recurso que debe ser administrado en concordancia con la realidad territorial y las especificidades de cada lugar, pues es obligado tomar en cuenta que <<*El sistema mundo no ha anulado ni hecho desaparecer el espacio local, el lugar, pero es indudable que lo ha transformado, en la medida en que ningún espacio local, ninguna localidad, puede aislarse del influjo de las relaciones sociales q se imponen a escala planetaria. No existen lugares al margen del sistema mundo. Sólo cambia el régimen de relaciones entre ellos*>>. (Ortega Valcárcel, 1998: 42)

2.3.2.2 La dimensión ambiental y turística del territorio: La Red Natura 2000 como instrumento de valorización

Nuestra reflexión acerca de la construcción de lo local desde el territorio, presentaban a este como un patrimonio y, por consiguiente, un factor estratégico de desarrollo al que se le asignan nuevas funciones sociales y económicas dentro de las nuevas lógicas de la globalización y competitividad territorial, donde la nueva racionalidad turística proponía nuevas formas de valorización y gestión del territorio, entre la conservación y el desarrollo.

La valorización del territorio debe ir estrechamente ligada a la función social y económica del mismo. Dicha valorización debe plantearse como un diálogo entre el territorio y sus agentes sociales, entre sus recursos y sus potencialidades, o entre su realidad territorial y sus necesidades.

Dentro de este contexto los elementos que configuran el territorio, como el patrimonio cultural y sus diversas acepciones –los centros históricos, los paisajes culturales...- se han venido convirtiendo en uno de los principales atractivos turísticos de los últimos años. La relación entre ciudades históricas, paisaje y territorio, ha sido una de las áreas de estudio que más ha renovado el saber geográfico en la actualidad y una de las corrientes dentro de la

Geografía que más ha contribuido a ese dialogo entre lo local y lo global que debe darse en cualquier análisis territorial.

El patrimonio aparece como la huella que nos han legado nuestros antepasados, aquello que nos han dejado como herencia y dentro de la cual el territorio mismo se convierte en un bien patrimonial y por ende en un recurso turístico, a la luz de los nuevos valores y lógicas de la economía. Las distintas localidades, las formas de explotar la tierra, los utensilios, las formas de construir, etc. son todos ellos un patrimonio territorial que puede articularse como recurso turístico en ese diálogo entre la cultura global y el territorio local en donde el turismo aparece entonces como alternativa económica que atraviesa todos los planos sociales para instalarse como una transversal dinamizadora de la cultura, de la participación social, de la vida de estos espacios a través de la puesta en valor de lo propio. Es ahí cuando entra en juego la interpretación del territorio en cuanto determinante de los usos y las formas de percibirlo, de orientar los modos de relacionarse con los espacios.

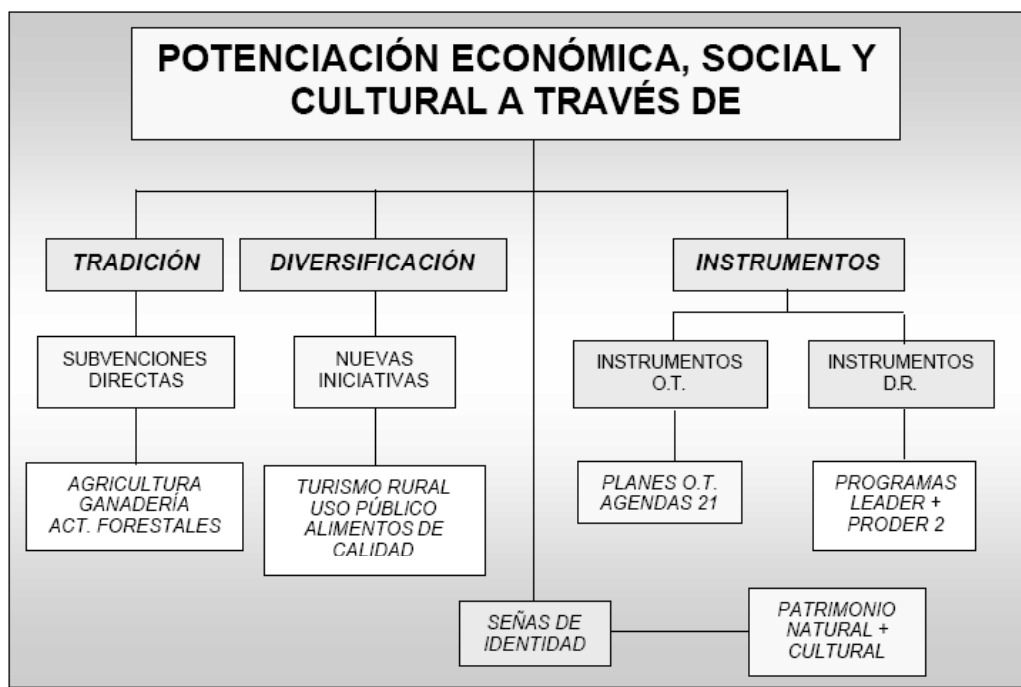
Según hemos venido señalando, el territorio que percibimos en nuestro tiempo, esta articulado a las lógicas que le impone la economía capitalista, en palabras de Joan y Tomas Mata, ha pasado de ser un centro *<<que sirve a las experiencias personales y organiza el espacio humanizándolo... de ser una vivencia... a convertirse en un concepto, algo ajeno e impersonal, crece el número de individuos que no experimentan una relación de pertenencia hacia el lugar donde viven. El resultado es una alienación del hombre, que acaba considerando los lugares o el paisaje como objetos con los que solo cabe una relación de consumo o de contemplación superficial>>* (Mata, 1999:587)

El desarrollo del turismo a partir de estrategias que involucren la participación social, que hagan del territorio un bien inestimable, de los saberes locales y de los modos culturales como recursos de invaluable importancia, va a redundar

en una perspectiva que promueva el sentido de lugar, el enraízamiento de los simbolismos particulares que le dan fuerza a la permanencia, como respuesta a unas identidades territoriales renovadas. Esta forma de enfocar el turismo evitará la *mercantilización* y presión de los lugares como meros productos de consumo.

La nueva lectura territorial permite la valorización de su patrimonio, descubriendo nuevas oportunidades para la conservación y nuevas potencialidades de desarrollo. Si hasta ahora habíamos hecho hincapié en la dimensión cultural del territorio, su patrimonio natural constituye uno de los más claros exponentes del cambio del modelo de explotación del territorio tradicional al reconocimiento de sus nuevas funciones ambientales y sus implicaciones territoriales. En este sentido, la Carta Europea del Turismo Sostenible ha contribuido favorablemente a introducir la planificación participada del turismo en los espacios naturales protegidos (EE.NN.) contribuyendo a mejorar la percepción de la población ante dichos espacios. Y pese al coste y las limitaciones de la protección y gestión sostenible de la naturaleza, las nuevas fórmulas de valorización entrevén nuevas complementariedades y beneficios entre el mantenimiento de las actividades tradicionales, como elementos de conservación de la biodiversidad, y su valorización para su función turística, que contribuye a su diversificación y complementariedad económica. Asimismo se hace necesaria una nueva forma de gestión integrada a partir de instrumentos de Ordenación del Territorio y de Desarrollo Rural (Figura 4).

Figura 4. Beneficios de la valorización del patrimonio natural y cultural a las economías rurales



Fuente: Martínez, J. y Romero, R. (2003), pág.51

En este sentido, la Red Natura 2000 constituye un modelo de gestión activa de conservación del patrimonio natural y cultural (EUROPARC-España, 2002) que se enmarcan en políticas de desarrollo rural más globales, favoreciendo la valorización del territorio a partir del patrimonio natural.

Nos interesa destacar la significación de la Red Natura en cuanto constituye un instrumento de valorización del territorio en su dimensión ambiental, y determina nuevas funcionalidades territoriales en base a recursos forestales, actividades cinegéticas y espacios naturales. Además, contribuye a la diversificación de la economía rural.

Conviene contextualizar la Red Natura 2000 en su dimensión conceptual y en su acepción de red como el nacimiento consensuado de un instrumento de valorización y puesta en valor de nuevos recursos ambientales como el paisaje para los que se abren nuevas funciones como la turística-recreativa. En parte, porque la Red Natura se enmarca dentro de los nuevos enfoques del desarrollo en el marco de la UE. Desde esta perspectiva, más adelante veremos si tiene alguna conexión con el significado territorial de los Planes de Dinamización Turística. Pues bien, en los últimos años el reconocimiento de la dimensión ambiental está cobrando gran fuerza dentro de las nuevas funciones del territorio. De ahí que el paisaje como recurso natural se ha convertido en objeto de análisis, creándose instrumentos concretos para su conservación. Un ejemplo es la creación por parte de la Unión Europea de esta red de espacios naturales para la conservación de los hábitats naturales y de las especies en el marco de un desarrollo sostenible.

Uno de los elementos principales que determinan la identidad de las distintas regiones europeas es su biodiversidad, que permite que se resalten sus valores biológicos, estéticos y genéticos. Pero la riqueza de este patrimonio natural es frágil por lo que es necesario velar por su conservación. En Europa existen miles de hábitats diferentes amenazados por la actividad humana, entre ellos se encuentran diferentes hábitats

La protección del medio ambiente constituye uno de los grandes desafíos a los que se enfrenta Europa. Las normas jurídicas vinculantes más importantes de la Unión Europea en materia de conservación de la naturaleza son la Directiva de Aves (1979) y la Directiva Hábitat (1992), que proporcionan a los Estados miembros de la UE un marco común de actuación para la conservación de su biodiversidad. Las zonas de conservación designadas en aplicación de ambas directivas constituyen la Red Natura 2000.

Su finalidad es asegurar la supervivencia a largo plazo de las especies y los hábitats más amenazados de Europa, contribuyendo a detener la pérdida de la biodiversidad ocasionada por el impacto adverso de las actividades humanas. Representa además, un elemento vertebral en la ordenación y la gestión sostenible del territorio.

Natura 2000 nace en 1992, cuando el Consejo de la Unión Europea aprobó la Directiva 92/43/CE, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestre, conocida también como Directiva Hábitat:

<<Se crea una red ecológica europea coherente de zonas especiales de conservación, denominada Natura 2000. Dicha red (...) deberá garantizar el mantenimiento o, en su caso, el restablecimiento, en un estado de conservación favorable, de los tipos de hábitats naturales y de los hábitats de las especies en su área de distribución natural>>. (artículo 3.1. de la Directiva).

El VI Programa de Acción Comunitario en materia de Medio Ambiente, adoptado por la Unión Europea en julio de 2002, recoge las prioridades de actuación ambiental en la UE para los próximos diez años. Una de sus metas es proteger, conservar y restaurar la estructura y el funcionamiento de los ecosistemas naturales con el fin de detener la pérdida de biodiversidad en la UE. Para ello, una de sus líneas prioritarias es la creación y consolidación de la red Natura 2000 y el establecimiento de los instrumentos y medidas técnicos y financieros necesarios para su plena aplicación. Los ministros de Medio Ambiente de los Estados Miembros de la UE y la Comisaría de Medio Ambiente de la Comisión Europea suscribieron en 2002 la “Declaración del Teide” que reafirma el compromiso común de desarrollar activamente la red.

Una red que para el territorio español tiene un significado territorial en términos de superficie que asciende a 384 ZEPAS y 1.276 LIC coincidiendo en ocasiones ambas categorías. La Red Natura 2000 propuesta para el territorio

español representa el 22% del territorio (Troitiño et. Al, 2005) coincidiendo y articulándose, a menudo, con territorios LEADER + y sus iniciativas – Tierra de lobos, El país del oso-.

Una vez finalizadas las listas, y de cara a la gestión futura de la Red Natura 2000, sería deseable establecer un marco común para la planificación de las medidas de gestión de los lugares que componen Natura 2000, así como unas directrices comunes para el diseño y la aplicación de las medidas de compensación que, de acuerdo con la Directiva Hábitats, hay que tomar en caso de proyectos que puedan tener un impacto negativo sobre los espacios de la red.

Otra cuestión pendiente de importancia crucial para la consolidación de esta red ecológica como elemento vertebral en la ordenación y la gestión del territorio es la articulación de un mecanismo de financiación de la red que responda suficientemente a sus necesidades de conservación de la biodiversidad y de promoción de un modelo más sostenible de desarrollo.

También hay que abordar con carácter prioritario la sensibilización y la toma de conciencia públicas, por parte del conjunto de la sociedad.

Al incluir un gran porcentaje de la superficie comunitaria, la Red Natura 200, ha generado mucho interés pero también inquietud entre agricultores y silvicultores. Esto es lógico, ya que aparte de las zonas acuáticas y las zonas rocosas de alta montaña, la mayoría de los hábitats de la Red Natura 2000 están en zonas agrarias o silvícolas. Estas zonas son, a veces, seminaturales, creadas y mantenidas por la actividad humana. En muchos casos desaparecerían si las labores agrícolas o ganaderas cesaran.

Contrariamente a lo que se cree en las áreas rurales, la idea de la Red Natura 2000 no es construir reservas naturales o congelar la actividad productiva de

los lugares que la constituyen si no que es un revulsivo para territorios en crisis, planteando un reencuentro entre la conservación de sus valores naturales, el crecimiento económico sostenible, y la calidad de vida de su población. Uno de los principales sectores de actividad es el turismo de naturaleza y los nuevos yacimientos de empleo que este genera.

Al igual que las actividades agrícolas pueden generar rentas sin obstaculizar la conservación, las nuevas funciones turísticas que asumen estos espacios naturales pueden revitalizar socioeconómicamente los territorios a partir de su valorización cultural y funcional, que converge con otros desarrollos sostenibles como la Agenda 21.

La Red Natura y el turismo

El diseño de la Red Natura debe facilitar la integración de las actividades de conservación con las políticas de desarrollo rural y otras sectoriales que existan en el territorio. El proceso de integración de los diferentes espacios en dicha Red tendrá en cuenta su realidad territorial y sus especificidades (art. 2.3) lo cual será garantía de un consenso de los diferentes agentes sociales que interactúan en el territorio en relación con sus usos. Así, podemos afirmar que la integración del patrimonio natural en la Red se produce de forma activa.

La valorización de la dimensión ambiental del territorio a través de la Red Natura constituye una nueva fuente de oportunidades para potenciar social, cultural y económicamente los territorios localizados en zonas desfavorecidas o de agricultura de montaña. El valor ecológico y paisajístico de los territorios constituye, además, uno de los fundamentos del uso público y de su función turística relacionado con la naturaleza. Algunos ejemplos de valorización del territorio a partir del reconocimiento de su valor ambiental coinciden con

territorios que desarrollan otras políticas sectoriales orientados a la puesta en valor del territorio para el desarrollo turístico como son los Planes de Dinamización del Territorio, a excepción del caso del Hayedo de Montejo que se expone a continuación:

- El Hayedo de Montejo de la Sierra constituye un claro ejemplo del proceso de valorización y cambio funcional del paisaje (Figura 5). Situándose en el Monte de Utilidad Pública el Chaparral fue declarado Sitio Natural de Interés Natural el 30 de agosto de 1974 por los singulares valores naturales de los hayedos de la Cordillera Central a lo que contribuía, en gran medida, la actividad ganadera y los cercados de piedra que se construían para el ganado y que favorecían el mantenimiento del carácter primitivo del bosque.

Los usos del bosque han estado ligados a la explotación de la dehesa, sin embargo, su aprovechamiento comenzó a entrar en crisis a principios del siglo XX. Sus últimos aprovechamientos madereros tienen lugar en la década de los años cincuenta del siglo pasado, vedándose el pastoreo en el año 1961. Desde finales de la década de los años 80, se toman medidas de protección del espacio del hayedo desde el punto de vista del uso público.



Las nuevas funciones del Paisaje: El caso del Hayedo de Montejo de la Sierra

1. INTRODUCCIÓN

El planteamiento de este trabajo se enmarca en el estudio de las **nuevas funciones del territorio**. Desde la Geografía, como ciencia del territorio, el paisaje del Hayedo de Montejo constituye un sistema territorial cuyo paisaje es la expresión de una realidad geográfica y social. El Hayedo desarrolla una función turística a escala regional en la década de los 80. Su valoración se explica por su atractivo tivo paisaje y su valor como bosquerelictico.

La valoración de su dimensión territorial tiene su máximo exponente en la introducción del Hayedo a la Red Natura 2000 como Lugar de Interés Comunitario (LIC).



El Hayedo de Montejo o Chaparral de Montejo (sito en el Monte de Utilidad Pública El Chaparral) se localiza en el NE de la Comunidad de Madrid, formando parte de la Sierra Norte o Sierra Pobre de Madrid, un espacio deprimido respecto a la capital.

El Hayedo de Montejo de la Sierra tiene una reducida extensión, 250 Ha. Constituye uno de los enclaves más singulares de la Comunidad de Madrid, catalogado como Sitio Natural de Interés Nacional por decreto 2868/1974, de 30 de agosto.

La dinámica del Hayedo permite destacar el paso de una dehesa boyal hacia un bosque denso con ejemplares de roble centenarios e intermedios, tras el declive poblacional y agrícola que ha sufrido la Sierra.

Este bosque de rebollo alberga especies de flora amenazada, por ello fue catalogado en el LIC "Cuenca del Lozoya y Sierra Norte" para su inclusión en la red europea de espacios

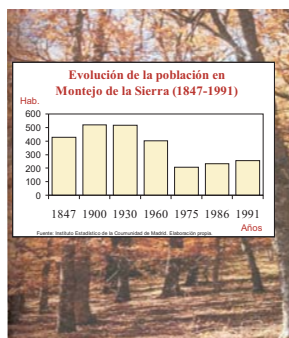
2. LA DINÁMICA FUNCIONAL DEL HAYEDO DE MONTEJO: El abandono del uso agropecuario de la dehesa boyal

2.1. El modelo de economía tradicional basado en la explotación agropecuaria



Hasta los años 50 del siglo pasado la explotación agropecuaria de la dehesa se basaba en la ganadería extensiva tradicional, en menor medida, la agricultura, y los aprovechamientos forestales (leñas, carbón, setas, caza, pesca y miel). En esta época ya se habría realizado algún corte de saneamiento en la dehesa.

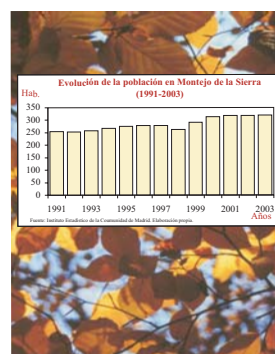
2.2. La pérdida de rentabilidad de la explotación frente a la emigración a Madrid



La decadencia de la rentabilidad de las producciones agrarias comienza a principios del siglo XX. Este hecho junto con las duras condiciones del modo de vida rural desembocan en una crisis que se refleja en el cese de la explotación de la madera en 1950 y la veda del pastoreo en 1961.

A partir de los años 60 la población emigra a la capital respondiendo al fuerte crecimiento industrial que le convierte en un foco de atracción de la población, siendo las comarcas menos desarrolladas de la provincia las que experimentan un mayor descenso poblacional.

2.4. La función turística del Hayedo y el desarrollo económico



Al tratarse de un área que no se vio afectada por la práctica de los deportes de invierno o la proliferación de las segundas residencias, fue objeto de diversas acciones públicas para impedir su declive. Así, en 1982 la Sierra Norte se declara "Comarca de Acción Especial" y ámbito de especial atención por el Patronato Madrileño de Áreas de Montaña (PAMAM) en 1986. A partir de entonces la dinámica funcional del Hayedo ha estado ligada a las nuevas lógicas imperantes y a los planteamientos del Desarrollo Local y el Patrimonio. De esta manera, en 1988 se protege formalmente el hayedo, regulando el acceso a los visitantes a través de sendas guiadas, ante la llegada masiva de visitantes.

La nueva función turística del Hayedo y su valorización contribuyó al frenar el despoblamiento de la comarca.

2.3. Actividades económicas residuales basadas en un modelo de subsidio. A partir de 1986, tras la inclusión de España en la CEE se siguen desarrollando actividades de tipo agroganadero de carácter tradicional, que son subvencionadas desde la UE: PAC, Feoga-Garantía y los FEDER.

3. LA CONFIGURACIÓN DEL PAISAJE: La realidad social y la dinámica territorial del Hayedo de Montejo



El uso agropecuario de la dehesa conforma un paisaje con una reducida densidad de masa arbórea. El suelo constituye un pastizal donde abundan las gramíneas, rebollos, robles y hayas cuya formación es la de monte bajo debido al aprovechamiento de su leña. La riqueza florística es menor que en etapas posteriores.



El paisaje es altamente protegido junto con su cortejo florístico asociado (musgos, líquenes...) Aparece una masa adulta de hayas y masas jóvenes como resultado de la regeneración que se produce.

La gestión del hayedo corresponde a la Mancomunidad El Rincón, teniendo como finalidad principal la **protección de la vida silvestre** por ello existe una Reserva Natural Estricta contemplada en un plan de uso público. Las nuevas funciones y acepciones que toma el paisaje del Hayedo son:

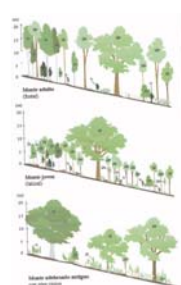
- **Conservación y protección rigurosa** para la restauración del ecosistema original.
- **Uso sociorecreativo** como motor de desarrollo. El Hayedo se restringe turísticamente en sendas guiadas, ofertando itinerarios turísticos, también a nivel supramunicipal, que incluyen rutas en bici y en coche senderismo y el desarrollo del turismo cultural. Las visitas se canalizan, recibiendo aprox.
- **Investigación** en parcelas experimentales desde la Comunidad de Madrid y la Universidad Politécnica, que estudia la regeneración del Hayedo basándose en el principio de conservación.
- Realiza una **función educativa** ya que existe un programa ambiental desde la Dirección General de Educación y Divulgación Ambiental.
- **Valorización del paisaje** por su color (hojarasca, troncos, musgos, follaje), agua cristalina del río Jarama. El segundo hayedo relicto más meridional de España).



El abandono de los usos agropecuarios supone la recuperación del matorral y de la masa arbórea, con la regeneración de hayas y rebollos, que ocupan los espacios del monte adehesado. Se produce la recesión del pastizal y de las gramíneas. En las fotografías se puede apreciar la regeneración de especies y la creciente densidad de hayucos. En la foto inferior aún se ven vestigios de las tierras anteriormente cultivadas, que se ven colonizadas por el matorral y formaciones herbáceas.



4. CONCLUSIONES



● La **dinámica funcional del Hayedo ha determinado su paisaje**, pasando de una dehesa boyal, en donde el rebollo era la especie principal, a un hayedo robledal, donde el haya es la primera especie y el elemento de mayor atractivo.

● La **valorización del Hayedo como recurso turístico** le convierte aún en más frágil y estratégico. La interpretación del Paisaje exige el entendimiento de la realidad socioeconómica de la región, que en la actualidad ha conectado con las nuevas lógicas de desarrollo.

● El **Hayedo es un factor de desarrollo** que cataliza las visitas y las actividades que se realizan en la comarca. Se registra un crecimiento del sector servicios, especialmente, alojamientos turísticos; crecimiento poblacional, y el desarrollo de un modelo de intervención respetuoso con el Patrimonio.

● El modelo de gestión del Hayedo destaca por una ausencia de intervención, en este sentido, la gestión se basa en una **conservación estática** de este espacio natural.

A partir de entonces las experiencias llevadas a cabo en el Hayedo se refieren a la investigación y observación –observatorio vivo del Plan de Acción para los espacios protegidos elaborado por EUROPARC-España- que ha permitido el uso ordenado del espacio.

Tras la pérdida de rentabilidad y la emigración de la población a la región urbana de Madrid solo se practicaban actividades económicas dentro de un modelo subsidiario. En este sentido, las acciones públicas llevadas a cabo para frenar el declive están relacionadas con las nuevas lógicas del Desarrollo Local del patrimonio que valorizan el territorio y refuerzan su función turística.

Su integración en la Red Natura 2000 como Lugar de Interés Comunitario (LIC) refuerza su valorización y función turística a la vez que la Red se integra en el marco de acciones locales de desarrollo contribuyendo a su desarrollo territorial y a una gestión activa del mismo.

- La Comarca del Noroeste de la Región de Murcia cuenta con un Plan de Dinamización Turística desde 2003. Desde el año 2000 se comenzó a elaborar un Plan de Desarrollo Sostenible y Ordenación de los Recursos Naturales de la Comarca del Noroeste de la Región de Murcia que pusiera en valor los recursos naturales, la protección, conservación de los valores y el desarrollo socioeconómico del territorio. La gestión de los LICs se integran en este propósito y modelo de gestión, que articula el territorio regional teniendo en cuenta las políticas sectoriales y la necesidad de conectar con la planificación territorial.

- La Costa Da Morte cuenta con un Plan de Dinamización Turística desde el año 2003. Junto con su oferta turística se publica un monográfico acerca de la Red Natura 2000 lo cual revela el valor turístico que supone la

integración en la Red. Bajo la denominación de turismo sostenible se difunde una guía turística denominada Lugares de Interés Natural que integra Acoradoiro –Monte y Laguna de Louro-, Playa de Carnota y Monte Pindo, Cabo Vilán, Río Anllóns, y Costa de la Muerta, y vienen a revalorizar turísticamente el territorio.

- “Las Médulas” también se integran a la Red con el Lago de Carucedo y el yacimiento Las Médulas, y cuentan con un Plan de Dinamización Turística desde el año 2001. Las Médulas constituyen un ejemplo en el que más claramente se manifiestan las múltiples dimensiones del territorio pues la Red Natura valoriza su importancia ambiental y cultural.

- Villarrubia de los Ojos es otro de los ejemplos en donde confluyen un sector agrícola todavía muy significativo y lugares de interés natural con espacios protegidos de gran singularidad. Tras su integración en la Red Natura 2000 se plantea la necesidad de diseñar estrategias acordes con su realidad territorial y confluyentes con la filosofía del desarrollo sostenible, tratando de aprovechar las oportunidades que la Red pueda ofrecer para el desarrollo territorial a través de la agricultura ecológica en los espacios Natura 2000 y conectando con otras lógicas como podría ser la turística. Villarrubia se integra en el Plan de Dinamización Turística de Tierra de Caballeros y Tablas de Daimiel iniciado en el año 2001.

- La Comarca de Sobrarbe, objeto de un Plan de Dinamización Turística desde el año 2002 se integra en la Red Natura 2000 con un amplio territorio. La Comarca se corresponde con un territorio de gran singularidad y valor natural y varios EE.NN. como los Parque Nacionales de Ordesa, Pos3ts, Guara; glaciares, Reserva de la Biosfera Ordesa-Viñamala, y los LICs y ZEPAs que forman parte de la Red Natura (Tabla 1).

Figura 6. Elementos de la Comarca de Sobrarbe integrados en la Red Natura 2000

Red Natura 2000 Sobrarbe			
LICs	Superficie (Ha)	ZEPAs	Superficie (Ha)
Bujaruelo-Garganta de los Navarros	9.775	Alto Cinca	14.670
Río Ara	1.690	Sierra de Canciás-Silves	3.974
Ordesa y Monte Perdido	15.797	Cotiella-Sierra Ferrera	25.474
Alto Valle del Cinca	14.591		
Cuenca del Río Yesa	5.600		
Cuenca del Río Airés	3.742		
Sierra de Arro	1.460		
Sierra Ferrera	8.023		
Macizo de Cotiella	8.275		
Gistain	10.679		
Total	79.632		44.118

Fuente: Elaboración propia a partir de EUROPARC-España, 2002.

En suma, la conservación y reconocimiento de los espacios naturales revaloriza la función ambiental y turística del territorio, traducándose en un factor de desarrollo.

**CAPÍTULO 3. EL TERRITORIO OBJETO DE INTERPRETACIÓN.
ELEMENTOS PARA UNA NUEVA LECTURA DEL TERRITORIO**

3. EL TERRITORIO COMO OBJETO DE INTERPRETACIÓN: ELEMENTOS PARA UNA NUEVA LECTURA DEL TERRITORIO

3.1. EL TERRITORIO: DEL MONUMENTO AL TERRITORIO

3.1.1. Del Patrimonio Histórico al Territorio: La dimensión cultural del territorio

El Diccionario de Geografía Urbana, Urbanismo y Ordenación del Territorio, define el patrimonio histórico como: *<<Conjunto de bienes públicos y privados a los que se atribuyen valores culturales o históricos hasta el punto de regular su protección, conservación, restauración y rehabilitación. El concepto de patrimonio histórico es muy amplio y abarca bienes de naturaleza artística (pintura, escultura, objetos realizados con especial esmero), utensilios e instrumentos de la vida cotidiana con valor étnico o histórico, documentos escritos, jardines considerados históricos, restos arqueológicos, paisajes y espacios de rememoración, hitos conmemorativos, edificios y conjuntos urbanos, entre otros>>.* (Aduar, 2000:262).

El patrimonio es una construcción social, y como tal ha estado sujeta a cambios en diferentes épocas y circunstancias. Román Fernández-Baca (2000) afirma que durante el siglo pasado el concepto de Patrimonio se asociaba al de antigüedad, al pensamiento académico arcaico, de monumentalidad trasnochada y de representación social estática. Consideraciones que se habrían permutado en la sociedad de este siglo y con ello, modificado el escenario humano confrontando la tradición con la industrialización, aunque los nuevos usos y funciones del espacio también presentan un componente cultural si lo consideramos en otro contexto espacio-temporal.

En España, sobre todo en el primer tercio del siglo XX, se empiezan a dictar disposiciones en las que predomina una visión de conjunto en lo que respecta al patrimonio. En el Real Decreto Ley de 9 de agosto de 1926 se aborda por

primera vez de manera global la protección de los bienes histórico-artísticos, aunque siga predominando la atención a los bienes inmuebles, en línea con la tradición. Según este decreto el patrimonio era *<<el conjunto de bienes muebles e inmuebles dignos de ser conservados para la nación por razones de arte y de cultura>>* (Art. 8, Título Segundo, RD Ley de 9 de agosto de 1926)

En la Ley de Patrimonio Histórico-Artístico Nacional de 13 de mayo de 1933, dictada en cumplimiento de la Constitución republicana de 1931, el término cultura aparece por primera vez como objeto constitucional, y el patrimonio se define como *<<cuantos inmuebles y objetos muebles de interés artístico, arqueológico, paleontológico o histórico haya en España, de antigüedad no menor de un siglo: también aquellos que, sin esta antigüedad tengan un valor artístico o histórico indiscutible>>* (Art.2, Título Primero Ley de Patrimonio Histórico Nacional de 13 de mayo de 1933). Se aprecia aquí la evolución del término *histórico-artístico* hacia la abstracción, expresando una categoría más abierta que la de su mero significado, definiendo lo que luego se calificaría como *cultural*.

La Ley de 1985, recogida en la Constitución de 1978, amplía el concepto de patrimonio, lo que se refleja en diversos artículos; por ejemplo, en el artículo 1º de las disposiciones generales: *<<Integran el Patrimonio Histórico Español los inmuebles y objetos muebles de interés artístico, histórico, paleontológico, arqueológico, etnográfico, científico o técnico (...) el patrimonio documental y bibliográfico, los yacimientos y zonas arqueológicas, así como los sitios naturales, jardines y parques que tengan valor artístico, histórico o antropológico>>* (Art.1, Disposiciones generales). Otro de los cambios fundamentales es el de la concepción de monumento. Se pasa de una idea estática del bien a una idea dinámica; si antes se trataba al monumento de forma aislada ahora se lo va a considerar en relación con su entorno, ya no puramente monumental.

La revolución que suponen, por un lado, la concepción antropológica de la cultura y, por otro, las vanguardias de principios del siglo XX (Ariño, 2002:

133) conllevan una drástica extensión de la cultura y el arte. La utilización del adjetivo *cultural* y la expresión *patrimonio cultural* es la consecuencia de una evolución del concepto de patrimonio, que se abre a nuevos contenidos y perspectivas. Detrás de esta fórmula sintética que recoge todos los patrimonios se encuentra la concepción de bien cultural que en 1966, la Comisión Franceschini definió como <<*il bene che costituisca testimonianza materiale avente valore di civiltà*>> (todos los bienes que hagan referencia a la historia de la civilización), y que amplía el concepto cultural a perspectivas mucho más amplias, llevando implícito un reconocimiento a la inmaterialidad de la cultura.

El conjunto de bienes que conforman el patrimonio es inestable y variable, no sólo en el tiempo sino también en el espacio. Las distintas definiciones que se han dado al patrimonio a lo largo de la historia ponen de manifiesto la condición dinámica del concepto y de la misma consideración del patrimonio, que ha pasado de una visión restrictiva del patrimonio histórico, artístico y arqueológico hasta la concepción del patrimonio oral e intangible.

La propia comunidad y la Administración, dentro del marco normativo vigente, son quienes determinan lo que es patrimonio en función de su significado para la comunidad. Así se consideran patrimonio los restos históricos, elementos artísticos, libros y documentos, las ciudades, etc. pero también nuevos patrimonios como el industrial, el patrimonio minero o los paisajes.

<<*La superación de la idea de monumento como entidad artística aislada y del fetichismo del objeto discreto, ha supuesto una valoración de los contextos, los entornos y marcos en los que el objeto adquiere su significado (...) La conservación de un espacio antrópico supone desarrollar políticas atentas a los modos de vida (...) Patrimonio natural y patrimonio cultural convergen cada vez más en las luchas sociales orientadas a la defensa de la calidad de vida y la identidad de un territorio*>> (Ariño, 2002: 139).

Hoy día, el patrimonio se considera como un legado del que se nos permite el disfrute, y cuya valoración y significado están en función de la comunidad y es por esto -por las condiciones de la comunidad: necesidades, percepciones, sensibilidad...- por lo que la consideración del patrimonio como tal ha pasado desde lo estético y singular en la naturaleza al planteamiento del *patrimonio territorial*; este hecho introduce un acercamiento entre la naturaleza y lo humano y aquí se produce el reencuentro con lo popular y el descubrimiento del entorno del monumento, lo cual requiere de un nuevo tratamiento del patrimonio cultural. Este reencuentro ha sucedido en un contexto en el que el interés turístico, tal y como se verá en apartados posteriores, ha tenido una gran incidencia en su valorización y consideración como recurso económico.

3.1.2. El Patrimonio Territorial: La Cultura del Heritage

Tradicionalmente la noción de patrimonio histórico estaba reservada para señalar todos aquellos bienes que resultaban más representativos de la memoria de una determinada comunidad, y de hecho, dicho concepto remitía muchas veces al de identidad o al de tradición. El patrimonio, en este caso, aparece como una especie de reivindicación del pasado a través de la conservación de los elementos que perviven de éste, pero generalmente esa reivindicación se da como una congelación del pasado, convirtiendo a los distintos poblados en museos de sus memorias, pero sin establecer un dialogo con las personas que los habitan y negando la posibilidad de presentar dicho patrimonio a otros visitantes, como un dialogo con la cultura universal y como una posibilidad de darle un nuevo valor al desarrollo local en una sociedad que, como la española, ha centrado su desarrollo en las grandes ciudades, condenando a muchos de nuestros núcleos rurales a su desaparición.

Desde la década de los años 70 han aparecido algunas fórmulas alternativas al desarrollo en donde el territorio, la sociedad y la cultura constituyen un papel decisivo en la formación de una nueva identidad en territorios en crisis. Desde los planteamientos que se extraen de textos como *El renacer del medio rural* (Kaiser, 1990) o los *Principios del desarrollo local y el desarrollo a escala humana* (Max, 1994) se pretende dar respuesta a los problemas específicos de cada territorio ofreciendo nuevas alternativas al desarrollo que pasan por una nueva lectura cultural del territorio, en donde el patrimonio construido tiene un papel fundamental para crear nuevos espacios de desarrollo. En este contexto aparecen nuevas formas de entender el territorio y nuevas funciones para el mismo (Troitiño, 1999).

El patrimonio histórico ha sido estudiado por los geógrafos, haciendo un especial énfasis en la cultura material, sobre todo en las grandes edificaciones y su incidencia en la estructura territorial. En los últimos años, esta idea ha ido cambiando sustancialmente y en el dialogo disciplinar con la antropología y la historia, la concepción del patrimonio se ha ampliado, dentro del campo de la Geografía, hacia nuevos objetos de estudio, especialmente hacia el análisis de la cultural inmaterial y sus efectos sobre el territorio; incluso el territorio mismo se ha convertido en patrimonio, y de la concepción de patrimonio histórico, se ha pasado a la de patrimonio cultural, entendiendo ésta como un concepto más amplio y más global.

Esta dimensión del patrimonio, como un bien cultural, ha estado asociada a una función del mismo como construcción social, como un bien para dar a conocer y como una riqueza para fortalecer turísticamente a diversos territorios. Desde esta perspectiva, el patrimonio cultural, se convierte en una posibilidad para dinamizar territorios en decadencia y sirve además como posibilidad complementariedad (ETE, 1999) para impulsar otros sectores de la

economía como el comercial y otros servicios, que están dirigidos a atender a los nuevos visitantes.

El concepto ampliado de patrimonio cultural genera también para los geógrafos, nuevos campos de estudio; las ciudades históricas, como ciudades patrimoniales por excelencia, se vuelven uno de los principales objetos, al igual que sucede con el medio rural, sus tradiciones y sus paisajes. De igual manera, se abren nuevas líneas de trabajo como el estudio acerca de la dimensión ambiental y la capacidad de acogida que puede tener un territorio para soportar cierta número de visitantes, y así sucesivamente van apareciendo nuevas perspectivas de estudio en relación con el dinamismo que el patrimonio, como bien a visitar, produce en el territorio, como base de nuevas fórmulas turísticas –turismo cultural, turismo rural-

La consideración del territorio como recurso para el desarrollo y como patrimonio en sí mismo, en tanto espacio construido, pasa por un cambio de actitud vinculada a la conciencia de la sociedad que vive en una época de transformaciones, las cuales han supuesto un corte radical respecto del pasado. Esta conciencia de ruptura y discontinuidad estimula la aparición de una cultura de preservación, que busca mantener la memoria del pasado común (Ortega, 1998). En esta memoria también tienen cabida las técnicas, paisajes y costumbres que se manifiestan en el territorio y que conforman el paisaje global.

El territorio ha pasado de ser considerado como una unidad de análisis¹, de tener una connotación física, de superficie o naturaleza en la que se adscriben algunos monumentos, a ser considerado como una construcción. Esta nueva consideración del territorio ha pasado por una reelaboración teórica del

¹ Recordemos la Teoría de la Localización e la que se consideraba el territorio como soporte geográfico de actividades.

concepto que ha permitido la superación de la visión física del territorio, desembocando en una cultura que se viene denominando *the Cultural Heritage*, y que da cabida a la dimensión social que tiene el territorio como un espacio no dado sino construido, es decir, como un producto de la sociedad. En este sentido, la lectura e interpretación del territorio requiere de una dimensión evolutiva, histórica, cultural, cronológica... que le confiere mayor complejidad dada su larga evolución y cambios en las funciones que le otorgan una imagen de superposiciones e interacciones.

El territorio se entiende como un recurso de dimensiones múltiples, constituido por las interdependencias entre diversos factores (Troitiño, 1999). El territorio, donde interaccionan naturaleza y sociedad, se construye así como reflejo de un sistema cultural que, en el marco de la cultura productiva, se convierte en factor generador de riqueza, creando nuevos capitales desde lo simbólico. Asimismo, podemos afirmar que el turismo también crea identidades.

3.1.3. Territorio y Paisaje

Los paisajes expresan la historia de la interacción de sociedad y naturaleza en las formas locales de organización del territorio. En muchos sentidos, el paisaje se ha convertido en la última fase del objeto cultural que ilustra nuestra realidad. El gran museo de museos, vivo, extenso y envolvente donde se reconoce la cultura que lo generó (Ballart, 1997).

Al concepto de paisaje se han aproximado numerosas disciplinas, que lo han contemplado desde diferentes perspectivas, centrándose en aspectos parciales: la geografía del paisaje, la ecología del paisaje, la arqueología del paisaje, el paisajismo, o el paisaje como una manifestación artística. Y es que el paisaje es *<<una realidad compleja, integrada por componentes naturales y culturales, materiales e inmateriales, cuya combinación configura el carácter que lo*

identifica como tal, por ello debe abordarse desde diferentes perspectivas>> (Cruz, 2003: 224).

El paisaje ha sido últimamente objeto de interés y demanda social, como lo demuestran el Convenio Europeo del Paisaje, firmado en Florencia el 20 de octubre de 2000, o las referencias a la gestión creativa de los paisajes culturales en la Estrategia Territorial Europea (ETE) ², aprobada en 1999 por los ministros responsables de Ordenación del Territorio de la Unión. En estos dos documentos el paisaje se perfila como elemento de calidad de vida y de identidad local, y como patrimonio y recurso local de primer orden. Al mismo tiempo, el paisaje sale del ámbito exclusivo de la protección (...) para proyectarse a todo el territorio como una cualidad más del mismo, junto a otros valores ecológicos, geográficos y culturales. (Mata y Fernández, 2005.)

En el Convenio Europeo del Paisaje se define paisaje como cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos. Esta concepción de paisaje, que contempla la dimensión patrimonial del paisaje y su condición de recurso, tiene ya en cuenta el aspecto cultural, ecológico, medioambiental y social del término; y su importancia como recurso favorable para la actividad económica y la creación de identidades. Los paisajes contribuyen a la “elaboración de las culturas locales, al desarrollo de los seres humanos y a la consolidación de la identidad europea, reconociéndolo asimismo como un elemento importante para la calidad de vida, tanto en el ámbito rural como urbano. Además frente a una visión excepcionalista del paisaje aporta la idea

² Aunque la primera denominación en nuestro idioma, que acompaña al primer documento oficial (Noordwijk), fue la de Perspectiva Europea de Ordenación del Territorio, recientemente se ha optado por sustituirla por la de Estrategia Territorial Europea. En inglés, se utiliza la expresión European Spatial Development Perspective (E.S.D.P.), mientras que en francés se denominó Schema de développement de l'espace communautaire (S.D.E.C.).

de que todo territorio debe ser tratado como paisaje, tanto los considerados tradicionalmente notables como los cotidianos.

Por su parte, la Estrategia Territorial Europea establece entre sus objetivos: la diversificación de las economías rurales y la revalorización de los paisajes rurales; y la gestión prudente del patrimonio natural y cultural, con la mejora en la protección ambiental, la gestión racional de los recursos hídricos o el uso creativo e innovador de los paisajes y recursos culturales.

A pesar de esta creciente atención por el paisaje, se produce un deterioro en los paisajes europeos producido por una evolución rápida y mal controlada. *<<El mayor aprecio del paisaje proviene de su consideración simultánea como cualidad del espacio vivido, como elemento del medio ambiente, como manifestación territorializada de la cultura y como recurso valorable económicamente para la localización de actividades productivas y viviendas>> (Zoido, 2001:243).*

La cuestión de la identidad cultural ha estado unida a los paisajes desde su origen, y la identidad cultural como hecho diferenciador de cada lugar y de cada sociedad es un valor cada vez más en alza. Este interés por la identidad y la diversidad cultural no es sólo un interés científico, sino una respuesta a la globalización unificadora, creadora de espacios sin identidad. El paisaje identitario se ha convertido no sólo en un valor añadido que afecta a los recursos económicos, sino que afecta a la percepción que tenemos de nuestra comunidad y de otras.

<<La construcción intelectual de los paisajes que se entienden como propios o como ajenos obedece a una selección de contenidos y también a unas pautas estéticas de partida. Es a través de esas pautas como se interpreta la compleja realidad de los territorios en los que se enmarca una cultura determinada. El contenido, la identidad cultural, es, no obstante el elemento más importante, tanto si es mostrada por la

propia comunidad en un ejercicio de reafirmación identitaria como si es fruto de una lectura externa que se deja fascinar temporalmente por lo exótico de la identidad ajena>>(Español, 2003:177).

Sin embargo este interés por el paisaje no evita que sea un concepto muy abierto y ambiguo debido en parte a que el concepto se encuentra entre lo subjetivo y lo objetivo. <<*El paisaje es, al mismo tiempo, visión e imagen individual y colectiva de las formas del territorio*>> (Mata, Gómez y Fernández, 2001:34).

Una adecuada gestión y ordenación del paisaje puede contribuir a un desarrollo sostenible, a través del turismo de calidad. En el marco del desarrollo local se realiza una nueva lectura del territorio tras la cual se pone de manifiesto el valor de ciertos recursos hasta entonces infravalorados, al menos desde la perspectiva turística.

La asunción del paisaje como recurso turístico y factor de interpretación de transformaciones históricas y ambientales pasa por el reconocimiento del pasado, coincidiendo con la existencia de un mayor grado de desarrollo social, y la consideración de las necesidades de la civilización moderna. El paisaje, a medida que se supedita a las necesidades y valores de la sociedad moderna, se enfrenta a nuevos retos en términos de funcionalidad y competitividad como atractivo turístico. En este sentido, se hace indispensable incorporar la gestión del paisaje a la gestión del patrimonio cultural, que debe considerar las amenazas como la contaminación, las actividades económicas, el tráfico, el mobiliario urbano, etc., sobre sus elementos y, por tanto, del mismo paisaje como concepto global.

Además del paisaje la arquitectura popular, que a menudo constituye un verdadero paisaje, esconde tras de sí numerosos y valiosos elementos y técnicas culturales que se engloban en el denominado pequeño patrimonio - aperos, puentes, molinos, etc,-. Este tipo de patrimonio forma parte de la

memoria colectiva y se integra en el paisaje manifestando una gran homogeneidad pues las condiciones del paisaje -topografía, entre otras- inciden en las características de la arquitectura popular. Por otro lado, el pequeño patrimonio y la arquitectura popular han ocupado un papel secundario frente a otros hitos arquitectónicos o culturales que ocultaban el valor del conjunto.

La arquitectura popular tiene una clara relación con la funcionalidad económica, con las necesidades de sus creadores. Se trata de una arquitectura que algunos denominan *arquitectura existencial* (Iglesias, 1998) y cuya interpretación pasa por la consideración del conjunto, que casi siempre es armónico, aunque actualmente se producen alteraciones de estos conjuntos por la incorporación de nuevos materiales y valores de la arquitectura.

A partir del reconocimiento de la arquitectura popular como patrimonio, se han valorizado pueblos contando con el apoyo de iniciativas como LEADER, y es que la arquitectura popular, especialmente la residencial, constituye un verdadero patrimonio territorial. Un tipo de patrimonio que se conforma como un paisaje cultural, y así se contempla en la Ley de Patrimonio Histórico Español de 1985 sobre los bienes del patrimonio etnográfico respecto a la arquitectura popular: <<*Bienes inmuebles y los conocimientos y actividades que son o han sido expresión relevante de la cultura tradicional del pueblos Español en sus aspectos materiales, sociales, o espirituales*>> (Art. 46 Título VI de la Ley).

La Ley de Patrimonio Histórico Español de 1985, junto con la figura de protección del Conjunto Histórico, hacen que la arquitectura popular supere su condición de patrimonio infravalorado, y aunque en ocasiones la UNESCO interfiera en el patrimonio no declarado oficialmente, contribuye a su reconocimiento y respeto que junto al interés turístico que suscita este tipo de patrimonio, ofrece nuevas oportunidades de desarrollo socioeconómico y

cultural en las zonas rurales deprimidas o en declive o, en otros casos, es un freno al deterioro del patrimonio.

Por otro lado, en las relaciones entre ciudad y territorio el concepto de paisaje es de utilidad, ya que plantea la unión del medio urbano y su entorno. <<La ciudad no está aislada, forma parte del territorio y condicionada por él, organizando alguno de sus elementos o, incluso, transformándolos radicalmente (...) La apreciación del lugar, integración con el entorno y comprensión de los vínculos establecidos con el espacio geográfico adscrito crean una secuencia de relación entre ciudad y territorio superadora de una apelación rutinaria sin desarrollo o de consideración muy parcial, generalmente reducida a cuestiones de accesibilidad>> (Zoido, 1994: 15, 16). Recuperar estos vínculos es un principio de actuación especialmente válido en lo referente a arquitectura, urbanismo, la conservación del patrimonio y la ordenación del territorio.

<<La valorización del patrimonio arquitectónico se realiza a través de instrumentos de naturaleza diversa. En el caso de los conjuntos históricos, o del patrimonio de la humanidad, tienden a tener un carácter pasivo centrado en la protección. Sin embargo, para afrontar la problemática que estas ciudades tienen planteada y contribuir a consolidarlas como destinos turísticos cualificados y competitivos, es necesario tener una visión innovadora que, superando los meros planteamientos de conservación pasiva o de la simple promoción turística>> (Troitiño, 2002: 153).

El concepto de paisaje nos permite también acercarnos al patrimonio industrial a través de una visión integradora, porque el paisaje es <<la escala idónea para comprender la envergadura y complejidad de los fenómenos productivos y adquiere importancia porque la industria deja una impronta sobre el territorio, estructurándolo y marcándolo con sus propias redes de comunicación, infraestructuras, redes y objetos>> (Fernández Gutiérrez, 2002: 82).

Se podría definir entonces el paisaje industrial <<como creación voluntaria de un nuevo orden social y económico, en el cual el azar y la necesidad han marcado de

forma determinante el territorio>> (Sobrino, 1996: citado en Fernández Gutiérrez, 2002: 82). El concepto de paisaje industrial es reciente y fruto de un desarrollo previo del concepto de patrimonio, ya que se afianzó en la década de los 90 del pasado siglo y, sobre todo, a principios de éste.

En las actuaciones sobre el patrimonio industrial, el territorio interviene en la medida que las estrategias de desarrollo local que recuperan este tipo de patrimonio plantean actuaciones globales de recuperación medioambiental del entorno, rehabilitación de edificios e infraestructuras y puesta en uso del suelo. Por lo tanto, no se plantean actuaciones aisladas, en una fábrica, mina o taller, sino que los diferentes elementos se explican en su contexto social, adquiriendo la industrialización un sentido global y humano.

Desde la perspectiva del patrimonio como recurso y su relación con el territorio, tanta importancia tiene el patrimonio industrial histórico como el reciente, ya que con su recuperación y regeneración con fines productivos se convierte en un medio para el desarrollo local. Este patrimonio reciente, ligado al desarrollo local, y al turismo rural y cultural puede constituir el medio de recuperación económica y también física para localidades en crisis desde que se abandonaron las actividades productivas. Sin embargo aún se encuentran problemas para actuar en los paisajes industriales debido a la depreciación de este tipo de paisaje, sobre todo cuando se encuentra en un enclave rural; y porque la conciencia proteccionista no es tan fuerte con el patrimonio reciente como con el antiguo.

Un tipo particular de paisaje industrial lo constituye el paisaje minero. La explotación minera transforma el paisaje natural en paisaje industrial, y tras su cierre éste en un paisaje cultural. Con el final de la explotación la relación naturaleza y hombre no desaparece. El lugar se convierte entonces en soporte

de la historia, en testigo de la memoria colectiva de las gentes del lugar, y los diferentes elementos que se encuentran en él en símbolos y transmisores de significados que identifican a una colectividad.

Para los entornos mineros que entran en crisis económica y demográfica, el turismo rural y cultural basado en el patrimonio industrial minero puede constituir el medio de recuperación económica y una manera de mantener viva la memoria colectiva. Su valorización no pasa por una musealización convencional sino que sigue las líneas marcadas por Rivière con el ecomuseo, o los centros de interpretación en España, asociados a la disciplina de la interpretación.

3.2 INTERPRETACIÓN IDEOLÓGICA E INSTRUMENTAL PARA LA VALORIZACIÓN DEL TERRITORIO

3.2.1. La interpretación del territorio

Las actuaciones sobre el patrimonio se refieren a dos aspectos: por un lado, como se ha hecho tradicionalmente, a su conservación y protección; y por otro a su enriquecimiento y accesibilidad. Así, la Ley de Patrimonio Histórico Español establece en su preámbulo: *<<Una política que complemente la acción vigilante con el estímulo educativo, técnico y financiero, en el convencimiento de que el Patrimonio Histórico se acrecienta y se defiende mejor cuanto más lo estiman las personas que conviven con él, pero también cuantas más ayudas se establezcan para atenderlo>>* (Preámbulo, Ley de Patrimonio Histórico Español de 1985)

El público tiene derecho a disfrutar, sentir, y comprender el patrimonio, a la vez que lo aprecia y contribuye a su conservación. Las instituciones públicas deben facilitar ese acercamiento de manera gratuita e igualitaria. Por otro lado

el patrimonio, como producto en una sociedad de consumo de masas, se ve sometido a los hábitos de consumo y de ocio. En los últimos años el turismo cultural, local y ecológico o las nuevas opciones de ocio han hecho que el patrimonio desarrolle una vertiente social. Por ello, se está convirtiendo en un aspecto importante del crecimiento económico de las comunidades y en las actuaciones estratégicas de política territorial. Hay que buscar entonces un equilibrio entre defensa, uso colectivo y rendimiento económico de los bienes culturales.

Esta nueva situación demanda un replanteamiento de la gestión y administración del patrimonio de manera que éste se considere siempre como un bien social, las políticas territoriales sean sostenibles y los productos patrimoniales viables. Los proyectos deben promover un desarrollo equilibrado de la oferta cultural y turística, creando servicios de calidad que sean respetuosos con el entorno y la tradición. De esta manera el patrimonio se convierte en un factor de desarrollo local, crecimiento económico y generador de bienestar.

Es necesario, por lo tanto, un cambio en las estrategias de intervención del patrimonio que complementen la conservación, protección e investigación con el cada vez mayor uso público del mismo. Una de estas estrategias es la interpretación.

El término interpretación fue introducido en España en el último tercio del siglo XX, proveniente de los EEUU, donde nació a finales del siglo XIX ligado a la declaración de los parques naturales y a la nueva orientación que se les pretendía dar, más allá de la preservación. En nuestro país, en un principio se consideró solamente como interpretación ambiental -del inglés *environmental interpretation*-, y su implantación fue un fracaso a pesar de la organización de

eventos relacionados con la disciplina y del intento de aplicación a los parques naturales.

En el ámbito internacional, a mediados de los ochenta empieza a utilizarse el término interpretación de patrimonio. Este concepto, más amplio que el de interpretación ambiental, ya que incluye tanto el patrimonio natural como cultural, tangible e intangible, se consolida en el Primer Congreso Mundial de Interpretación del Patrimonio, en Banff, Canadá, en 1985.

En España, como en el resto de la Europa continental, la introducción definitiva de la interpretación se produce en la década de los noventa con la crisis de los modelos museológicos tradicionales. A partir del IV Congreso Mundial de Interpretación del Patrimonio, celebrado en Barcelona en 1995, se creó la Asociación para la Interpretación del Patrimonio (AIP-España), para la cual la interpretación es el arte de revelar in situ el significado del legado natural o cultural, al público que visita esos lugares en su tiempo libre.

Freeman Tilden, en *Interpreting our heritage* (1957), marcó la madurez del término interpretación en EEUU: " La interpretación es una actividad educativa –recreativa- que pretende revelar significados e interrelaciones a través del uso de objetos originales, por un contacto directo con el recurso o por medios ilustrativos, no limitándose a dar una mera información de los hechos".

Otras definiciones a considerar de interpretación son las dadas por Don Aldridge, pionero de la interpretación en el Reino Unido y en Europa (1973): <<La interpretación es el arte de explicar el lugar del hombre en su medio, con el fin de incrementar la conciencia del visitante acerca de la importancia de esa interacción, y despertar en él un deseo de contribuir a la conservación del ambiente>> (Aldridge, 1973: 14); por Yorke Edwards (1976): <<La interpretación posee cuatro características que hacen de ella una disciplina especial: es comunicación atractiva, ofrece una información concisa, es entregada en presencia del objeto en cuestión y su

objetivo es la revelación de un significado>>(Edwards, 1976:23) ; y por Bob Peart (1977): <<Proceso de comunicación diseñado para revelar al público significados e interrelaciones de nuestro patrimonio natural y cultural, a través de su participación de primera mano con un objeto, artefacto, paisaje o sitio>>(Peart, 1977: 7)

La interpretación presenta particularidades que le dan carácter y la conforman como disciplina:

- sus destinatarios: los visitantes, el público en general.
- el contexto: un lugar de importancia patrimonial visitado por el público.
- las formas y estilo: la persuasión, seducción, inspiración, o provocación.

En su obra, Tilden establece los principios de esta disciplina, que todavía hoy están vigentes:

- La interpretación debe relacionar los objetos de divulgación con las experiencias y personalidad del visitante.
- La interpretación no es igual a la información. La interpretación es una forma de comunicación basada en la información, pero debe tratar además con significados, interrelaciones, implicaciones e interrogantes.
- La interpretación es provocación, no formación.
- La interpretación debe ser una presentación del todo y no de partes aisladas; los temas presentados deben estar interrelacionados dentro de un marco conceptual común.
- la interpretación está dirigida al público general, pero debe tener en cuenta las características de cada tipo -niños, adultos, niveles profundidad...)- aproximándose de forma distinta a cada uno.

Morales Miranda (1998) establece las fases de la interpretación como proceso de comunicación:

- El diagnóstico de la realidad: establece el objetivo y la necesidad de la interpretación.
- Planificación interpretativa: es el proceso de formulación de objetivos, análisis del potencial, análisis de los usuarios, definición de los mensajes a transmitir, elección de los medios de interpretación y definición de los equipamientos y servicios interpretativos necesarios, recomendaciones para la ejecución de los programas y sugerencias para la evaluación. El resultado de este proceso es un plan de interpretación.
- Diseño específico de medios, equipamientos y programas: es el proceso creativo, realizado por especialistas según las directrices del plan de interpretación.
- Ejecución de las obras e implantación de los programas: según el plan de interpretación y los diseños específicos, la interpretación se traduce en personal, materiales y programas.
- Presentación del patrimonio al visitante: acción que sin la planificación anterior cae en la improvisación, descoordinación y despilfarro de fondos. Cuando nos referimos a los visitantes, el público es muy heterogéneo y normalmente con un nivel de atención bajo, ya que se encuentra en su tiempo de ocio. Por ello la interpretación ha de ser muy efectiva, para que comprendan y aprecien el patrimonio, y en consecuencia su actitud sea más positiva. Para lograr esta efectividad, se debe atraer y mantener la atención del visitante, hacer entender y retener información, que gracias a esa información el visitante adopte una actitud positiva y se observe en él un cambio permanente de comportamiento
- Evaluación: realizada según el plan, o bien otro modelo que se considere oportuno.

- Retroacción, retroalimentación o "feedback": se incorporan a los programas los resultados de la evaluación para mejorar.

La interpretación es un aspecto más de la gestión del patrimonio, considerándose gestión del patrimonio aquellas actuaciones destinadas al conocimiento, conservación y difusión del patrimonio, y que responden a unas necesidades concretas y a la dinamización del potencial de los bienes culturales.

Así, la evolución del término interpretación ha venido acompañada también por la evolución del concepto patrimonio. Considerado éste tradicionalmente como objeto de estudio histórico-artístico, abarca ahora un concepto mucho más amplio que ha derivado en testimonio, comunicación y elemento identitario.

3.2.2. Patrimonio y territorio en el marco de la interpretación

El concepto de patrimonio, además de ampliarse, va a considerarse unido a su entorno. Tanto el patrimonio como su entorno pueden ser interpretados, por lo que la interpretación abarcará la gestión y dinamización de la totalidad del territorio; entendiendo territorio como el resultado de un proceso de ocupación humana en el que se fusionan naturaleza, cultura y sociedad, y que permite una visión global de la evolución cultural y de la identidad de la comunidad.

Carrier (1998) identifica tres ámbitos o esferas de interpretación, teniendo en cuenta la reacción hacia el objeto: la interpretación emocional o estética, la interpretación ideológica y la interpretación instrumental. La interpretación emocional, estética o lúdica, es la que busca producir una sensación o provocación en el espectador. La interpretación ideológica es una explicación o demostración, dependiente de un sistema de pensamiento global, que sitúa al

objeto en un contexto coherente, ya sea construido o reconstruido. Supone realizar una explicación, una cronología, un entorno, un contexto, con unas garantías científicas que legitimen esa interpretación.

La interpretación instrumental tiene como objetivo ayudar al espectador a percibir y ver mejor: a aislar dentro de un conjunto confuso o de una realidad compleja las huellas, los vestigios, los indicios, los signos, los elementos estilísticos, los estratos históricos; a la construcción de lo imaginario y de la memoria; a comprender los conjuntos, a leer el paisaje, el urbanismo, la arquitectura, los monumentos, los conocimientos, las técnicas empleadas, las cadenas de producción, etc.

La interpretación ideológica del territorio deviene por un cambio cultural cuyas incidencias repercuten en las lógicas espaciales. Bajo la afirmación *<<el territorio de lo local es, ante todo, una construcción social>>* (Troitiño, 1998: 98), la relación espacio–cultura está íntimamente ligada en el territorio. Llegar a este entendimiento de relaciones exige una cultura del territorio, o el reconocimiento de la dimensión cultural del territorio.

La interpretación del territorio es ideológica pero también instrumental; en este sentido, situamos la puesta en valor y las diversas estrategias de comunicación.

La interpretación es un puente hacia la valorización del territorio y esto demanda una nueva metodología de análisis, integrado, que reivindica la articulación histórica y el hallazgo de las pautas organizativas del territorio así como el reconocimiento de nuevos recursos.

Según Renée Silvan (1998) *<<la interpretación ofrece tres beneficios a la comunidad:*

- *ilustrar: enriquece el conocimiento del pasado histórico.*

- *proteger: a través de la valoración y el despertar la necesidad de conservación.*
- *capitalizar: se crea una fuente de ingresos y desarrollo económico.*

La Interpretación se nos plantea como:

- *Herramienta de creación de producto turístico con dimensión territorial.*
- *Como un mecanismo de vínculo entre el patrimonio y la sociedad.*
- *Como una forma de ordenación.*
- *Como una estrategia de desarrollo territorial>> (Silvan, 1998:148, cit en : Castells Valdivielso, 2001)*

El patrimonio y su interpretación ponen de manifiesto las relaciones dentro de un sistema territorial, por tanto, conocer e interpretar el patrimonio se convierte en una vía de recuperación de la mentalidad e identidad colectivas reforzando así la cohesión social de los habitantes. La interpretación del territorio va dirigida fundamentalmente a la población que lo habita para que se identifique, lo reivindique y utilice. La participación de los ciudadanos, de la administración local, asociaciones, agentes económicos... es fundamental para que a partir del patrimonio se generen una serie de servicios culturales y de ocio. Esta es una de las claves de éxito del desarrollo territorial: la implicación e identidad local con el patrimonio. Pero la recuperación del patrimonio, en su sentido más amplio, no sólo es un planteamiento para la población local y sus necesidades sino que también es un planteamiento estratégico para el visitante en relación con sus necesidades, propias del nuevo contexto socioeconómico que venimos señalando.

La interpretación es territorial porque así puede ser entendida en la comunidad, pero debe apoyarse en elementos supra-territoriales y en la colaboración con otras entidades.

Troitiño (1998) afirma que en este marco -refiriéndose a los planteamientos del desarrollo local- se produce una nueva lectura del territorio en donde éste, la sociedad y la cultura son los grandes protagonistas; el patrimonio construido -como referencia territorial- tiene un papel fundamental para el reforzamiento de nuevas identidades y creación de nuevos espacios de desarrollo. El desarrollo territorial requiere de una nueva cultura del territorio en la que prime la racionalidad ecológica sobre la irracionalidad económica.

La conceptualización y desarrollo de la identidad como estrategia de aprovechamiento social del territorio supone plantear un hilo conductor con varias claves interpretativas, a partir de las que se organiza la oferta patrimonial. Esto da coherencia a la oferta y la presenta como singular. En las claves interpretativas se agrupan los diferentes temas y propuestas que se utilizan en la presentación, comunicación y explotación del territorio como conjunto patrimonial o interpretativo. Aunque más que de explotación se debería hablar de aprovechamiento, que puede considerar el beneficio intelectual, social y económico, sin dar la idea de que se puede comerciar con el patrimonio interpretado.

En España, actualmente la interpretación aparece ligada a estrategias de desarrollo local y regional, especialmente relacionada con el turismo cultural y sostenible. Según Tresserras: *<<la interpretación se convierte en un instrumento de planificación dentro de estrategias de desarrollo territorial y alcanza su mayor nivel de complejidad porque, aunque pueda estar arropada por una pretendida objetividad científica, la interpretación del territorio es siempre un arma ideológica que puede afectar de forma directa a la vida de la población. Así, la interpretación es fundamental para la definición de políticas de intervención y uso social del patrimonio, y la base de políticas de turismo basadas en el territorio y sus recursos>>*(Terrasas, 2001:176)

3.2.3. La interpretación como estrategia de desarrollo territorial

La explicación de la organización actual del territorio es posible a partir de la articulación de sus distintos elementos que lo configuran por lo cual se hace indispensable la visión global e integrada del territorio. Considerando que el patrimonio territorial es dinámico y, por tanto, se ha transformado desde su configuración inicial a través del uso, valores, etc., la interpretación del patrimonio pasa por la reconstrucción o recuperación del patrimonio contribuyendo, así, a la reconstrucción de la memoria de una ciudad o de un pueblo.

Considerar el patrimonio territorial como motor de desarrollo y eje articulador de las dinámicas territoriales exige una nueva lectura del territorio y asumir la interpretación y su puesta en valor como una relación activa entre el turismo y el territorio. En este proyecto la población local desempeña un papel fundamental como motor de desarrollo. Su participación activa en el proceso de investigación, planificación y ejecución es fundamental (Ballart y Juan i Tresserras, 2001). Asimismo el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) se pronuncia por la integración del patrimonio en el desarrollo socioeconómico, la participación y el compromiso de los habitantes.

La Carta Internacional para la Conservación de las Poblaciones y Áreas Urbanas Históricas que complementa la Carta de Venecia (1964) de ICOMOS constituye un punto de partida para la nueva lectura del territorio, asumiendo una nueva y más amplia interpretación del patrimonio. En este sentido, asumimos que interpretar y presentar el patrimonio o el territorio es un instrumento para proporcionar la conciencia pública y establecer un soporte para la continuidad del patrimonio natural y cultural a largo plazo.

La interpretación se nos presenta como:

- Un instrumento que proporciona diferentes lecturas y alternativas para el uso activo de los recursos patrimoniales tangibles o intangibles.
- Un instrumento de territorialización en el sentido en que los recursos están vinculados con el territorio y la dinamización del patrimonio pasa por su contextualización original con el objetivo de proporcionar a los visitantes un significado y una vivencia (Ballart y Juan i Tresserras, 2001), teniendo en cuenta la complejidad y fragilidad del territorio para su participación del proceso. En este sentido, los Planes de Dinamización Turística constituye un instrumento para la interpretación y puesta en valor del territorio.
- Un instrumento de turistificación y patrimonialización, es decir, de valorización como patrimonio y de identidad territorial y su introducción en el proceso turístico.
- Un instrumento de valoración de la función social y económica del patrimonio y el territorio. La acepción social del patrimonio proporciona al patrimonio un valor de capital, convirtiéndolo además de recurso sociocultural en recurso económico.

La interpretación no puede ser entendida como un simple ejercicio de presentación del patrimonio sino que, mediante un determinado discurso comunicativo y un sistema de presentación y gestión de los recursos, es a la vez comunicación y explotación (Castells Valdivielso, 2001). La interpretación responde a una necesidad social del uso del patrimonio, y supone un:

- desarrollo identitario: el patrimonio refuerza la identidad de una comunidad, en cuanto a memoria histórica, valores o territorio; y por otro lado sirve de transmisor de valores e información a las generaciones más jóvenes. La revalorización del patrimonio también

aumenta la conciencia de la importancia de su conservación. Pero para esto es importante involucrar a la población en el proyecto mediante diversas iniciativas.

- desarrollo social: la interpretación sirve para democratizar el acceso al patrimonio, desarrollar políticas culturales de calidad, y ofrecer una oferta variada que promueva la participación. El patrimonio, a su vez, puede mejorar la calidad de vida, favorecer el desarrollo de barrios o territorios, etc.
- desarrollo económico: el patrimonio puede generar una rentabilidad económica que hay que compatibilizar con los beneficios sociales y culturales. Este aprovechamiento permite invertir en el propio patrimonio y asegurar su mantenimiento.
- La interpretación supone una inversión rentable a corto y a largo plazo. La rentabilidad a corto plazo se verá en una mejora de la gestión, un menor impacto en el patrimonio, mayor concienciación, comportamientos positivos, etc. Sin embargo la interpretación no es rentable en sí misma, sino como impulso económico para la zona.

La rentabilidad a largo plazo supone una mejora de la imagen pública de la institución, y que los ciudadanos comprendan y aprecien su patrimonio.

Así el patrimonio genera flujos económicos que pueden: diversificar la fuente económica, reducir la estacionalidad, reducir el desempleo, promover puestos de trabajo estables, desarrollar oportunidades de negocio, mejorar el nivel de vida de la población, proporcionar expectativas laborales en temas de recuperación, gestión, difusión del patrimonio y turismo, beneficiarse de programas europeos de desarrollo local, producir una entrada de divisas, modernizar infraestructuras y equipamientos, recuperar las actividades artesanales y tradicionales,

financiar reconstrucciones y proyectos de conservación, y fijar la población a un territorio.

Finalmente, presuponemos que la interpretación del patrimonio incide en la utilización socioeconómica del territorio y convierte al patrimonio en un recurso productivo y vivo. Considerar el carácter dinámico de la realidad territorial y los cambios en las coyunturas de actuación territorial, así como las dificultades financieras para instrumentalizar las políticas de conservación activa patrimonial, plantean la necesidad de establecer relaciones más estrechas entre las políticas de recuperación y las nuevas funcionalidades, es decir, conectar las dimensiones turísticas y culturales.

La interpretación del patrimonio abre nuevas posibilidades de generar nuevos usos, acciones y productos, a la vez que se perfila como un yacimiento de empleo, junto con otros como la animación sociocultural, en relación con la valorización de los recursos locales en el marco del desarrollo local. Al respecto Miguel Ángel Troitiño afirma: *<<El desarrollo sostenible demanda de una nueva interpretación del patrimonio arquitectónico como uno de los elementos articuladores del territorio, entendido éste como una construcción social. En este marco, los ecomuseos³ aparecen no sólo como instrumentos dinamizadores de la sociedad y de la economía local, sino también como instrumentos estables de la ordenación, explotación y gestión del patrimonio arquitectónico>>* (Troitiño, 1998: 95).

³ G. H. Riviére (1985): Un ecomuseo es un instrumento que el poder político y la población conciben, fabrican y explotan conjuntamente. El poder, con los expertos, las instalaciones y los recursos que pone a disposición; la población, según sus aspiraciones, sus conocimientos y su idiosincrasia.

Las distintas formas de interpretación del patrimonio responden al uso cultural del patrimonio y del territorio, como tal. La valorización y promoción del patrimonio, además de reconocerse a través de diversas nomenclaturas⁴ se realiza activamente a través de varios instrumentos de interpretación que introducen la dimensión territorial en la valorización, nos referimos a parques culturales, centros de interpretación, ecomuseos, etc.

José Ortega Valcárcel hace referencia a la transformación del territorio específico en objeto cultural perdiendo así su valor de uso original o reproduciendo el valor de uso, y al respecto pone de manifiesto: <<*El territorio se convierte en museo o exposición, si bien las modalidades organizativas pueden ser muy variadas, en cuanto al grado de actividad del conjunto. El concepto de "ecomuseo" iniciado en Francia, en el gran conjunto territorial de Le Creusot, ampliamente difundido, en diversas modalidades, por todo el mundo, identifica esta 'reconversión' del valor de uso del territorio*>> (Ortega, 1998: 46).

3.3. EL TERRITORIO EN PERSPECTIVA LOCAL

3.3.1. Perspectivas del Desarrollo Local

El avance tecnológico y la internacionalización de la economía son procesos que han afectado al modelo productivo vigente así como a todas las esferas de la sociedad, tanto en la dimensión económica, social, política como cultural y, consecuentemente, también han afectado al modelo territorial provocando desequilibrios espaciales, pues lejos de crear una integración espacial, la

⁴ Se hace referencia a las denominaciones que los diferentes organismos oficiales delegan al patrimonio y otros lugares: Conjuntos históricos, Patrimonio de la humanidad, Elemento singular, etc.

globalización fragmenta espacios⁵. A este respecto, Manuel Castells afirma: *<<La economía global no es una economía segmentaria. No abarca todos los procesos económicos del planeta, no incluye todos los territorios ni a todas las personas en sus trabajos aunque si afecta, directa o indirectamente, a la subsistencia de la humanidad completa>>* (Castells, 1997:24).

En este sentido la globalización indiscrimina territorios. Sus efectos alcanzan a todo el planeta, su operación y estructuración en redes atañen a segmentos de las estructuras económicas, los países y las regiones, en proporciones que varían según la posición particular en la división internacional del trabajo. *<<La globalización se percibe como proceso asociado a cambios espaciales y sociales que definen una nueva organización del territorio y de la sociedad a escala planetaria pero también en ámbitos más cercanos donde adquiere nueva relevancia lo local>>* (Méndez, 1997: 109).

Este nuevo orden económico internacional, tal y como refiere el economista Carlos Berzosa, se caracteriza por dos aspectos fundamentales: la desigualdad y la creciente globalización. Castells (2000) sugiere que la globalización es un instrumento de realización, de desarrollo y de funcionamiento de la sociedad en red, que se caracterizaría por la mundialización homogeneizante de las actividades económicas decisivas desde el punto de vista estratégico, por su forma de organización en redes, por la flexibilidad e inestabilidad del trabajo extensible a la sociedad humana y su individualización, por una cultura de la virtualidad real construida mediante un sistema de medios de comunicación

⁵ La lógica actual de la marginación de algunos espacios rurales está fundamentada por la globalización, y es actualmente cuando esto sucede, quizá hubiera globalización anteriormente pero se manifestaba de diferente manera. Jesús Martín-Barbero (1998) afirma que la globalización ha sido confundida por algunos con el imperialismo, asimilándolo a la transnacionalización (acelerada expansión de empresas y lógicas transnacionales) , identificado con la revolución tecnológica y hasta con el impulso de la posmodernidad. En este caso nos referimos, sobre todo, a la dimensión económica y ya más recientemente en el plano cultural y de acceso informacional (M. Castells, 1997).

omnipresentes, interconectados y diversificados, y por la transformación de los cimientos materiales de la vida, del espacio y del tiempo, mediante la constitución de un espacio de flujos atemporal, como expresiones de las actividades dominantes y de las elites gobernantes.

La globalización cultural trae consigo una universalización de modos de vida - caracterizadamente urbanos- y consumos parecidos -ocio, cultura, etc.-, tras lo cual surge la nostalgia del territorio y el deseo de hallar lo singular; y esto ofrece la oportunidad de revivir un espacio local en donde la herencia del pasado, manifestada a través de la cultura popular, está presente.

Efectivamente, no todos los territorios están satisfechos con la cultura universal, con lo que surge una nueva vía de consumo vinculado a la identidad y singularidad del producto. Desde esta óptica de la globalización, en la que se da entrada a lo local, el territorio entra en el mercado y en el reto de la competitividad y, por tanto, en el juego de la inclusión o marginación de un espacio local determinado sentenciado a desaparecer.

Para comprender y rentabilizar las potencialidades endógenas de un espacio local, es necesario articularlo en la red de flujos y conexiones que sobrepasan a ese espacio e inciden en él, es decir, "pensar globalmente para actuar localmente".

El proceso de la globalización lleva implícito el concepto de competitividad⁶, lo cual es especialmente importante ya que pone de manifiesto la posibilidad de

⁶ Algunos de los factores más representativos de competitividad en relación al World Economic Forum son: grado de internacionalización, gobierno, economía interna, infraestructuras, Recursos Humanos, I+D(tecnología). Los aspectos más demandados son accesibilidad a mercados, calidad de mano de obra, calidad de vida, afinidad cultural, entre otras.

que un espacio local sea capaz de modificar los efectos devastadores que el proceso de globalización puede generar en su territorio.

Sin embargo, en este contexto de la globalización y bajo el marco del desarrollo local, <<*la competitividad del territorio no tiene un significado puramente económico sino que un territorio será competitivo en la medida en que pueda afrontar la competencia del mercado y garantizar al mismo tiempo la viabilidad medioambiental, económica, social y cultural, aplicando lógicas de red y de articulación interterritorial*>> (Del Canto, 2000: 76).

La competitividad depende de la capacidad de organización, gestión y movilización de la población local que promueve el desarrollo local. El hecho de que un territorio se presente como un espacio competitivo puede suponer nuevas oportunidades de desarrollo, y así invertir la tendencia al deterioro del patrimonio e insertarse en el proceso de globalización, a partir de las oportunidades que brindan las nuevas demandas de la sociedad moderna producto de la globalización. En este sentido, algunos autores utilizan el vocablo *glocalización* para designar las formas de inversión local, conservación, desarrollo, etc. que se articulan en la globalización utilizando información global (Lázaro, 1999).

El desarrollo local surge en un contexto marcado por la crisis mundial de los 70 que llevó a tomar medidas y competencias en la promoción de iniciativas y gestiones financieras, como respuesta a la necesidad de generar nuevas rentas y empleos en los municipios españoles. Podemos mencionar otros hechos que, con anterioridad, también favorecían el enfoque local del desarrollo: el caso de las actuaciones de desarrollo comunitario hacia las comunidades rurales marginadas por razones socio-culturales antes de los años 60; o los movimientos sociales habidos en Francia a finales de los 60 ligados al pensamiento ecologista o la autogestión, entre otros. Por otro lado,

el informe presentado por el Club de Roma que lleva por título *Los Límites del Crecimiento* (1972) movilizó la opinión pública en su advertencia sobre los peligros del desarrollismo para la supervivencia del planeta. Más recientemente, el Informe de la Comisión Mundial de Medio ambiente y Desarrollo (Brundtland, 1987) advierte acerca de la necesidad de cambiar el modelo de crecimiento económico por un modelo de desarrollo sostenible, como aquel que satisface las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus necesidades (cit. Allende, 1995).

En el ámbito español, hemos de señalar otro hecho significativo que favorece el desarrollo local: nos referimos al marco institucional. Desde la Constitución de 1978 y a partir del Estado de las Autonomías, se posibilita un proceso de descentralización a la vez que se reconoce la autonomía local. Esto da lugar a un nuevo modelo de desarrollo territorial. Si anteriormente los medios rurales se encuadraban en un modelo tradicional de crecimiento polarizado con el único criterio de la renta per cápita, el nuevo modelo de desarrollo territorial opta por el crecimiento generativo que promueve la iniciativa local y pone en valor los recursos existentes en cada territorio, otorgando una gran capacidad de acción a los agentes locales e incorporando recursos inmateriales como nuevas claves del desarrollo: aprendizaje, saber local, patrimonio, innovación, etc.

<<La teoría territorial del desarrollo se apoya en la idea de que cada territorio es el resultado de una historia en la que se ha ido configurando el entorno institucional, económico y organizativo, lo que le confiere una identidad propia la cual puede significar una respuesta estratégica a los desafíos de homogeneización de la cultura universal, propugnando políticas de desarrollo local capaces de superar los efectos negativos de la industrialización y fomentar actividades que permitan satisfacer las necesidades básicas de la población>> (Vázquez, 1999: 67).

3.3.2. El territorio en el marco del desarrollo local

<<En el marco del desarrollo local, el patrimonio se presenta como uno de los factores de éxito para un proceso de desarrollo local sustentable junto con la satisfacción de las necesidades básicas de la población, preservación del medio natural y de su diversidad, valorización de recursos locales (entre los cuales se contempla al patrimonio) y fomento de las señas de identidad, logrando además la máxima participación de un colectivo en el proceso de desarrollo>> (Valcárcel-Resalt, 1999: 71-77), proceso éste que requiere, en todo caso, una sensibilización hacia el patrimonio.

El patrimonio no siempre ha tenido un valor compartido sino que esto sucede desde época reciente, cuanto menos el territorio como patrimonio; y es que la nueva modernidad de los años 60 -por vía económica y de la innovación, entre otras tecnológica- produjo el rechazo al pasado, un pasado duro en el medio rural. Así se adoptaron nuevas técnicas de explotación económica que abandonaban las formas tradicionales, y se adaptaron las viviendas a las nuevas necesidades, funciones y formas culturales, produciéndose así una ruptura entre la tradición y la técnica, lo que ha provocado el abandono del patrimonio arquitectónico y la desaparición de paisajes. Según Germán Valcárcel-Resalt: *<<Las señas de identidad de la sociedad rural han sufrido un proceso de deterioro o difuminación, debido a la difusión de la "cultura" urbana a través de los medios de comunicación, principalmente. Por ello, los expertos consideran importante la recuperación de la cultura autóctona, hábitos y costumbres tradicionales, no sólo por el prurito de mantener esos valores seculares sino también porque ello contribuye a construir una sociedad más unida, orgullosa de su tierra, y sobre todo, más solidaria de cara a la participación de un proyecto de desarrollo colectivo>> (Valcárcel-Resalt: 1996:69).*

El concepto de patrimonio territorial considera al patrimonio como factor estratégico para el desarrollo socio-económico de un territorio deprimido o en transformación, lo cual plantea la necesidad de crear un diálogo entre la protección y el desarrollo del recurso patrimonio. En este sentido, el desarrollo local como proyecto colectivo, en su búsqueda por la valorización de recursos locales para el desarrollo del medio, aboga por la rehabilitación del patrimonio, lo auténtico, lo singular y el pasado. La Comisión Europea divulga la idea de que el recurso patrimonial es un punto fuerte para el desarrollo local y este engloba distintos elementos del territorio: *<<Engloba la fauna y flora salvajes, los paisajes naturales o por el contrario aquellos creados por el hombre, los pueblos y aldeas que presentan numerosas características específicas históricas y culturales, en forma de edificios, pero también en forma de otro tipo de obras como puentes, molinos de viento o muros de piedra seca, así como todo un conjunto de elementos (lavaderos, calvarios, etc.) reagrupados bajo el término "pequeño patrimonio". A este patrimonio físico y arquitectónico se une todo lo que ha transmitido la historia, la cultura en su dimensión inmaterial: el idioma y las costumbres, el folklore, las tradiciones musicales y artísticas, las danzas, los productos artesanos, las especialidades culinarias, sin olvidar evidentemente, el artesanado, los oficios y las antiguas técnicas>>* (Comisión europea, 1999:17).

Podríamos añadir también, a lo anteriormente expuesto, los centros históricos como elemento de gran riqueza patrimonial y enclave de un territorio, y cuya remodelación destructiva se puede detener por el *<<regreso historicista a una vieja realidad arquitectónica y patrimonial que, bajo el patrocinio de UNESCO y a través de la defensa y recuperación del Patrimonio de la Humanidad, está generalizando –¿globalizando?– una política positiva de rehabilitación cultural, material y ambiental de la ciudad histórica y de sus reliquias monumentales como de sus conjuntos y ambientes populares>>* (Zárate, 2000:31).

El patrimonio y su interpretación ponen de manifiesto las relaciones dentro de un sistema territorial; por tanto, conocer e interpretar el patrimonio se

convierte en una vía de recuperación de la mentalidad e identidad colectivas reforzando así la cohesión social de los habitantes. Ésta es una de las claves de éxito del desarrollo local: la implicación e identidad local con el patrimonio; pero la recuperación del patrimonio, en su sentido más amplio, no sólo es un planteamiento para la población local y sus necesidades sino que también es un planteamiento estratégico para el visitante con relación a sus necesidades, propias del nuevo contexto socioeconómico que venimos señalando.

El patrimonio además de ser un legado histórico con un gran valor por sí mismo, hoy día se convierte en un recurso cultural, social y económico, principal motor del desarrollo de un territorio al convertirse, entre otros, en recurso turístico. Pero la propia función turística, a través de su valorización, pone de manifiesto la necesidad de una conservación y gestión sostenible capaz de integrar el turismo a la economía y sociedad lo cual no deja de plantear conflictos. La integración del turismo a la vida cotidiana del territorio ha de plantearse más allá de la mera conservación. En palabras de José Estébanez: *<<Como referencia cultural de la sociedad moderna, la recuperación del pasado, de la memoria histórica sin intención de momificarla museísticamente, no sólo produce un incremento de la cultura local sino también es elemento dinamizador y catalizador de muchas actividades, con lo que se logra la creación de empleo, el arraigo a la tierra y, en definitiva, una mejora de la calidad de vida para la población actual y futura>>* (Estébanez, 1996: 30).

Así pues, nos encontramos ante un nuevo reto, ante la necesidad de integrar la protección/conservación con la valorización del patrimonio bajo la perspectiva local de desarrollo, y esto supone ampliar las políticas de protección al conjunto y al patrimonio colectivo. La interacción entre conservación y desarrollo a menudo genera conflictos entre la lógica económica y la cultural, o incluso dentro de la misma lógica cultural. En

algunas ocasiones la compatibilidad entre conservación y desarrollo se llega a lograr por la reutilización adaptativa del edificio arquitectónico. Muchas veces la reutilización es más rentable que hacer una nueva construcción. Horacio Capel (1996) hace una nueva aportación que justificaría la reutilización del patrimonio manteniendo la estructura edificada, nos referimos al mantenimiento de la diversidad del paisaje frente a la homogeneidad de modelos arquitectónicos y homogeneización del paisaje, manifestándose también en los usos del suelo y por la propia resolución de problemas por parte del patrimonio en cuestiones técnicas a profesionales. Pero conservar el elemento básico del patrimonio no es sólo mantener el carácter monumental ni el edificio aislado, sino también el conjunto, ya sea por razones monumentales, históricas, culturales...; y en este sentido, podríamos hablar de la capacidad que tiene el patrimonio para generar efectos sinérgicos.

La Comisión Europea advierte que los defensores del patrimonio y los agentes de desarrollo local están llamados a colaborar. Los programas de desarrollo tienen que integrar en su planteamiento la valorización del patrimonio, vencer las amenazas que lo ponen en peligro y valorizarlo tanto como sea posible. A la inversa, los defensores del patrimonio tienen que tener en cuenta las necesidades de desarrollo local y aprovechar todas las oportunidades de sinergia que se presentan. Esta nueva consideración del patrimonio que venimos señalando -de riqueza cultural que hay que inventariar y catalogar- se puede manifestar en objetos, formas de vida, técnicas; se trata de elementos que resultan de la realización de una nueva lectura del territorio que exige la actuación bajo el marco del desarrollo local. En este sentido, la vida cotidiana genera un patrimonio muchas veces infravalorado por la cercanía en el tiempo. Esto se presenta como un nuevo patrimonio que se da en un espacio más o menos delimitado y singular. Estamos hablando pues, en términos geográficos, de Territorio.

En este sentido, el mismo proceso de modernización que tanto ha afectado a medios como el rural o el industrial -convirtiendo en obsoletas sus estructuras tanto económicas como culturales- pone de moda estos medios especialmente como territorio, es decir, como espacio humanizado con un rico patrimonio etnográfico, cultural en sentido amplio, natural, etc. que ofrece varias alternativas, de ocio entre otras. La recuperación de la tradición histórica a través de elementos físicos se vincula a una cultura del patrimonio de conservación ligada a la sociedad moderna. Al respecto, José Ortega (1998) afirma: *<<Esta paradoja de la cultura modernista que, de una parte, destruye y sustituye la materialidad de esas sociedades preexistentes y, por otra, se vuelca en la preservación de lo que no son sino restos obsoletos de las mismas, o manifestaciones en proceso de desaparición, caracteriza el desarrollo de lo que podemos llamar "cultura del patrimonio". Una cultura que incorpora la preservación del pasado como un signo de su propia modernidad>>* (Ortega Valcárcel, 1998: 21).

El patrimonio ha cambiado de significado social y económico a la vez que aparecen nuevas formas de ocupación del territorio. La nueva cultura del patrimonio hace un intento por rescatar la cultura, a veces restaurando, otras veces simplemente restituyendo los elementos físicos que la representan; existen casos en los que se acaba por disgregar la cultura en el sentido de que se la estereotipa para integrarla como producto en la economía de mercado, cometiendo el error de no recuperar el patrimonio integral o de descontextualizarlo. Para evitar esto se debe historiar el territorio, y para ello resulta fundamental interpretar el patrimonio arquitectónico en su dimensión territorial. Se trata, en suma, de recorrer los diversos ciclos históricos y tratar cómo se establecían las relaciones entre territorio y sociedad. *<<Un análisis histórico territorializado permite resaltar la raíz histórica y cultural del patrimonio arquitectónico, explicar el entramado del doblamiento actual y sus interdependencias funcionales, identificar y contextualizar el patrimonio cultural y valorar el propio territorio como recurso ecocultural>>* (Troitiño, 1998: 99).

3.3.3. El Territorio como recurso patrimonial y espacio de desarrollo

En el marco del desarrollo local es donde se valorizan los recursos locales etnográficos, naturales..., y el territorio no solo se presenta como la esencia de la estructura física. En este sentido, Miguel Ángel Troitiño afirma que en este marco se produce una nueva lectura del territorio en donde éste, la sociedad y la cultura son los grandes protagonistas (Troitiño,1998:95). El patrimonio construido -como referencia territorial- tiene un papel fundamental para el reforzamiento de nuevas identidades y creación de nuevos espacios de desarrollo.

<<La consideración del territorio como recurso para el desarrollo y como patrimonio en sí mismo, en tanto que es un espacio construido, pasa por un cambio de actitud vinculada a la conciencia de la sociedad que vive en una época de transformaciones las cuales han supuesto un corte radical respecto del pasado. Esta conciencia de ruptura y discontinuidad estimula la aparición de una cultura de preservación, que busca mantener la memoria del pasado común>> (Ortega Valcárcel, 1998:27). En esta memoria también tienen cabida las técnicas, paisajes y costumbres que se manifiestan en el territorio y que conforman el paisaje global. En palabras de José-León García: <<El término territorio hace referencia a un concepto antropológico, construido sobre las ideas y decisiones de un grupo humano asentado en una porción de la superficie terrestre. Surge a partir del espacio físico pues “el ser humano transforma el lugar en territorio desde que le atribuye un valor inscrito en el espacio”. El territorio es el resultado de la acción de los distintos agentes, desde el Estado a los individuos, pasando por todas las organizaciones que actúan en el mismo. En el proceso de apropiación y transformación del espacio, los distintos agentes lo territorializan o producen el territorio. Es decir, el territorio es una creación histórica, un producto social, y como tal puede desaparecer, dejar de existir en un momento dado, o programarse su construcción, en función de los intereses de la colectividad (...). Debido a ello, todos los territorios tienen un mayor o menor grado de originalidad, e incluso de subjetividad, algo que es único e irrepetible para la población

que los ha creado. En consecuencia se trata de un producto artificial, construido por el hombre, que abarca tanto lo rural como lo urbano, en el que intervienen numerosos factores, que pueden facilitar o condicionar los procesos de desarrollo iniciados en un determinado momento. Por todo ello, cada territorio debe tener su propio proyecto de desarrollo>> (García Rodríguez., 1999: 15).

A partir de planteamientos como los anteriores, el territorio se nos comienza a plantear como una construcción humana a lo largo del tiempo, manifiesto de una cultura susceptible de ser convertida en patrimonio bajo el marco del desarrollo local; pues el territorio es un complejo heredado, un legado de sociedades anteriores y esto supone ser considerado como patrimonio. Es pues un recurso cultural en tanto que es un producto histórico, o un patrimonio histórico de *procedencia* cultural, en donde tienen cabida tanto los elementos culturales como los naturales. El territorio se presenta entonces como patrimonio cultural y, por tanto, como recurso y contenedor para el desarrollo, como paisaje, o bien como otros tipos de patrimonio, muchas veces infrautilizados como recursos de desarrollo y que ahora bajo este contexto se presentan como claves.

En torno a los años 80 y 90 han ido apareciendo nuevas formas alternativas de desarrollo como el desarrollo local o sostenible, tratando de solventar los problemas de zonas en retroceso. En este sentido, el territorio es un motor de desarrollo que cuenta con unos determinados recursos humanos, culturales, naturales, etc. A este respecto Miguel Ángel Troitiño afirma: *<<En este renacer hay tres grandes protagonistas: el territorio, depositario de recursos naturales y culturales; la sociedad, motor de desarrollo; y la cultura, por su papel decisivo en la formación o el reflotamiento de una nueva identidad>> (Troitiño, 1996:115).*

En este sentido el desarrollo local descubre una nueva concepción de la cultura y del territorio, o una cultura del territorio tal y como nos plantea A. Hernández (2001):

- Cultura, herencia a conservar y restaurar que forma parte de un patrimonio o memoria colectiva.
- Cultura, componente de conciencia con capacidad para crear, participar e innovar.
- Cultura, oferta de productos artísticos de consumo.
- Cultura, factor generador de riqueza, cultura productiva en cuanto recurso estratégico.

A partir de tales consideraciones, el territorio se admite como contenedor de elementos que lo conforman, considerando entre otros los etnográficos, y con valor por sí mismo como resultado de la relación de elementos de diversa naturaleza, tanto naturales como culturales, formados por paisajes, costumbres, recursos humanos, edificaciones, etc. (UNESCO,2003). En este sentido, los territorios tienen características propias que los diferencian y que pueden facilitar en mayor o menor medida su desarrollo en función del interés que susciten, y aquí es conveniente retomar el concepto competitividad territorial (Canto Del , 2000). Además de recurso cultural, el territorio es un recurso económico pues los elementos que lo integran lo son: instalaciones industriales, caminos, edificaciones, etc., y por ello la demanda social -que valoriza su entidad patrimonial- determina el uso, cambio, y valor histórico-cultural que le otorgará valor económico.

Sin embargo, para presentar al territorio como oportunidad de desarrollo es necesaria una visión que supere la racionalidad económica y sectorial vigente en modelos anteriores y que sea capaz de entender el territorio en su conjunto, con sus relaciones y funciones; es decir, se requiere de una visión global y territorial de manera que los problemas, así como las oportunidades, queden territorializadas. En todo caso, la acepción del territorio, así como las formas de gestión, requieren de cierto grado de desarrollo sociocultural entre

otros. En la línea del desarrollo integrado, de actuaciones territorializadas, se encuentran algunas iniciativas y programas de la Unión Europea como es el caso de la Iniciativa LEADER⁷.

Desde una visión holística se deben funcionalizar todos los elementos del territorio y articularlos a otros planos, siendo necesaria a veces una reestructuración de los tejidos sociales y propiamente territoriales. Se trata en todo caso de un cambio activo, y en este sentido hablamos de nuevos espacios de desarrollo: <<Para crear nuevos espacios de desarrollo es necesario realizar una nueva lectura e interpretación del territorio, superando la concepción del espacio como mero soporte de la actividad económica y pasando a entenderlo como un recurso de dimensiones múltiples, al reflejar las interdependencias entre factores ambientales, económicos, sociales y culturales. Es en este contexto donde adquiere pleno sentido la llamada economía ecológica y el desarrollo a escala humana, un territorio y una economía puestos al servicio de la vida y orientados a resolver las necesidades humanas>> (Max, 1994, citado en: Troitiño, 1996).

Para llevar a cabo un proyecto de desarrollo local se analizan las potencialidades de desarrollo endógeno del territorio, intentando realizar un planeamiento y ordenación eficientes, de forma que ese espacio resulte competitivo en el nuevo contexto. Lo que en el modelo tradicional era un conocimiento de la realidad local -posibilidades y limitaciones del territorio que se transmiten entre la población local por generaciones para la óptima adecuación de usos a los recursos y técnicas disponibles- se convierte en un

⁷ La Comisión de las Comunidades Europeas presentó esta iniciativa de desarrollo rural (art. 11 del Reglamento CCEE) nº 4253/88 marzo 1991 denominada LEADER (Liason Entre Actions de Développement de l'Economie Rurale) fijando las directrices de subvenciones globales integradas y tratando de estimular las inversiones públicas y privadas a partir de recursos locales en otras actividades además de la agraria. El objetivo era la recuperación del equilibrio de actividades y la conservación de un tramo suficientemente diversificado, lo que requería un enfoque local. Se puso en marcha el LEADER I hasta el año 1993 y LEADER II hasta 1999.

patrimonio de saber hacer. Esto demuestra que en el nuevo modelo de desarrollo se valorizan recursos infravalorados bajo un cambio de mentalidad y sensibilidad hacia lo local, singular, tradicional, un cambio de nuevas formas de organización y determinadas metodologías de análisis adaptadas a la realidad local, una formación para la dinamización del tejido social, las actuaciones bajo relaciones horizontales, interdisciplinariedad de los proyectos, etc. en la búsqueda de formas de integración funcional y territorial de las actividades.

<<El desarrollo territorial requiere de una nueva cultura del territorio en la que prime la racionalidad ecológica sobre la irracionalidad económica, que sea capaz de producir riqueza, empleo y que sea susceptible de ser representada. Con este planteamiento activo del desarrollo local a partir de la consideración del territorio como recurso potencial, la identidad de lo local toma fuerza y protagonismo, casi siempre a favor de las iniciativas que se prevén. La identidad es considerada, en este plano, como el aspecto cultural que vertebra el territorio a un proyecto común de desarrollo, y también para crear un nuevo espacio de desarrollo>> (Troitiño, 2000:23), donde la articulación histórica de las organizaciones territoriales y su explotación son importantes en la medida en la que se conocen las relaciones entre la naturaleza y la sociedad.

Finalmente, resaltamos el carácter dinámico y multifuncional del territorio a partir de la siguiente cita: *<<El territorio desempeña funciones múltiples, y a las de carácter más tradicional, relacionadas con la explotación agraria o artesanal, se han unido otras nuevas y cada vez más importantes en nuestra sociedad como las de equilibrio ambiental y territorial, producción de espacios de calidad paisajística y ambiental, reserva de recursos hídricos, soporte de actividades de esparcimiento>> (Troitiño, 2000: 21).*

3.4. LA FUNCIONALIDAD TURÍSTICA DEL TERRITORIO

3.4.1. Valoración económica, cultural y social del patrimonio

Las relaciones entre economía y cultura han adquirido mayor volumen e importancia social en los últimos años. La cultura, aunque tenga un carácter, estético, emocional y social, es también medible en términos económicos en lo referente a su desarrollo, plasmación en productos y servicios, e implicaciones. La economización de la cultura se ve reflejada en diferentes aspectos, como son el impacto social y económico directo e indirecto, la creación de identidades, el desarrollo de las personas, el desarrollo territorial, los beneficios económicos directos ligados a su aprovechamiento, etc.

El turismo, la mayor industria contemporánea, tiene potencial para influir en el desarrollo de los pueblos, sobre todo en los países en desarrollo. Así, modifica la geografía económica mundial, estimula procesos de interacción cultural, y transforma estrategias de desarrollo y políticas de crecimiento económico. Los efectos del turismo son tales que hacen falta estrategias innovadores para sentar las bases de unas verdaderas políticas internacionales, regionales y locales.

A partir de la segunda mitad del siglo XX, ayudado por una reducción de precios, el turismo se convirtió en una actividad masiva, hasta el punto de ser considerado una necesidad social para una parte de la población de los países desarrollados. Una actividad que es la respuesta comercial a la búsqueda de sueños, la evasión de la rutina y la vivencia de nuevas realidades.

En la tradición europea, la cultura ha formado parte de la esencia del turismo. Sin embargo, en la mayoría de los casos es el pretexto de una experiencia recreativa. El turismo es una oportunidad para la cultura, pero este desarrollo

también tiene costes medioambientales, sociales y culturales. La cultura local se convierte en algo para ser *consumido* por turistas, hecho que plantea importantes cuestiones sobre la relación de los turistas como consumidores, y la gente local como productores de experiencias culturales. El turismo puede desvirtuar la riqueza cultural y vitalidad de los lugares que visitan los turistas. La selección y el uso de símbolos culturales para el turismo tienen lugar normalmente fuera de estructuras democráticas y sin consulta con los miembros de la cultura representada. El problema es que hay pocos indicadores que puedan ayudar a analizar el impacto del turismo en los derechos culturales, o viceversa. Frente a este fenómeno, las políticas públicas de acogida han tardado mucho en definirse, y a menudo chocan con las necesidades de la agenda local e incluso con la orientación de las instituciones culturales, que no se han concebido de entrada desde la perspectiva del desarrollo turístico. Además, la saturación turística, su presencia constante en el espacio público y en la vida cotidiana, y las tensiones derivadas de la apropiación comercial de la identidad colectiva, han venido suscitando últimamente un creciente malestar cívico.

Esta irrupción a gran escala y en poco tiempo de una actividad social practicada por millones de personas ha cambiado la cultura contemporánea. La Organización Mundial de Turismo (OMT) pronostica que habrá 1,6 billones de turistas internacionales en 2020, casi el doble de los actuales 700 millones por año. En dicho crecimiento se observa que éstas son buenas noticias para la industria del turismo y para las comunidades locales que buscan fuentes de desarrollo económico.

En contraste con la visión pesimista de la relación entre cultura y turismo, también hay otros puntos de vista que destacan sus influencias positivas, principalmente, en lo relativo a la creación de contactos y comunicación

intercultural, así como la comprensión entre las personas. También se considera que el turismo puede ayudar a mantener la diversidad cultural dando apoyo a prácticas culturales que de otra manera desaparecerían.

La utilización de la cultura como parte del turismo exige que se produzca una codificación de lo cultural para que se pueda incorporar al diseño del producto que se vende. Si los actores locales no intervienen en ese diseño de producto existe riesgo de manipulación, explotación y degradación de lo cultural, porque la orientación será meramente comercial, cuando también es parte del desarrollo el fomento de una identidad colectiva.

Para llevar a cabo estrategias de desarrollo que incluyan el turismo como elemento de desarrollo local, es necesaria la existencia de una organización efectiva y eficiente, la aplicación de conocimientos específicos, y la participación de los actores locales y de los gobiernos.

La UNESCO propone a sus estados miembros, en la formulación de sus políticas, replantear la relación entre turismo y diversidad cultural, entre turismo y diálogo intercultural, y entre turismo y desarrollo. De este modo piensa contribuir a la lucha contra la pobreza, a la defensa del medio ambiente y a un aprecio mutuo de las culturas.

El patrimonio, en términos generales, existe porque se produce una identificación cultural que lo convierte en un recurso con la función de enriquecer la cultura y servir al desarrollo, favorecer la cohesión social, vital para llevar a cabo un proyecto común, liberar de la homogeneización y favorecer la supervivencia del territorio, por su propia valorización. Al hablar de función social hemos de pensar además en las connotaciones personales que existen en el significado del patrimonio. Al respecto Horacio Capel (1996) afirma: *<<Hemos de tener en cuenta también que el significado del monumento es a*

veces puramente privado y personal. El espacio es soporte de las relaciones culturales de la comunidad, y también de las relaciones y de las emociones personales (...) pero esos sentimientos pueden ser también sentidos colectivamente (...). Los movimientos vecinales urbanos en los años setenta pudieron utilizar algunos edificios en peligro de derribo como símbolos de espacios a salvar, generando en torno a ellos movimientos de carácter reivindicativo (...) Aunque ello, naturalmente, plantea el problema de la posible manipulación de esos sentimientos colectivos, puede afirmarse que siempre es prudente conservar algo que la colectividad ha hecho suyo y considera esencial para su identidad cultural>> (Capel, 1996: 42).

El patrimonio, muchas veces se convierte en un símbolo, en un hito e imagen de la sociedad que representa la memoria colectiva, estereotipando un modo de vida, una cultura y convirtiéndose así en atracción turística. El patrimonio, material o inmaterial, se puede representar y también materializar, pudiendo ser explotado por vía económica directamente o a través de símbolos culturales, de imágenes que le dan a la ciudad, y que son claves para la explotación turística. El tipo de demandas se debe tener en cuenta a la hora de ordenar y gestionar el patrimonio.

La cultura, como elemento del patrimonio es un motor de desarrollo, un recurso estratégico generador de riqueza a partir de sus representaciones, que propician el consumo. A partir de la acepción social se le otorga un uso, un valor de capital, es decir, se convierte en recurso económico. En este sentido, podemos afirmar que el patrimonio desempeña funciones socioculturales y económicas. En una primera instancia y en paralelo a las afirmaciones que venimos haciendo, el patrimonio incide en la utilización socioeconómica del territorio, como recurso y como medio mercantilización, conservación, explotación, en relación a otras variables como los servicios sociales, subvenciones, etc.. El patrimonio se presenta, así, como un recurso productivo (Calle De la de la, M.; García, M., 1998) en tanto que puede generar riqueza,

producción turística, innovación y empleo, entre otros. En este planteamiento, el término social y económico van unidos pues un desarrollo cultural habrá de caminar en paralelo a un desarrollo económico.

En definitiva, el patrimonio se configura como un instrumento que cumple las siguientes funciones:

- Equilibrio social y territorial, cohesión social a partir de la afirmación de la identidad, autoestima frente a la uniformidad cultural que provoca la globalización; algo especialmente necesario para la implicación activa de la población en el proyecto de desarrollo local.
- Uso social, como recurso; satisfacción de la demanda social. El uso social puede valorizar el patrimonio generando efectos multiplicadores en el medio atrayendo inversiones.
- Instrumento para conocer e interpretar la organización actual del territorio y poder llevar a cabo una óptima ordenación y gestión del mismo.
- Valor singular que caracteriza y personaliza un territorio: recurso añadido a la cultura.
- Divulgación y sensibilización hacia la cultura y transmisión de la memoria: valorizar su pasado y construir su futuro.
- Fuente de riqueza en tanto que se afirma como un recurso turístico. Las actividades económicas que se desarrollan en torno al patrimonio generan valor añadido, empleo y calidad de vida, entre otros.

El patrimonio no sólo adquiere sentido en la medida que genera un flujo turístico sino que su recuperación es una necesidad de la sociedad local. Por vía del turismo, el patrimonio toma sentido como recurso económico en relación a las nuevas actividades vinculadas a lo patrimonial. Esto si bien

puede generar destrucciones sobre el patrimonio, en cuanto se introduce en la ley de la oferta y la demanda, es decir, se comercializa y se consume, por verse alterada su 'autenticidad' y ser motivo de especulación y manipulación, bajo el marco de actuaciones en el que se inserta este trabajo, el del desarrollo local, se plantea la posibilidad de compatibilizar conservación y desarrollo.

3.4.2. El turismo como instrumento de reinvención y territorialización del Patrimonio

El término territorio hace referencia a un concepto antropológico, construido sobre las ideas y decisiones de un grupo humano asentado en una porción de la superficie terrestre. Surge a partir del espacio físico pues el ser humano transforma el lugar en territorio desde que le atribuye un valor inscrito en el espacio. El territorio es el resultado de la acción de los distintos agentes, desde el Estado a los individuos, pasando por todas las organizaciones que actúan en el mismo. En el proceso de apropiación y transformación del espacio, los distintos agentes lo territorializan o producen el territorio. Es decir, el territorio es una creación histórica, un producto social, y como tal, puede desaparecer, dejar de existir, en un momento dado, o programarse su construcción, en función de los intereses de la colectividad (Eysseric; Leverbe, 1997). Debido a ello, todos los territorios tienen un mayor o menor grado de originalidad, e incluso de subjetividad, algo que es único e irrepetible para la población que los ha creado. En consecuencia se trata de un producto artificial, construido por el hombre, que abarca tanto lo rural como lo urbano (Soria y Puig, 1989) en el que intervienen numerosos factores, que pueden facilitar o condicionar los procesos de desarrollo

iniciados en un determinado momento. Por todo ello, cada territorio debe tener su propio proyecto de desarrollo (García Rodríguez, 1999).

La construcción patrimonial se explica a partir de los conceptos de patrimonio como construcción social (Berger; Luckman, 1983) y como invención (Hobsbawm; Ranger, 1988). El primer término remite a la idea de universos simbólicos legitimados, en los que la construcción social está condicionada por una hegemonía social y cultural. La invención recurre no sólo a la manipulación de los elementos, creados o transformados, sino también a elementos descontextualizados a los que se les ha cambiado el sentido. Así, invención y construcción social forman parte de un mismo proceso.

Los parámetros que definen lo que actualmente entendemos por patrimonio no son pues su carácter básico de construcción social -o de invención legitimada- ni su supuesta genealogía. Éstos pueden constituir, en el mejor de los casos, si se interpretan correctamente, constataciones elementales. Pero el factor determinante es su carácter simbólico, su capacidad para representar simbólicamente una identidad. Esto es lo que explica el cómo y el porqué se movilizan los recursos para conservarlo y exponerlo (Prats, 1997).

Hay una serie de criterios como son la naturaleza, la historia y la inspiración creativa, que hacen que un elemento, material o inmaterial, sea potencialmente patrimonizable. Pero para que estos elementos se conviertan en patrimonio deben ser activados por versiones ideológicas de la identidad, entendiendo ésta como construcción social de naturaleza dinámica y con un cierto grado de permanencia. Las representaciones patrimoniales pueden afectar a todo tipo de identidades pero se refieren sobre todo a las identidades políticas locales, regionales y nacionales. Estos repertorios patrimoniales, en teoría, pueden ser activados por cualquier agente social interesado en proponer una versión de la identidad y recabar adhesiones para la misma, sin

embargo es casi siempre el poder político quien lo realiza; y aunque pueden ser activados desde la sociedad civil, siempre tendrán que contar con la aprobación del poder.

Por otro lado, y aunque la relación del patrimonio con el turismo no es nueva, el turismo tal como se entiende hoy, en una sociedad de masas y de consumo, ha producido grandes transformaciones en el tratamiento del patrimonio y ha permitido la activación de nuevos patrimonios.

Las distintas consideraciones que se le ha dado al patrimonio a lo largo de la historia ponen de manifiesto la condición dinámica del concepto y en consecuencia de la consideración del patrimonio, que ha pasado por los cánones de estética, rareza y monumentalidad. En este sentido podemos pensar en la dimensión política, ideológica que tiene el patrimonio⁸.

Nace un nuevo tipo de activaciones patrimoniales cuya motivación no es ya de carácter identitario, sino abiertamente turístico y comercial, para lo cual, los referentes activados y los significados adquiridos no responden ya a los diversos nosotros del nosotros que pueden representar las distintas versiones ideológicas de la identidad, sino al -sin los- nosotros de los otros, es decir, a la imagen externa, y a menudo estereotipada que se tiene de nuestra identidad -de los protagonistas- desde los centros emisores de turismo (Llorenç, 1997).

Llorenç establece dos tipos de activaciones patrimoniales: el criterio de lo *macro*, que se corresponde con las grandes activaciones patrimoniales sostenidas por gobiernos nacionales, regionales o locales de cierta entidad; y

⁸ Esto puede llevar a la manipulación del patrimonio en relación a la construcción de identidades políticas: locales, regionales, nacionales; también en sentido de la elaboración o invención de la tradición (glorificación, negación o selección del pasado (CÁTEDRA, M. 1998 p 89-II6) podríamos citar el ejemplo de la emblemática Fábrica de Harinas de Ávila (antigua casa del Marqués de la real Fábrica de Tejidos de algodón estampado) construido sobre un viejo molino en el siglo XVIII.

el criterio de lo *micro*, que se corresponde con iniciativas locales, promovidas por agentes locales o ayuntamientos, y que persigue la subsistencia y una moderada influencia económica y social en la zona, partiendo de presupuestos y actividades muy limitadas.

Dentro del criterio de lo micro, y en relación con el territorio y el desarrollo local, se corre el peligro de que se pierdan completamente los móviles identitarios y el patrimonio se convierta en un mero recurso económico y en un móvil de reconstrucción identitaria. Las activaciones patrimoniales locales pueden ser entonces una *museabilización de la frustración*, en el sentido de que poblaciones que han perdido la base de su economía buscan mediante una reactivación patrimonial la reconstrucción de su identidad y un desarrollo económico.

El territorio se plantea como una construcción humana a lo largo del tiempo, manifiesto de una cultura susceptible de ser convertida en patrimonio, bajo el marco del desarrollo local: pues el territorio es un complejo heredado, un legado de sociedades anteriores y esto supone ser considerado como patrimonio; es pues, un recurso cultural en tanto que es un producto histórico, o un patrimonio histórico de *procedencia* cultural en donde tienen cabida tanto los elementos culturales como los naturales. El territorio se presenta pues, como patrimonio cultural y, por tanto, como recurso y contenedor para el desarrollo, como paisaje, o bien como otros tipos de patrimonio muchas veces infrautilizados como recursos de desarrollo y ahora, bajo este contexto, se presentan como claves.

3.4.3. El turismo como actividad económica e instrumento de desarrollo territorial

Una de las funciones del territorio es el turismo y éste a su vez es un instrumento de desarrollo territorial. El turismo es un fenómeno que presenta un gran dinamismo; las distintas formas presentadas por el turismo a lo largo del tiempo vienen determinadas por la evolución y desarrollo de la sociedad que las produce, por el momento histórico en el que surgen, el entorno geográfico, económico y social en el que tienen lugar (Núñez e Cela, 1997, cit. por Torrego, 2000:1565). En realidad, ha habido un antes y un después del turismo. En los años 60 se advierte que puede constituir un próspero mercado, el turismo se desarrolla en progresión geométrica, generando, como se suele decir, el fenómeno de masas más importante de la segunda mitad del siglo XIX (LLorenc, 1998).

El turismo es hoy el principal sector de la economía nacional atendiendo a indicadores como el Producto Interior Bruto, a la afluencia positiva sobre otros sectores de actividad y en la generación por distintas vías de más de 1.300.000 puestos de trabajo. Esto ha provocado una modificación de la estructura socioprofesional y laboral de diversos territorios. Sin duda, los cambios acaecidos sobre el modelo productivo tradicional tales como la incorporación de las vacaciones asalariadas, cambios sociales –en el consumo– han incidido en que el turismo se haya convertido hoy día en un fenómeno social que produce un movimiento de millones de personas en todo el mundo, especialmente, en los países más desarrollados. Y más allá de ser un fenómeno social, se ha convertido en un factor de despegue económico y de cambio social, considerado como instrumento de intercambio cultural, actividad de ocio y desarrollo de medios desfavorecidos.

La Carta Internacional sobre turismo cultural ICOMOS⁹ en relación a los aportes del turismo al desarrollo, declara: <<*El Turismo es cada vez más apreciado como fuerza positiva para la conservación de la Naturaleza y de la Cultura. El Turismo puede captar los aspectos económicos del Patrimonio y aprovecharlos para su conservación generando fondos, educando a la comunidad e influyendo en su política (...). El Turismo debería aportar beneficios a la comunidad anfitriona y proporcionar importantes medios y motivaciones para cuidar y mantener su Patrimonio y tradiciones vivas. Con el compromiso y la cooperación entre los representantes locales y/o de las comunidades indígenas, los conservacionistas, los operadores turísticos, los propietarios, los responsables políticos, los responsables de elaborar planes nacionales de desarrollo y los gestores de los sitios, se puede llegar a una industria sostenible del Turismo y aumentar la protección sobre los recursos del Patrimonio en beneficio de las futuras generaciones*>> (ICOMOS, 1999, Introducción).

La relación entre patrimonio y turismo cada vez se hace más estrecha, en parte, por la economía de mercado. Muchos territorios con recursos desvalorizados, hoy día salen de una situación marginal -que lo eran a consecuencia de la falta de competitividad. gracias a las mejoras en las comunicaciones y a la demanda turística. A partir de entonces, se despliegan una serie de técnicas de gestión y exposición, renovaciones de instituciones, etc. para introducir al territorio en el reto de la competitividad, abriéndose así nuevas oportunidades comerciales, por ejemplo. El hecho de que el patrimonio se convierta en atracción turística repercute en la valorización del mismo lo cual permite su conservación y rentabilidad.

El desarrollo del turismo, por una parte, permite la rehabilitación del patrimonio inmobiliario para uso turístico a la vez que constituye un atractivo turístico en sí mismo, a menudo este tipo de rehabilitación repercute en una

⁹ El Comité Científico Internacional de Turismo Cultural (México, 1999), ICOMOS (Consejo Internacional de Monumentos y Sitos).

mayor concienciación, por parte de la población, del significado del patrimonio en sus diversas manifestaciones: arquitectura popular, etnografía, paisaje, etc. Por otro lado, el desarrollo del turismo, pone de manifiesto la necesidad de una nueva lectura del territorio a partir de la cual se detectan nuevos recursos con atractivo turístico y cuya recuperación es de vital importancia para la reconstrucción de la cultura del territorio como factor de desarrollo.

El turismo es una actividad transversal que incide en la configuración espacial, crea y transforma espacios introduciendo nuevos usos y nuevos tipos de productos para consumir. El turismo genera además otras actividades económicas, en este caso se habla de industria turística. Al respecto el Manifiesto de Santiago de Compostela revela la contribución que hace el turismo al desarrollo en torno a la industria que genera hasta lograr un desarrollo integral del territorio –empleo, innovación, finalmente, desarrollo socioeconómico.

<<Con la industria turística (touroperadores, cadenas hoteleras, agencias de viajes, compañías aéreas, etc.) y Organización Internacional del Turismo para que contribuyan a la protección, recuperación y gestión del patrimonio cultural, en cuanto que constituye uno de los soportes fundamentales de su campo de actividad económica, vía para lograr un turismo sostenible>> (Manifiesto de Santiago de Compostela 1999, cit en Troitiño, 2000: 12).

Este crecimiento del turismo pone de manifiesto la necesidad de gestionar la actividad turística con el objetivo de optimizar al máximo sus efectos en los distintos espacios y de mejorar las condiciones de los destinos turísticos así como la adecuación del inmobiliario turístico. El V Programa de la Unión Europea *Hacia un Desarrollo Sostenible* (1995) pretende avanzar en la dimensión social: reorientar la actividad humana... hacia formas que presenten un carácter más sostenible mediante el cambio de las pautas

actuales de desarrollo, producción, consumo y comportamiento. Este propósito requiere de un enfoque global y territorial de los problemas, de una planificación estratégica y de la cooperación entre las distintas administraciones lo cual pasa, en primer lugar, por la sensibilización hacia los problemas, oportunidades y nuevos retos que plantea el turismo.

Por su parte la Carta Internacional sobre el Turismo Cultural recoge entre sus objetivos: Facilitar y animar al diálogo entre los intereses de la conservación del Patrimonio y los intereses de la industria del Turismo, acerca de la importancia y frágil naturaleza de los sitios con Patrimonio, sus variados objetos y sus culturas vivas, incluyendo la necesidad de lograr un desarrollo sostenible para ambo.

La gestión sostenible del patrimonio cultural requiere conciliar la conservación con las nuevas perspectivas económicas y sociales que abre la función turística (Troitiño, 2000). El nuevo modelo de desarrollo turístico sostenible tienen como objetivo mejorar la calidad de vida del medio receptor, lo cual pasa por la maximización de beneficios tanto económicos como sociales que ofrece el turismo, y por la reducción de los impactos negativos del mismo; ofrecer una experiencia de calidad turística; y mantener la calidad del medio natural, social y cultural del espacio en donde se desarrolla la actividad turística.

El concepto de turismo sostenible surge a partir de los años 90 del pasado siglo como respuesta a unos modelos de gestión que produjeron fuertes presiones sobre el patrimonio, provocando a veces su deterioro y reduciendo la calidad de la experiencia turística. Los objetivos del turismo sostenible son:

- Lograr la sostenibilidad organizativa, económica y estratégica en cuanto a capacidad de mantenimiento y durabilidad de la actuación, sin dañar los recursos en los que se basa.

- Lograr la sostenibilidad social, contribuyendo al desarrollo de las colectividades locales, evitando la despoblación, creando puestos de trabajo, recuperando la memoria colectiva, etc.
- Lograr la sostenibilidad medioambiental de la actividad turística.

Para ello deben tomarse una serie de medidas como la ordenación y planificación del turismo, realizando planes a diferentes escalas: local, nacional e internacional. Esta gestión debe involucrar las diferentes políticas que influyen en el turismo: ordenación del territorio, urbanismo, transporte, consumo, energía, turismo, medio ambiente, educación, etc.

Otras líneas de actuación son:

- La participación e involucramiento de la comunidad en la creación del proyecto: ayuntamiento, asociaciones culturales, etc.
- El desarrollo local integral: el proyecto cultural como recurso turístico.
- La gestión medioambiental de las actividades turísticas.
- La sensibilización, difusión y formación en turismo sostenible.
- El intercambio de experiencias.

3.5. EL TERRITORIO COMO RECURSO TURÍSTICO. LA NECESIDAD DE UNA GESTIÓN INTEGRAL

3.5.1 La gestión integral del territorio

Las relaciones entre economía y cultura han adquirido mayor volumen e importancia social en los últimos años. La cultura, aunque tenga un carácter, estético, emocional y social, es también mensurable en términos económicos

en lo referente a su desarrollo, plasmación en productos y servicios, e implicaciones.

El territorio como patrimonio se compone de elementos materiales, que constituyen el capital inmovilizado, como edificios, espacios productivos, caminos, canales, etc.; y de elementos intangibles que aportan un valor añadido, que en el caso del territorio heredado es fundamentalmente cultural.

Los activos fijos tienen un valor contable que responde al valor de uso que el territorio y sus elementos puedan mantener; y al valor de cambio que la sociedad da a esos elementos y al territorio en cada momento. Este valor está profundamente ligado a la pertenencia a ese territorio, ya que es el sustrato cultural el que proporciona el valor que está por encima del mero valor contable.

<<El territorio de valor patrimonial es residual en la medida en que el uso activo del territorio conlleva una natural transformación del mismo que provoca la transformación o desnaturalización de la construcción territorial precedente. En consecuencia, las construcciones territoriales heredadas tienden a ser elementos residuales o, en todo caso, tramas semiocultas bajo los nuevos componentes y nuevas "arquitecturas" del territorio.>> (Ortega Valcárcel,1998: 45)

Por esto la escasez relativa de este bien, en este caso cultural, fortalece su valoración y la demanda social, que es la que determina el valor de uso del territorio y sus elementos, la persistencia de usos o la adopción de unos nuevos. En el territorio como patrimonio, el valor de uso proviene de la utilización directa de los elementos territoriales para usos específicos -docks londinenses, gîtes ruraux franceses-; y de la consideración de ese territorio como bien cultural y la explotación que deriva de ese hecho. Así, las comunidades vinculadas a estos territorios obtienen beneficios económicos

derivados de la explotación y conservación del territorio -empleo, infraestructuras, actividades-, y de ayudas, subvenciones e inversiones.

El territorio adquiere así un valor de cambio que supone una revalorización estricta de los activos fijos que componen este patrimonio, en la medida en que la demanda social, de carácter cultural, asegura la posibilidad de una explotación económica rentable que, a su vez, permite una preservación del territorio como *heritage*. Se trata en este caso, de una evidente valoración del recurso escaso y no renovable.

Es necesaria la valoración social del territorio, y la identificación cultural, para que se considere un recurso cultural y se valore como recurso económico. En el caso del territorio este proceso depende en gran medida de iniciativas sociales que movilizan a la comunidad.

La intervención en el territorio puede abordarse desde diversos ángulos - morfológico, social, económico o urbanístico-, aunque su gestión sólo es eficaz cuando se aborda desde una perspectiva integradora, considerando el territorio como patrimonio cultural, como una realidad social dinámica.

Una adecuada Ordenación del Territorio y un planeamiento y gestión correctos, así como la conciencia de territorio en el profesional del planeamiento urbanístico y territorial, son esenciales para que se lleve a cabo una política de valoración y preservación del territorio adecuadas.

3.5.2 Los instrumentos político-turísticos de valorización y promoción del patrimonio

Aunque este aspecto nos ocupará en las siguientes páginas conviene detectar las relaciones entre la política turística y la valorización del territorio así como

señalar los principales instrumentos por los que la política entronca con el patrimonio.

Para la gestión turística del territorio, el Plan Marco de Competitividad del Turismo Español, desde el Plan FUTURES I y II despliega una serie de instrumentos operativos, caso de los Planes de Excelencia y Dinamización Turística (PEDT).

Los PEDT constituyen nuevos instrumentos de planificación y gestión promovidos por la Administración del Estado a instancias del Ministerio de Economía. Desde la década de los 90 han promovido la mejora de la calidad de los destinos turísticos maduros y la dinamización de los destinos en desarrollo. Los PEDT responden a un nuevo modelo de intervención que asume los principios de cooperación institucional y subsidiariedad en la búsqueda de soluciones de compromiso a favor del desarrollo sostenible.

Para J. A. Ivars, esta nueva generación de planes significan figuras de interés en la consolidación de un modelo turístico competitivo y sostenible por varias razones (Ivars, 2002:40):

- Suponen un salto cualitativo sobre los planeamientos tradicionales, excesivamente centrados en la promoción e información turística.
- Incorporan en algunos casos una visión de intervención estratégica en el territorio.
- Fomentan la aplicación de instrumentos de planificación orientados, vinculados a políticas de renovación de destinos turísticos maduros y desarrollo de áreas turísticas emergentes.
- Refuerzan el reconocimiento de la escala local como ámbito preferente de actuación pública-privada.

- Impulsan el principio de corresponsabilidad en la intervención de los diferentes niveles administrativos, mediante financiación entre partes asumida en los respectivos convenios.
- Propician la aparición de nuevas fórmulas organizativas y objetivos de la gestión turística local (Almeida et al, 2005: 210-211)

Desde la implantación del I Plan Marco de Competitividad del Turismo Español (Futuros) a la actualidad, con el PICTE (Plan Integral de Calidad de Turismo Español) vigente, han pasado catorce años. A lo largo de dicho periodo se ha acumulado una importante experiencia en la gestión de los PSDT, de acuerdo con el Plan Futuros (1992-1995), y el Plan Futuros II (1996-1999).

En el PICTE, que cubre el periodo 2000-2006, se renuevan a grandes rasgos los planteamientos del Plan Futuros, definiéndose diez programas, cuyos objetivos básicos son:

- La puesta en valor y uso turístico de recursos.
- El estudio y diseño de políticas y estrategias de producto, precio, promoción y comercialización.
- La creación de nuevos productos basados en la explotación innovadora de recursos en sintonía con la preservación del medio.
- La articulación de los recursos, servicios y oferta turística como producto y su integración en destino.
- El fortalecimiento e integración del tejido empresarial mediante el fomento del asociacionismo, el asesoramiento y apoyo a las empresas (Almeida et al, 2005: 213)

Los objetivos y actuaciones del PICTE 2000 se establecen en paralelo a los programas e iniciativas de la Unión Europea, concretándose en los siguientes

programas: destinos, productos, servicios sectorices, internacionalización, formación, innovación y desarrollo tecnológico, información estadística y análisis económico, promoción, y apoyo a la comercialización. Las experiencias más interesantes son las que se han vinculado con otro tipo de iniciativas (LEADER II, etc.), y que han permitido aplicar diferentes estrategias de desarrollo en un mismo territorio, creando proyectos de cooperación tanto interinstitucional como con la iniciativa privada.

El desarrollo de estos programas suponen un paso más en la cooperación entre las Administraciones públicas, general del Estado, autonómica y local. Tanto los programas destinados al cumplimiento de los objetivos del PICTE como los propios objetivos del mismo, se engloban dentro de los que se plantean desde la política turística general¹⁰.

Los instrumentos a utilizar para la valorización y promoción del patrimonio cultural son de diferente naturaleza, dependiendo de los casos tienen un carácter eminentemente pasivo y centrado en la protección, o son de naturaleza activa. Es el caso del turismo rural, las ciudades históricas, o el patrimonio industrial:

El patrimonio rural

El turismo rural lleva un largo periodo establecido en Europa, pero es en los últimos años cuando su importancia crece, suponiendo un nuevo producto

¹⁰ SECRETARÍA DE ESTADO DE COMERCIO Y TURISMO (2001). Los objetivos de la política turística son: consolidación de la posición de liderazgo del turismo español a medio y largo plazo, incremento de la rentabilidad, sostenibilidad sociocultural y medioambiental de la actividad turística, diversificación de la oferta y demanda, mayor distribución territorial de los flujos turísticos, aumento de la calidad del empleo en el sector, aumento de la presencia internacional de la empresa turística española, consecución de indicadores completos de la actividad turística, reconocimiento del sector turístico por el resto de los sectores económicos e integración del mismo en los esquemas de financiación, exportación, etc.

turístico y una fuente de ingresos para la economía rural. Este interés renovado está provocado por la búsqueda de un turismo alternativo al de sol y playa, más individualizado y flexible, y en contacto con la naturaleza.

El medio rural español está experimentando una intensa transformación, a nivel social, económico y cultural. Este dinamismo no ha venido tanto por las administraciones estatales, sino impulsado por las acciones Europeas y el cambio generacional y social que se ha producido en la sociedad española desde los años setenta (Cánoves et al, 2006).

Las políticas europeas de desarrollo rural han incidido de manera especial en el fomento del turismo, sobre todo la iniciativa LEADER que en su inicio casi se convirtió en un programa de fomento del turismo rural, aún sin serlo. Posteriormente, el PRODER contempló también esta línea.

El turismo se presenta como una vía para el desarrollo del medio rural; es la actividad predominante en los proyectos ejecutados por los grupos de acción local dentro de las zonas LEADER, y esto depende tanto de la oferta como de la demanda. La oferta turística a nivel local recibe distintas acepciones: turismo rural, agroturismo, entre otras. La Comunidad europea da claridad a los términos a partir del porcentaje de ganancias provenientes del turismo que son percibidas por la comunidad rural, población local, agricultores... Por otro lado, los diferentes elementos que componen la oferta también contribuyen a la definición y clasificación de dichos términos los cuales no dejan de presentar una dimensión subjetiva, pues a menudo nos referimos al turismo rural como aquel que contempla las actividades recreativas, relacionadas con la naturaleza y con el folclore pues bien, podríamos alegar que en el medio rural también existen edificios histórico-artísticos y otros tipos de patrimonio cultural que bien pudieran ser objeto de otro tipo de turismo como el cultural.

La comunidad rural es consciente de la importancia que tiene la movilización de los recursos locales para el desarrollo de actividades económicas competitivas en relación a la demanda de recreo y ocio desde el medio urbano. Al respecto, el Observatorio Europeo LEADER enuncia: << *El turismo rural satisface la demanda de espacios abiertos para la práctica de una amplia gama de actividades lúdicas, deportivas y de distracción cultural; la actividad turística rural responde al creciente interés por el patrimonio natural y la cultura rural (...). Los actores locales han tomado conciencia de las posibilidades de este recurso, tanto por su efecto multiplicador y productor de ganancias complementarias, como por su capacidad de creación de sinergias y generador de demanda de infraestructura y de servicios de apoyo al mundo rural, lo que beneficia tanto a la población local como a sus visitantes*>> (Consejo de Europa, 2001:18)

El turismo rural desarrollado en el marco del desarrollo local es considerado como una estrategia relevante por su contribución a arraigar la población, a generar empleos, y, en definitiva a promover el desarrollo del medio rural. Desde las administraciones públicas, instituciones o empresas privadas así como otros agentes, adoptan una posición más favorable a la promoción del turismo lo cual facilita su desarrollo y gestión lo cual no deja de ser conflictivo y complejo, por tanto. En ocasiones se desarticula y descontextualiza la oferta turística, en otras no se piensa en la capacidad de acogida, especulaciones, degradación del entorno, etc. En este sentido, la planificación estratégica, el desarrollo sostenible y la formación, principalmente, son vías que caminan hacia el desarrollo local dentro del cual se contemplan estas variables.

Porque aunque el turismo rural ha sido un potente dinamizador local del medio rural, no debe constituir la solución a todos los problemas, porque se corre el peligro de terciarizar y artificializar el medio rural, y <<*convertirlos en espacios de ocio estacionales y temporales para los habitantes de las aglomeraciones urbanas*>> (Cánoves et al, 2006: 214)

Los requisitos, para que el turismo 'rural' sea un verdadero factor de desarrollo local, según la Comunidad Europea (1999) son:

- Mantener un equilibrio entre los sistemas ecológicos, socioeconómicos y culturales de la zona.
- Aportar a la población local una fuente de Ingresos.
- Contribuir a la diversificación de las actividades económicas mediante el incremento de la oferta de servicios y productos locales (factor de atracción turística).
- Intercambio entre culturas y pueblos como factor de solidaridad y cohesión social.
- Influir positivamente en la articulación de una política coordinada de ordenación territorial.

El patrimonio cultural: Las ciudades históricas

Desde la elaboración de la Carta de Atenas de 1931 la dimensión espacial del patrimonio en la ciudad se ha centrado fundamentalmente en los cascos históricos. Después de las teorías desarrolladas en los años setenta y ochenta, que en su mayoría consideraban el centro histórico como un espacio aislado a conservar, a principios del siglo XXI surge la necesidad de una renovación conceptual y metodológica que facilite una mejor gestión de estos espacios. Este acercamiento a los centros históricos es fruto de una nueva concepción del patrimonio cultural, la ciudad y el territorio.

La Ley de Patrimonio Histórico Español define conjunto histórico como *<<la agrupación de bienes inmuebles que forman una unidad de asentamiento, continua o dispersa, condicionada por una estructura física representativa de la evolución de una comunidad humana por ser testimonio de su cultura o constituir un valor de uso y disfrute para la colectividad. Asimismo es conjunto histórico "cualquier núcleo individualizado de inmuebles comprendidos en una unidad superior de población que*

reúna esas mismas características y pueda ser claramente delimitado>> (Art. 15, Título II).

Esta visión restringe el patrimonio a su dimensión material, sin embargo, aunque el patrimonio cultural de las ciudades históricas lo forman los edificios, los monumentos, los espacios públicos, etc., también se compone de las tradiciones, las formas de vida, los ritmos, la gastronomía, las fiestas..., que asimismo dotan de identidad colectiva a estos lugares, frente a una creciente globalización y uniformización de los espacios. Y es esta singularidad la que convierte a la urbe en un recurso turístico y al patrimonio en un factor de desarrollo. El turismo ayuda a poner en valor el patrimonio cultural y ofrece oportunidades nuevas para la recuperación, reutilización y conservación del patrimonio arquitectónico. En este sentido, la revalorización estética, simbólica y turística del patrimonio edificado puede servir para cohesionar la sociedad local y reforzar sus señas de identidad (Troitiño, 1995: cit en Calle De la; García, 1998: 252).

El patrimonio cultural, y dentro de él las ciudades históricas, se han venido convirtiendo en uno de los principales atractivos turísticos de los últimos años. La relación entre las ciudades históricas y el ordenamiento territorial, ha sido una de las áreas de la geografía que más ha renovado el saber geográfico en la actualidad y una de las corrientes dentro de dicha disciplina que más ha contribuido a ese dialogo entre lo local y lo global que debe darse en cualquier análisis territorial. La ciudad histórica encierra un rico y diversificado patrimonio, por ello participa de ciertas necesidades que podemos trasladar al territorio, como son:

- Establecer una nueva lectura cultural del patrimonio como paso previo a su reutilización productiva. Esto implica su visión como conjuntos y no como mera yuxtaposición de hitos arquitectónicos.

- Interpretar el patrimonio como fuente de recursos, y no sólo de gasto, ya que favorece la apertura de nuevas vías de acción a la hora de explicar las relaciones entre turismo y patrimonio territorial.
- Reforzar la utilización productiva del patrimonio, ciertamente de forma controlada y responsable. La integridad del patrimonio cultural estará más garantizada en la medida que sea capaz de asegurar su continuidad funcional.
- Entender que una estrategia innovadora de la conservación del patrimonio debe partir obligatoriamente de una concepción amplia del patrimonio cultural.
- Comprender que el patrimonio cultural, lejos de bloquear el desarrollo económico y social es un poderoso aliado y de ahí que las perspectivas económicas y sociales que abre merezcan un lugar destacado en la elaboración de estrategias de protección.
- Asumir que uno de los grandes desafíos económicos y sociales futuros de algunas ciudades históricas –recursos y territorios- es, sin duda, el turismo cultural de masas.
- Aceptar que el turismo también genera costos y el balance puede ser negativo si los beneficios están escasamente controlados por la sociedad local y que el patrimonio cultural, por su fragilidad, es especialmente vulnerable ante la presión del turismo, fundamentalmente los hitos arquitectónicos por su imagen de marca y sus dimensiones simbólicas.

La problemática de los centros históricos es compleja y diversa, pero hay una serie de problemas comunes: deterioro físico, pérdida de vitalidad funcional, crisis del comercio tradicional, degradación social, envejecimiento, precario nivel de dotaciones y servicios para los residentes, precarias condiciones de vitalidad, infrautilización del espacio residencial, problemas de accesibilidad y

movilidad, etc. Además, la adaptación de la ciudad histórica al turismo presenta una serie de dificultades. Por un lado se produce una sobrecarga de visitantes en determinados espacios urbanos, monumentos, museos o hitos culturales; y por otro se infrautilizan las potencialidades de estas ciudades. La focalización en determinados elementos patrimoniales resulta simplificadora, dando una visión parcial de la ciudad, y además deteriora la experiencia turística. Las soluciones a este problema demandan un planteamiento global de la oferta cultural urbana, pasando por la readecuación de los conjuntos monumentales, la creación de rutas temáticas o históricas, etc. y vinculando en este planteamiento a las administraciones públicas y agentes sociales de la ciudad. Las limitaciones del aprovechamiento turístico, por su parte, derivan fundamentalmente de la dificultad para armonizar la función turística con otros usos, caso especialmente claro en el patrimonio arquitectónico, pero que también afecta al conjunto del patrimonio urbano.

Las consecuencias del turismo sobre la ciudad histórica pueden llegar a ser graves. El centro histórico, además de ser una referencia simbólica y cultural, es una realidad multifuncional donde el exceso de terciario, la pérdida de vida social, la infrautilización del parque residencial o la turistización excesiva pueden romper un equilibrio precario y generar más problemas de los que contribuyen a solucionar. En este sentido señalar que, por ejemplo, si bien el turismo puede servir para recuperar el patrimonio arquitectónico y contribuir a la revitalización funcional, también puede generar una elevada conflictividad cuando la *carga turística* es excesiva se convierte en un monocultivo (AA.VV., 1995: cit en Troitiño, 1996). El equilibrio funcional debe ser uno de los retos fundamentales que tienen planteados las políticas de recuperación (Troitiño, 1995: cit en Troitiño, 1996).

El manifiesto de Santiago de Compostela de 1999 de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad, proclama la necesidad de apoyo para innovar y lograr el compromiso social con la conservación del patrimonio y propone profundizar en la cooperación entre ciudades, organismos internacionales, agencias, etc. Estas ciudades, en cuanto suponen un hito, deberían constituir un ejemplo de gestión sostenible del turismo para todas las ciudades históricas. <<*El reto pasa por aprovechar las posibilidades que el turismo ofrece, preservando la multifuncionalidad, clave para el equilibrio social y la vitalidad urbana, sin descuidar el compromiso con la conservación activa. Para ello deben dotarse de adecuados instrumentos de planificación y de gestión que permitan afrontar las múltiples dimensiones que el turismo, por su naturaleza transversal comporta*>> (Troitiño, 2003:153)

El futuro de nuestros centros históricos se encuentra estrechamente relacionado al turismo y a la cultura, y éste debería desenvolverse en el marco de los principios de la sostenibilidad. La integración del turismo debe realizarse en una realidad urbana viva y multifuncional, superando modelos unifuncionales. La reutilización turística del patrimonio brinda oportunidades nuevas para la recuperación urbana, pero hay que ser conscientes de la fragilidad del patrimonio y de la necesidad de un control y de una necesidad local de esos recursos. Las administraciones locales tienen que asumir un papel protagonista y comprometerse en la formulación y sobre todo en la gestión de estrategias sostenibles (Troitiño, 2000).

La utilización del patrimonio como recurso capaz de generar un desarrollo sostenible implica una transformación en las pautas de actuación de las administraciones públicas en la gestión del patrimonio, en superar planteamientos exclusivamente proteccionistas incorporando criterios de valorización funcional del patrimonio. El paso de la conservación pasiva a la conservación activa requiere avanzar en el campo de la valorización del

patrimonio, de conectar adecuadamente con las necesidades de las comunidades que albergan ese territorio. (Calle De la; García, 1998)

El turismo debe enmarcarse en estrategias urbanas que incluyan la dimensión turística en estrategias de multifuncionalidad para los centros históricos. Sin embargo en España, a pesar de tener 39 bienes culturales inscritos en la Lista del Patrimonio de la Humanidad, sólo recientemente se ha tratado la gestión del turismo en las ciudades históricas.

El patrimonio cultural puede y debe convertirse en un poderoso aliado para el desarrollo de las ciudades históricas sin descuidar el compromiso social, la conservación, y evitando la museificación. Sin embargo, las potencialidades sólo se hacen realidad si se dispone de adecuados instrumentos de cooperación y de gestión (consorcios, sociedades mixtas, agencias de gestión, patronatos, fundaciones, etc.) que resuelvan problemas concretos: conservación del patrimonio monumental, rehabilitación del parque de viviendas, control de los flujos turísticos, accesibilidad y movilidad, dinamización funcional, vitalización social, etc. (Troitiño, 2002).

Ciudades como Santiago de Compostela, Mérida o Toledo son la prueba de que se está produciendo un cambio de tendencia. La clave de una política turística de éxito depende sobre todo de la coordinación de las políticas sectoriales, como evidencian los casos de Santiago de Compostela o Salamanca.

En 1994 se redactó el Programa de Actuación del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad, en el que se planteaba las relaciones entre patrimonio, turismo y planeamiento urbanístico. En este contexto, en el año 2002, M.A. Troitiño proponía lo siguiente, dando un paso más en la interpretación y globalidad del patrimonio:

- Pensar en preparar bien la ciudad para los ciudadanos, más allá de las específicas necesidades del turismo.
- Superar lecturas monumentalistas del patrimonio arquitectónico y apostar por lecturas mas urbanísticas, que permitan poner en valor recursos ahora infrautilizados.
- Evaluar la adecuación del patrimonio monumental para nuevos usos, más allá del clásico recurso a las instalaciones de ser vicios de la administración o a los equipamientos culturales.
- Abordar políticas activas de recuperación del patrimonio cultural, tanto de valor monumental como ambiental, impulsando la puesta en marcha de los programas de rehabilitación integrada.
- Acondicionar y gestionar el patrimonio cultural para que pueda dar respuesta a las demandas y necesidades turísticas; tener patrimonio es importante, pero no es suficiente para ser un destino turístico de calidad.
- Apostar por estrategias de multifuncionalidad donde se complementen residencia, comercio, turismo, artesanía, administración, cultura, etc. La búsqueda de la complementariedad suele proporcionar bastantes buenos resultados.
- Definir una estrategia urbana donde se asigne al patrimonio y al turismo el papel que la sociedad local desea que realmente tengan.
- Dotar a la ciudad de adecuadas infraestructuras de acogida para los visitantes: dársenas de autobuses, aparcamientos, centros de acogida, centros de interpretación urbana, etc.
- Propiciar la conexión y la complementariedad entre los diversos recursos culturales con que cuentan las ciudades.
- Desarrollar o continuar con las iniciativas de recualificación medioambiental de los espacios públicos y de los entornos urbanos.

- Preservar las imágenes y los paisajes estrechamente unidos a la simbología de cada ciudad como destino turístico. Estas imágenes y simbologías son las que sitúan las ciudades en el imaginario colectivo de los actuales y futuros visitantes.
- Impulsar la comercialización y el control local de los recursos turísticos es otro de los retos de futuro, pues sin este control y sin una gestión local será muy difícil llevar el desarrollo turístico sostenible al terreno de la práctica (Troitiño, 2002:161, 162).

Para afrontar los retos actuales y futuros que supone el turismo para las ciudades históricas es necesario dotarse de los instrumentos de planificación y de gestión adecuados, como los Planes de Dinamización y Excelencia Turística, en el marco del Plan Integral de Calidad del Turismo Español 2000-2006, que permiten actuar en las diferentes aspectos -arquitectónicas, urbanísticas, funcionales, sociales y culturales- en los que el turismo influye.

Patrimonio industrial

Se entiende por patrimonio industrial el conjunto de elementos de explotación industrial, generado por las actividades económicas de cada sociedad que responde a un determinado proceso de producción y a un sistema tecnológico concreto caracterizado por la mecanización dentro de un determinado sistema socioeconómico (Instituto Histórico Español, 2005).

El patrimonio industrial se acepta hoy como un elemento importante del patrimonio cultural. En España, aunque más tardíamente que en otros países como EEUU, Francia o Alemania con mayor tradición industrial, en la década de los noventa del pasado siglo empieza a ser patente una preocupación social por proteger y conservar las estructuras, edificios y espacios industriales abandonados.

Fruto de este interés, en el año 2000 se puso en marcha el Plan Nacional de Patrimonio Industrial, justificado por <<la naturaleza de este patrimonio como testimonio fundamental para comprender y documentar un periodo clave de nuestra historia y en la consecuente necesidad de articular las bases de su conservación, ya que se trata de un patrimonio en rápida transformación y deterioro y, por lo tanto, en grave peligro de desaparición>> (Cruz, 2002: 17).

El Plan diferencia tres tipos de Bienes Industriales:

- Elementos aislados por su naturaleza o por la desaparición del resto de sus componentes pero que por su valor histórico, arquitectónico, tecnológico, etc., son testimonio suficiente de una actividad industrial a la que ejemplifican.
- Conjuntos industriales en los que se conservan todos los componentes materiales y funcionales y su propia articulación. Constituyen una muestra coherente y completa de una determinada actividad industrial.
- Paisajes industriales en los que se conservan, visibles, todos los componentes esenciales de los procesos de producción de una o varias actividades industriales, incluidas, las transformaciones del paisaje ocasionadas por dichas actividades.

Para la ejecución del Plan se cuenta con varias figuras instrumentales que permiten articular esta ejecución y son éstos:

- Inventario General de Bienes Industriales Españoles
- Declaración de Bien de Interés Cultural (BIC)
- Proyectos de ejecución
- Estudios previos al Plan Directo
- Planes Directores

Las actuaciones que ponen en valor el patrimonio industrial son muy diversas, y sólo algunas de ellas tienen en cuenta el territorio, bien en espacios urbanos o a escala local en la recuperación de antiguos espacios productivos.

Las intervenciones más comunes en el patrimonio industrial son las que actúan sobre la arquitectura, recuperando edificios industriales -fábricas, almacenes, etc.- para nuevos usos. Estas actuaciones se producen normalmente en edificios singulares vinculados a la memoria industrial y a la identidad cultural de la ciudad, que después de un tiempo abandonados se convierten en ejes de recuperación urbana.

Los nuevos usos para este patrimonio industrial van desde el museo -la antigua fábrica de harinas el Palero, convertida en Museo de la ciencia en Valladolid, el Museo D'Orsay en París-, centros dedicados a la cultura -el Arsenal de Venecia-, a viviendas, hoteles, en fábricas o en centros para empresas -Centro de empresas Cristasa en una antigua fábrica de cristal en Gijón-. También en el ámbito de la ciudad pero desde el punto de vista urbanístico se han realizado grandes operaciones a partir de elementos industriales, produciendo el renacimiento de barrios e influenciando otras actuaciones -la transformación en Viena de cuatro depósitos de gas en viviendas y el consiguiente desarrollo del barrio-.

Fuera de las ciudades se producen otra serie de actuaciones en el marco del desarrollo local y la ordenación territorial integral y sostenible, que recuperan paisajes industriales. En este sentido se realizan las siguientes actuaciones:

- Los ecomuseos: este tipo de museo surgió en los setenta como parte de una política de desarrollo regional y local que veía en el turismo cultural un medio para superar la crisis industrial del momento. Esta iniciativa *<<quería dar a la política de conservación de los vestigios industriales una*

dimensión social y económica dinámica>> (Santacreu, 1992, cit en: Benito, 1997: 125).

- La recuperación de ruinas industriales para actividades alternativas: para el turismo verde, como el caso de las vías verdes ligadas a las instalaciones ferroviarias; para su reutilización industrial, o para empresas.
- la regeneración ambiental y física de conjuntos urbano-industriales: consiste en actuaciones que buscan poner en valor un patrimonio degradado en zonas empobrecidas a través de *<<una operación de desarrollo integral orientada a favorecer el relanzamiento económico (...) por medio de la recuperación del medio urbano y natural, la creación de dotaciones culturales y recreativas, la potencialización de las comunicaciones y, por último, la incorporación de actividades terciarias como medio para romper el aislamiento y la escasez de intercambios e interrelaciones propios de una sociedad industrial de intensa especialización>>* (Benito del Pozo, 1997: 128).

CAPÍTULO 4. TURISMO Y NUEVOS MODELOS DE DESARROLLO

4. TURISMO Y NUEVOS MODELOS DE DESARROLLO

4.1. Planteamiento general

Los principios fundamentales del desarrollo territorial conectan con el turismo a través de los nuevos modelos de desarrollo, que se encuentran entre la preservación del territorio y la rentabilidad del turismo.

Los nuevos modelos de desarrollo se manifiestan a través de las experiencias de las iniciativas desde diversos organismos, es el caso de la UE quien diseña los programas PRODER, LEADER y construye una filosofía de interpretación y gestión del territorio a través de la Estrategia Territorial Europea (ETE, 1999).

Los nuevos modelos de desarrollo se ven atravesados por el turismo, así las iniciativas PRODER y LEADER realizan importantes inversiones en actividades turísticas, o las Agendas 21 Locales que, con una dimensión ambiental contribuyen a la calidad turística.

4.2. La Perspectiva Europea de Desarrollo Territorial. Una nueva interpretación del territorio en el marco del desarrollo territorial

La ETE fue acordada en la reunión informal de Ministros responsables de ordenación del territorio en Potsdam, en mayo del año 1999, con el propósito de elaborar una política global para el territorio de la Unión Europea, encaminada a lograr un desarrollo equilibrado y sostenible, fomentando la colaboración a distintos niveles de decisión -local, regional, nacional, europea- y mediante el refuerzo de la cohesión económica y social. Es pertinente señalar que esta cohesión económica y social se ve obstaculizada por las diferencias interterritoriales pues no todos los estados tienen las mismas características o capacidad competitiva, especialmente, en la Unión Económica

y Monetaria. Por ello es necesario establecer una misma línea de desarrollo para todos los estados miembros de la Unión Europea; En este sentido, la Estrategia Territorial Europea da prioridad al equilibrio del mercado laboral a nivel regional.

Según el Informe Brundtland de las Naciones Unidas (1987) el desarrollo sostenible contempla no sólo un desarrollo económico respetuoso con el medio ambiente y la conservación de los recursos actuales para las generaciones futuras, sino también un equilibrio territorial en toda la región.

La Estrategia territorial Europea (ETE) responde a la necesidad de una política global de integración europea y un ordenamiento y gestión del territorio global y sostenible para lo cual precisa de una visión integrada del territorio de la Unión Europea.

La ETE viene a constituirse como el instrumento de conexión entre la ordenación y el desarrollo del territorio, a partir de la territorialización de las decisiones, principalmente económicas. De manera que el crecimiento económico se podría concretizar en la creación de puestos de empleo.

Bajo la óptica del desarrollo territorial equilibrado, sostenible, la ETE integra tres políticas:

- Cohesión económica y social.
- Conservación de los recursos naturales y del patrimonio cultural.
- Competitividad más equilibrada del territorio europeo.

Las políticas de desarrollo territorial promueven el desarrollo sostenible de la Unión Europea (UE) mediante una estructura equilibrada del territorio. Nos interesa destacar, especialmente, el reconocimiento que hace la ETE sobre una

nueva dimensión en el desarrollo equilibrado: el territorio, incluso confiriéndole un papel especialmente revelador.

Es importante señalar que en el seno de estas políticas, se reconoce una nueva acepción de las diferencias territoriales como diversidad cultural dentro de la UE. Esto también se ha podido detectar en otras actuaciones tales como iniciativas de desarrollo -Iniciativa Comunitaria LEADER- entre otras; más bien ha sido bajo el marco del desarrollo local desde donde se le ha dado una especial importancia al territorio y su carácter singular.

Esta consideración positiva de las diferencias territoriales no siempre ha existido sino que ha sido desde la década de los setenta, cuando esas diferencias territoriales se han dejado de considerar como resultado de las disparidades en los niveles de renta per cápita. Este era el indicador por excelencia que explicaba las diferencias interterritoriales como algo negativo ya que se pretendía un desarrollo como estadio unilineal para todas las regiones.

Ha sido después de la década de los setenta cuando se ha caído en la cuenta de la heterogeneidad de situaciones y ha sido cuando se ha pensado en estrategias de desarrollo para un determinado territorio en concreto. Así es, que en el presente estudio nos interesa rescatar el territorio como un posible factor de desarrollo y como recurso cultural y socioeconómico resultado de la interacción funcional y con la capacidad de generar efectos sinérgicos. En este sentido algunas políticas comunitarias¹ intentan elaborar un enfoque integrado

¹ La iniciativa comunitaria de cooperación en ordenación del territorio (INTERREG II C) y la política de desarrollo integrado de las zonas rurales (LEADER) son políticas comunitarias con un enfoque integrado y multisectorial, con dimensión territorial.

El programa INTERREG II C es una iniciativa de cooperación transnacional que se desarrolla armónicamente con las orientaciones de la estrategia Territorial Europea actuando en tres

y multisectorial, con una fuerte dimensión territorial; todo esto supone armonizar las exigencias sociales y económicas del desarrollo con las funciones ecológicas y culturales del territorio, y contribuir de esta forma a un desarrollo territorial sostenible y equilibrado a gran escala.

Es conveniente destacar dos de las directrices de la política de desarrollo territorial de la UE, acordada por los Ministros responsables de la ordenación del territorio de 1994:

- El desarrollo de un sistema equilibrado y policéntrico de ciudades y una nueva relación entre campo y ciudad.
- El desarrollo sostenible, la gestión inteligente y la protección de la naturaleza y del patrimonio cultural.

Estos principios que deben ser perseguidos por los distintos niveles de gestión, requieren de la cooperación de los mismos niveles, en donde el ámbito local adquiere especial importancia. La Agenda 21² en su apuesta por el desarrollo sostenible a nivel global, aboga por la intervención a escala local, es decir, desde donde se concretizan las actuaciones y al respecto afirma que el camino hacia el desarrollo sostenible va a exigir cambios y aptitudes diferentes particularmente desde la escala personal y local, que se deberán traducir en iniciativas y estrategias inmediatas desde estas escalas (Allende, 1995: 277).

ámbitos: cooperación general en la ordenación del territorio, reducción de las consecuencias de las inundaciones y prevención de la sequía.

La iniciativa LEADER se enfoca al desarrollo rural apostando por la innovación y los recursos endógenos desde una perspectiva integrada.

² La Agenda 21 fue aprobada en la Cumbre de Río de 1992 en relación al desarrollo y medio ambiente. Propone una asociación mundial para el desarrollo sostenible a escala global, desarrollo que pasa por la erradicación de la pobreza.

Desde el Informe *Caring for the Earth* de UICN/UNEP y WWF, denominado ciudad sostenible 1991 se insiste en la necesidad de alentar a las autoridades locales a utilizar sus propios poderes para proteger el medio ambiente, especialmente cuando la participación de la comunidad en la formulación y aplicación de las medidas contribuyen a que estas sean más eficaces.

De otra parte, se ha venido hablando, además de los niveles de gestión, del enfoque integrado y multisectorial de algunas políticas comunitarias a las que ya se ha hecho referencia anteriormente. Así es que la escala local desempeña un papel significativo tanto en la gestión de los recursos como en la aplicación de las estrategias de desarrollo de dichas políticas globales. A la vez que brinda la posibilidad de percibir las oportunidades de desarrollo que se presentan a escala local.

Según los criterios de la UE, han de armonizarse los objetivos de desarrollo, de equilibrio y de conservación. Una insistencia excesiva en la protección o la conservación de las estructuras territoriales aumentaría a su vez el riesgo de estancamiento, porque las tendencias modernizadoras podrían verse frenadas, y el único propósito de la equidad frenaría el desarrollo de las regiones con mayor crecimiento generándose dependencias para las que presentarían un menor crecimiento.

La ETE aprueba los criterios de la UE y considera que sólo mediante la combinación de los objetivos de desarrollo, equilibrio y conservación, junto con su ponderación según las diferentes situaciones territoriales, será posible conseguir un desarrollo equilibrado y sostenible de la UE.

Debemos darnos cuenta a la hora de pensar en los tres criterios de desarrollo, equilibrio y conservación, que las políticas sectoriales con dimensión territorial tienen efectos sobre el territorio, pudiendo transformar la estructura y

potencialidad del mismo y, consecuentemente, inciden en el desarrollo regional. Por ello se debe atender, especialmente, a las relaciones y sinergias que generan las políticas³ en el territorio.

Desde esta perspectiva la ETE establece una serie de conceptos que deben considerarse para una mayor coherencia territorial de las políticas comunitarias, entre ellos:

- Desarrollo de sinergias funcionales: generar interdependencias funcionales con efectos territoriales, en función de las necesidades locales.
- Enfoque de desarrollo territorial integrado y multisectorial. Un ejemplo sería la iniciativa comunitaria LEADER.

Finalmente, nos interesa destacar dos de las tres directrices fundamentales para el desarrollo territorial:

- Desarrollo de un sistema urbano policéntrico y más equilibrado, junto con el refuerzo de la colaboración entre los espacios urbanos y rurales. A este respecto se trata de superar el anacrónico dualismo entre campo y ciudad.
- Desarrollo y protección de la naturaleza y del patrimonio cultural mediante una gestión inteligente. Este aspecto contribuye también a la conservación y perfeccionamiento de la identidad regional y al mantenimiento de la diversidad natural y cultural de las regiones y ciudades de la UE en la era de la globalización.

³ Algunas de estas políticas son los Fondos Estructurales cuyo objetivo es la cohesión económica y social potenciando, especialmente, la cooperación. Otra es la política de medio ambiente instrumentalizada en la Red Natura 2000 que integra las zonas protegidas de toda la comunidad europea.

La tercera directriz de la ETE para el desarrollo territorial se refiere al desarrollo y a la protección de la naturaleza y del patrimonio cultural mediante una gestión inteligente.

El patrimonio natural y cultural de la UE está en peligro por los procesos de modernización económica y social. Un claro ejemplo lo constituyen los centros históricos: algunos se deterioran por el tipo de explotación del patrimonio cultural generando una gran dependencia respecto del turismo -Venecia, Brujas, Florencia- en otros casos son degradados por la contaminación -Atenas, Roma- y en el caso que nos ocupa, el de la pequeña ciudad de Ponferrada localizada en la comarca del Bierzo, por el abandono o deterioro de la vivienda en relación a los nuevos estilos de vida.

La conservación del patrimonio cultural constituye actualmente una tarea de primera línea para la Arquitectura, el Urbanismo y en general para la ordenación paisajística en todas las regiones de la UE. Forman parte de este patrimonio los paisajes humanizados, los pueblos y ciudades europeos, así como una multiplicidad de monumentos naturales y culturales.

La ETE define el patrimonio cultural con estas palabras: *<<El patrimonio cultural de Europa –que se extiende desde los paisajes culturales en el medio rural hasta los centros históricos de las ciudades- es la expresión de su identidad, y reviste una importancia mundial>>* (Consejo de Europa, 1999:17)

La Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo sobre una estrategia de la Comunidad Europea en materia de biodiversidad estipula que el desarrollo territorial puede tener un papel importante para el mantenimiento y la utilización sostenible de la biodiversidad a escala local y regional que, muchas veces pasa por un enfoque creativo de gestión para invertir la tendencia al abandono, al deterioro y a la destrucción de muchas regiones, pues la conservación de determinados lugares y monumentos

contribuye a enriquecer la calidad de vida de la población. Además, los atractivos naturales y culturales son esenciales para el desarrollo del turismo. Los estados signatarios del Acuerdo de Granada de 1985 se comprometen a encontrar una solución para proteger el patrimonio arquitectónico y garantizar su conservación, teniendo en cuenta las necesidades de la sociedad moderna.

Dentro del patrimonio cultural, la ETE contempla los paisajes culturales como reflejo de la historia y de la relación hombre y naturaleza, contribuyendo a la identidad local y regional mediante su singularidad. A su vez, esta singularidad se conforma como un atractivo turístico. No obstante, se hace necesaria la preservación, recuperación o explotación económica de los paisajes culturales con el fin de evitar la destrucción⁴. Dentro de este contexto, son objeto de protección los caminos históricos como el Camino de Santiago -del que se hará referencia especial al estar incluido en el territorio cuyo caso nos ocupa en el presente estudio-.

La promoción de métodos tradicionales de gestión del paisaje, el desarrollo del turismo, y la repoblación forestal podría representar una alternativa al abandono total. Citemos el caso, por ejemplo de un paisaje cultural como es el bocage⁵; su preservación pasa por una explotación agraria tradicional. En este sentido, para la gestión de la naturaleza y el patrimonio cultural, las opciones políticas que se plantean son:

⁴ Atendiendo a cada caso se optará por la preservación, recuperación o explotación de los paisajes susceptibles de destrucción. Los paisajes culturales están sometidos a amenazas de distinta índole: interés urbanísticos, uniformización, explotación económica de materias primas, erosión del suelo... Sin embargo, hay que decir que no todos los paisajes evolucionan de una manera drástica sino que tiene que ver con las formas de utilizar el territorio.

⁵ El bocage es un tipo de paisaje cultural, un paisaje agrario tradicional de Europa atlántica húmeda, caracterizado por la división de los diversos campos, que están separados por setos, muros de piedra o alambradas. Las parcelas individualizadas y el hábitat disperso definen el paisaje resultante.

- Conservación y desarrollo creativo de los paisajes culturales que tengan un particular significado cultural, histórico, estético y ecológico.
- Valorización de los paisajes culturales en el marco de estrategias integradas de desarrollo territorial.
- Mejora de la coordinación de las medidas de desarrollo que afectan a los paisajes.
- Recuperación creativa de los paisajes dañados por la intervención humana, incluyendo medidas de nueva puesta en cultivo.

La primera directriz de la ETE para el desarrollo territorial se refiere al desarrollo de un sistema urbano policéntrico y más equilibrado, junto con el refuerzo de la colaboración entre los espacios urbanos y rurales, superando el dualismo clásico entre campo y ciudad.

Para conseguir un desarrollo territorial equilibrado, dentro de una integración completa en la economía mundial, ha de seguirse un modelo de desarrollo policéntrico, el cual debe contribuir a evitar que persista la concentración excesiva de la riqueza y la población en el núcleo central de la UE, sin perder de vista la necesidad de reforzar la integración de las regiones europeas en la economía mundial.

Bajo es nueva óptica que produce la ruptura de la controversia entre campo y ciudad, las perspectivas de futuro de la periferia rural dependen de la competitividad de sus ciudades: <<*La prosperidad material y social de las ciudades representa por lo tanto un factor importante del desarrollo social, económico y ambiental (...). Es necesario intensificar la colaboración entre las ciudades y su entorno rural, así como encontrar nuevas formas de asociación para conciliar intereses contrapuestos*>> (Consejo de Europa, 1999:32)

Para tal fin la ETE plantea una política de promoción de la diversificación de la base económica de las ciudades demasiado dependientes de una única rama de actividad, y apoya el desarrollo económico de las ciudades pequeñas y medianas en las regiones menos favorecidas. A su vez, la ETE también considera los espacios rurales de la UE de gran diversidad y potencial de desarrollo endógeno. Lugares con funciones económicas, naturales y culturales, es decir *lugares complejos* que no pueden caracterizarse por criterios unidimensionales y que en muchas de estas regiones se ha adquirido una competitividad relativamente buena en el sector agrícola o turístico.

Frente a lo anterior la ETE advierte que son muchas las zonas rurales que no han conseguido realizar su reconversión estructural, y que se ven enfrentadas a problemas económicos considerables, a menudo ocasionados por una situación periférica. La debilidad estructural de estas regiones puede tener distintas causas, además de la elevada proporción de empleos agrícolas, a una densidad de población extremadamente baja, mala accesibilidad, entre las principales. Aquí también se afirma, por parte de la ETE, que los espacios rurales, sujetos a nuevas tensiones asociadas al desarrollo económico y a la presión urbana de las metrópolis y grandes ciudades vecinas, o los amenazados por el declive de la agricultura deben hacer frente a los retos que les plantean estos problemas.

Por ello se establece que la diversidad del desarrollo rural de la UE determina la necesidad de elaborar estrategias de desarrollo territorial basadas en las condiciones, especificidades y necesidades locales y regionales. Así se espera que el interés renovado que se concede a la asociación entre la ciudad y el campo genere un nuevo impulso, basado en la consideración de que la ciudad y el campo forman una unidad funcional y territorial caracterizada por múltiples relaciones, interdependencias y complementariedades.

Sin embargo, hay que tener en cuenta la situación de vulnerabilidad de dichos medios pues el crecimiento económico ha supuesto una degradación de los espacios rurales a causa del turismo de masas, o de nuevas formas de explotación agrícola que han destruido paisajes enteros. En este sentido, se busca la diversificación de la economía con el fin de evitar una excesiva dependencia respecto a estructuras unisectoriales y crear oportunidades de empleo estable. Esto pasa por el descubrimiento de sus potencialidades endógenas para lo cual se requiere de una asociación activa de cooperación y coordinación de sus gestores desde los distintos ámbitos.

La perspectiva regional implica la asociación entre ciudades y su entorno rural. Las ciudades de las zonas rurales ejercen una función importante como impulsoras del desarrollo económico regional. La ciudad desempeña un papel especial en la conservación de la estructura de asentamientos y del paisaje cultural; encauzarnos hacia el desarrollo económico regional supone incorporar ciertas variables como el acceso a infraestructuras y al conocimiento, la difusión de innovación, etc. a los nuevos retos. Todas estas variables producen unas tendencias de cambio en el sistema europeo de ciudades. De la misma manera, se aprecian cambios en el papel y la función de los espacios rurales manifestándose una creciente interdependencia entre espacios urbanos y espacios rurales, y por ello el equilibrio entre el desarrollo urbano y la protección de los espacios abiertos representa una tarea central para la ordenación del territorio en este marco de interdependencia.

El patrimonio natural y cultural de estas áreas rurales amenazadas son valores clave que pueden constituir los fundamentos de un renacimiento económico y social basado en el turismo sostenible y el ocio. Así, retomamos un párrafo enunciado por la ETE: *<<El medio rural contribuye de manera significativa a la diversidad cultural, natural y paisajística de la UE. Su papel no se limita a ser una zona de extensión suburbana de las ciudades ni de dependencia exclusiva de la*

agricultura o el turismo; su función consiste en algo más que garantizar la producción de alimentos y la protección de los recursos (...) y sólo podrá crearse una estructura descentralizada y policéntrica de asentamientos si la viabilidad socioeconómica de las regiones rurales se estabiliza, se asegura a largo plazo, o se restablece. Para ello las posibilidades de acceso a las infraestructuras y al conocimiento son fundamentales (...). Los espacios rurales también ocupan un lugar destacado en el desarrollo del patrimonio natural y cultural>>(Consejo de Europa, 1999: 34).

Según lo enunciado a lo largo del presente capítulo, está claro que los espacios rurales desempeñan un papel importante en el desarrollo territorial que persigue la Estrategia Territorial Europea. Al respecto la ETE afirma lo siguiente: *<<La clave del desarrollo sostenible de los espacios rurales se encuentra en la puesta a punto de perspectivas originales, en el descubrimiento de sus potenciales endógenos y en el intercambio de experiencias con otras regiones. Las estrategias políticas deben tener en cuenta esta diversidad, así como las dificultades y oportunidades de desarrollo. Deben poner a disposición del medio rural instrumentos que permitan a los agentes regionales y locales responder a sus problemas de la manera más flexible posible>> (Consejo de Europa, 1999: 42).*

Finalmente, hemos de señalar el significado que tiene la ETE en la ordenación y gestión del territorio europeo pero también, hemos de señalar el reto que se nos plantea en relación a la necesaria voluntad política y articulación de escalas, que desde la misma escala nacional ha suscitado debate en materia de sus competencias. Al margen de la arbitrariedad que plantea el Título VIII de la Constitución Española respecto a las competencias y de los problemas que han planteado, conviene mencionar por ejemplo las competencias autonómicas en el Plan de Carreteras, entre otros -vertebración territorial, yuxtaposición- sería necesario pensar en la revalorización funcional del Estado como política globalizadora e integrada, con un sistema de competencias compartidas, con cierta capacidad ejecutiva orientada al equilibrio territorial y a la función pública del urbanismo a favor de la colectividad. Pensemos si no

en las más de 300 regiones que, con distintos niveles de autonomía existen en la UE -Alemania, Bélgica, Austria y, en menor medida, Italia, frente al resto- y pensemos en la relación directa entre CC.AA y UE, donde la ETE dicta una planificación solamente indicativa.

4.3. La puesta en valor del territorio desde la perspectiva turística

4.3.1. PRODER

El 18 de junio de 1996, se aprobó el Programa de Desarrollo y Diversificación Económica de zonas Rurales (PRODER) para impulsar en España un nuevo programa de desarrollo en zonas donde no se aplicaba el Leader. El enfoque de esta iniciativa era similar al Leader II, dándose de esta manera oportunidad a otras zonas rurales de las regiones Objetivo 1 que no fuesen beneficiarias de las medidas comunitarias del Leader.

PRODER constituye un conjunto de medidas incardinadas dentro de la política de desarrollo rural impulsada desde la Unión Europea, complementaria de la iniciativa comunitaria LEADER. Es un programa nacional de desarrollo rural diseñado y aplicado en España y cofinanciado por la Unión Europea. Con la pretensión de impulsar el desarrollo endógeno y sostenido a través de la diversificación de la economía rural de las comarcas rurales españolas - persiguiendo el mantenimiento de la población, el bienestar social individual y colectivo y la equiparación de rentas, así como la conservación del espacio y los recursos naturales-.

Para lograr los objetivos perseguidos, los GAL cuentan con un volumen global de subvenciones que deben complementar con fondos privados. La subvenciones al igual que en la Iniciativa Comunitaria LEADER vienen de:

- La Administración Central
- La Administración Autonómica
- La Administración Local
- La Administración Europea

Objetivos:

- Desarrollo de los núcleos de población, mejorando las condiciones de vida y el bienestar individual y colectivo de los habitantes del medio rural, a través de equipamientos y servicios. Embellecimiento de los pueblos, recuperación de los edificios de carácter histórico, creación y difusión cultural, dotación de pequeñas infraestructuras y servicios.
- Fomento de las inversiones turísticas. Creación y mantenimiento de nuevos puestos de trabajo, aumentando a renta de los espacios rurales.
- Fomento de las pequeñas empresas, actividades de artesanía y servicios, para estimular el aprovechamiento de los numerosos recursos que las regiones rurales sub-utilizan.
- Servicios a las empresas en el medio rural. Servicios a los beneficiarios de los proyectos de desarrollo; servicios a las pymes y a otras actividades que estuviesen ya en funcionamiento. Acciones dirigidas a la sensibilización de la población para conocer las posibilidades de desarrollo de su territorio y la necesidad de innovar; o ayuda al equipamiento informático y telemático necesario para el funcionamiento del programa de desarrollo.
- Revalorización del potencial productivo agrario y forestal. Centrada en la actividad agrícola, ganadera y silvícola, y en el sostenimiento de la

población rural en ciertas regiones y comarcas y la recuperación en otras, prácticamente abandonadas por entero.

- Mejora de la extensión agraria y forestal. Formación y capacitación para la agricultura y la silvicultura, para la industria agroalimentaria, para actividades relacionadas con el medio ambiente, para la diversificación de actividades en el medio rural, para el conocimiento y aplicación de nuevas tecnologías y formación de expertos y animadores del desarrollo rural.

El PRODER (2000-2006), se promueve especialmente para aquellas zonas que no sean beneficiarias de la Iniciativa Comunitaria LEADER PLUS. En el periodo actual de programación es aplicable potencialmente en todo el territorio nacional. Son un conjunto de medidas de desarrollo endógeno de zonas rurales que forman parte de la programación de desarrollo rural de ámbito regional, programación que se diferencia en muchos aspectos según esté dentro de las regiones de Objetivo 1 o de fuera de Objetivo 1

- En regiones de Objetivo 1: son los Programas Operativos Integrados regionales.
- En regiones fuera de Objetivo 1: son los Programas Regionales de Desarrollo Rural -Aragón, Cataluña y Madrid-.

Los programas comarcales y los Grupos de Acción Local que los gestionen se seleccionan mediante convocatorias regionales, conforme a las bases y criterios que se recogen en los programas regionales o adoptados entre el MAPA y la Consejería correspondientes de las Comunidades Autónomas.

Son 162 los territorios beneficiados por PRODER 2, preferentemente áreas rurales. <<*Estos espacios deberán abarcar comarcas rurales que formen, cada una de ellas, un conjunto homogéneo desde el punto de vista físico, económico y social. Dichas comarcas deberán guardar cierta coherencia y presentar una masa crítica suficiente en términos de recursos humanos, financieros y económicos, capaz de mantener una estrategia de desarrollo viable*>> (Punto 1.a del anexo III del R.D 2/2002).

Los beneficiarios de las ayudas son:

- Los Grupos de Acción Local, cuando la CC.AA. decide que la gestión de los programas se realice mediante éste método organizativo.
- Las CC.AA. o las entidades locales, cuando, cualquiera que sea la modalidad de financiación, las ayudas a proyectos de perceptores finales serán concedidas, a propuestas de Grupos de Acción Local por Administraciones locales, sociedades de promoción o Comunidades Autónomas.

El patrimonio, el turismo, las empresas y las propias actividades y potenciales agroforestales se convirtieron en los vértices de aplicación del programa.

La conservación del medio natural adquiere un protagonismo esencial para LEADER+ y PRODER 2, especialmente en relación con la Red Natura 2000 y la conservación de la biodiversidad en los espacios naturales, en lo que son los vínculos entre medidas de conservación y el desarrollo sostenible.

A pesar de no contar con una medida específica, los Grupos de Acción Local LEADER y PRODER han financiado diversas actividades y proyectos relacionados con la actividad forestal y los productos del bosque, tratando de mejorar la situación estructural del sector de la industria de la madera.

Por lo que se refiere a las iniciativas en LEADER y PRODER, los Grupos han apoyado planes de ordenación y mejora de montes, fundamentalmente de tipo público o comunal, aunque también de carácter privado, orientados a favorecer la gestión sostenible de los mismos. Sin embargo, por lo general se echan en falta actuaciones orientadas a lograr una certificación forestal de la madera, que debería contribuir a mejorar la competitividad en el mercado y el valor añadido generado en las zonas productoras de madera.

Algunos de los Proyectos sobre el sector e industrias forestales y frutos del bosque, son los siguientes:

- PRODER 2 – Comarca Berciana – Compra De tractor multifunción para desbroces en castaños de empresa forestal “Chano Fuchano”.
- PRODER 1 – Jerez – Sierra Suroeste – Planta de descortezado y transformación de corcho de leña procedente de podas de alcornoques. Fabrican tapones, piezas para decoración y otras.
- PRODER 2 – Pontevedra – Estudio de viabilidad de una planta de compostaje de restos forestales y de jardinería que surge de la Mesa Sectorial de Comunidades de Montes.

4.3.2.LEADER

El estancamiento del desarrollo agrícola planteó la necesidad de nuevos modelos basados en los recursos ociosos, en actividades que aprovecharan los cambios en la demanda, en la estimulación de otros actores para ejecutarlas y en la movilización de esos factores en el ámbito local mediante políticas e instrumentos adecuados. Estos instrumentos fueron los programas TERRA, RECITE o LIFE, la Estrategia Territorial Europea (ETE) e iniciativas comunitarias como INTERREG y, principalmente, LEADER.

La Reforma de los Fondos Estructurales en 1991 permitió la creación del LEADER (*Liasion Entre Activités de Development de l'  conomie Rural*), que nace como respuesta a unos problemas sociales, geográficos, de desarrollo de los sectores, etc., y con el objetivo de activar el potencial del medio rural para mantener un nivel demográfico adecuado, diversificar a la actividad económica, conservar el patrimonio, fomentar el uso de las nuevas tecnologías, etc. (Cebrián, 2003). Todo con la intención de probar la validez de un desarrollo local integrado (Colom et al. 2001).

A su vez, servía para prestar apoyo a las iniciativas de las comunidades rurales mediante experiencias innovadoras ajustadas a criterios de enfoque integrado, fomentando la participación de la población, la creación de PYMEs, la valoración de los productos locales -agrarios y artesanales- y la creación de grupos locales -los GAL- y, sobre todo, la atracción del turismo rural.

<<La nueva forma de "entender" el mundo rural adquiere una condición marcadamente geográfica, toda vez que una de las aportaciones del método LEADER ha sido, sin duda, el enfoque territorial y multisectorial, cuya aplicación requiere contar con una activa sociedad civil y capaz de protagonizar su propio futuro, con lo cual los territorios en situación más crítica corren el riesgo de quedarse al margen del proceso>> (M.A. Troiti  n, 2003:253).

LEADER I (1991-1994) era una de las *Iniciativas Comunitarias*, dotada con un presupuesto de 1.150 millones de ecos. Las ayudas se establecieron de acuerdo a la calidad de los programas, la superficie de las zonas, la baja densidad, la cantidad de activos, el número de explotaciones agrarias y las características geográficas. Una vez aprobado (*Reglamento CEE n   4253/88*) se convirtió en el punto de partida de una política de *Desarrollo Rural* orientada a la recuperación del equilibrio de las actividades y a la conservación de un entramado socioeconómico diversificado mediante un desarrollo

endógeno y local ejercido desde soluciones innovadoras (Comisión de las Comunidades Europeas, 1994). Afecta a una comarca voluntaria con características comunes, organizada por un GAL encargado de elaborar un PIR (Programa de Innovación Rural) sobre actividades productivas subvencionables -dirigidas a la creación y mantenimiento del empleo- y no productivas -entre cuyos beneficiarios estaban las Administraciones e instituciones-.

En España se aprobaron 53 Programas de aplicación de la Iniciativa LEADER I, que son realizados por otros tantos Centros de Desarrollo Rural (CEDER), de los que son titulares asociaciones u otro tipo de entidades en las que participan las administraciones locales o autonómicas.

LEADER II (1991-1994) afianza y desarrolla esos rasgos, y centra los objetivos: fomentar actividades locales innovadoras en todos los sectores del medio rural, dar a conocer experiencias concretas, y ayudar desde los resultados obtenidos en otros territorios. Los beneficiarios fueron los GAL y ciertos colectivos rurales -agrupaciones de artesanos, cooperativas, confederaciones de empresarios, sindicatos, mancomunidades de municipios, etc.-. Su actuación fue sectorial, y proporcionó ayuda a: la adquisición de capacidades -diagnóstico del territorio, constitución del GAL y elaboración de estrategias y programas-; los programas de innovación rural (apoyo técnico, formación profesional y ayudas a la contratación, turismo rural, PYMEs y servicios, creación y difusión cultural en el medio rural, concepción y comercialización de nuevos productos y creación de empleo, etc.); la cooperación transnacional -construcción de una red europea de ayuda al conocimiento de experiencias-; y la inserción en la *Red Europea de Desarrollo Rural* -para uso común de informaciones, intercambio de experiencias y

conocimientos entre las zonas rurales-, completada ya con el *Observatorio Europeo de la Innovación y del Desarrollo Rural*.

Figura 7. Financiación y número de proyectos de turismo rural comprometidos a diciembre de 1993 en LEADER I.

	Programa LEADER	Autonomía	Fin. Total	Nºproyectos
1	Alpujarras	Andalucía	1,445,873	87
2	Axarquía interior	Andalucía	645,975	82
3	La Loma	Andalucía	493,655	11
4	Río Tinto	Andalucía	74,679	6
5	Serranía de Ronda	Andalucía	659,691	38
6	Sierra de Cádiz	Andalucía	1.401.272	31
7	Sierra Norte de Sevilla	Andalucía	245.443	5
8	Sierra Sur de Sevilla	Andalucía	153.728	8
9	Subbéticas cordobesas	Andalucía	814.792	40
10	Daroca-Calamocha	Aragón	34.246	11
11	Maestrazgo-Teruel	Aragón	697.998	21
12	Sobrarbe-Ribagorza	Aragón	646.954	55
13	Oriente de Asturias	Asturias	225.831	41
14	Oscos-Eo	Asturias	506.863	25
15	Menorca	Baleares	83.476	14
16	Tramuntana	Baleares	650.219	123
17	Fuerteventura	Canarias	0	0
18	La Palma	Canarias	437.892	20
19	Gran Canaria	Canarias	1.413	2
20	Taroconte-Acentejo	Canarias	297.785	33
21	Saja-Nansa	Cantabria	713.781	56
22	Alcarria conquense	Castilla-La Mancha	291.278	38
23	Campo de Calatrava	Castilla-La Mancha	167.708	9
24	Manchuela	Castilla-La Mancha	584.317	29
25	Molina de Aragón	Castilla-La Mancha	429.390	33
26	Serranía de Cuenca	Castilla-La Mancha	483.426	25
27	Sierra de Segura	Castilla-La Mancha	666.738	34
28	Ancares	Castilla y León	277.806	19
29	Asocio de Ávila	Castilla y León	155.000	2
30	Camino de Santiago	Castilla y León	258.948	32
31	Merindades	Castilla y León	206.409	20
32	Montaña Palentina	Castilla y León	338.011	23
33	Sierra de Francia	Castilla y León	303.923	19
34	Tierra de Campos	Castilla y León	219.720	26
35	Urbión	Castilla y León	1.547.187	24
36	Els Pallars	Cataluña	422.801	8
37	Terra Alta	Cataluña	267.313	15
38	Alcántara	Extremadura	20.542	3

39	La Serena	Extremadura	203.258	19
40	Sierra de Gata	Extremadura	354.490	19
41	Valle del Jerte	Extremadura	281.606	33
42	Baixo Miño	Galicia	341.299	36
43	Os Ancares	Galicia	311.472	35
44	Portas Abertas	Galicia	108.887	16
45	Portedomouros	Galicia	498.389	46
46	Sierra Norte de Madrid	Madrid	188.990	20
47	Noroeste de Murcia	Murcia	824.980	71
48	Montaña de Navarra	Navarra	1.412.970	90
49	Sierras riojanas	La Rioja	449.766	38
50	Montañas y valles alavenses	País Vasco	155.830	11
51	Alto Palancia-Alto Mijares	Valencia	790.924	52
52	Els Ports	Valencia	707.551	16
53	Montaña de Alicante	Valencia	1.038.811	33
	TOTAL		24.541.306	1.603

Fuente: Blanco, R. y Benayas, J. (1994)

Por su parte, LEADER + (2000-2006) se orienta al fomento de estrategias integradas, originales y de calidad, a la experimentación de nuevas formas de valorización de patrimonio natural y cultural, y a la mejora de empleo y calidad de organización, articulado en torno a cuatro ejes:

- a) uso de conocimientos y tecnologías,
- b) mejora de la calidad de vida, valorización de productos locales y de recursos naturales y culturales),
- c) el carácter piloto,
- d) los partenariados (asociaciones),
- e) y los proyectos interterritoriales y transnacionales.

El LEADER + incorpora otras novedades: en los órganos de decisión de los GAL, los agentes económicos y las asociaciones deben representar, como mínimo, el 50% de los agentes locales; la prioridad hacia la creación de empleo y grupos objetivos -mujeres y jóvenes-; la realización de proyectos interterritoriales dentro de un Estado miembro; y la cooperación transnacional ampliada a países no pertenecientes a la UE.

El LEADER y el turismo

Las iniciativas Comunitarias LEADER I, LEADER II y LEADER + han supuesto, desde 1990, un fuerte apoyo para el turismo en el medio rural. De hecho, entre 1992 y 1995 una buena parte de la oferta turística de interior fue creada gracias al LEADER -se estima que durante estos años LEADER I creó cerca del 30% de las plazas turísticas del medio rural-. Principalmente se han orientado a la financiación para el acondicionamiento de casas particulares y de los establecimientos e instalaciones turísticas y de ocio que favoreciesen la creación de una oferta de turismo, con incidencia en el desarrollo socioeconómico del medio rural. Como particularismo, en la declaración de objetivos se hacía especial mención a la necesidad de evitar toda inversión con efectos contaminantes, así como a la protección y valoración del paisaje rural.

Los programas de desarrollo rural han incidido de una manera fundamental en el crecimiento de la oferta de este turismo de interior, especialmente con la creación de alojamientos rurales. Muchas comarcas se han dotado no sólo de alojamientos, sino también de una oferta complementaria variada. Sin embargo, otras están empezando a sufrir la escasa rentabilidad de sus proyectos ocasionada por la baja ocupación. La ausencia de coordinación en la planificación conjunta del turismo rural, hecho común que ha ocurrido en muchas comunidades autónomas, ha propiciado esta situación. Para el LEADER + se han tenido en cuenta estas circunstancias, de manera que el apoyo al turismo rural se entiende como una mejora y apoyo a lo que ya se tiene a través de comercialización, formación e integración con otras líneas y sectores económicos (Prats, 2002).

Existe una amplia variedad de iniciativas turísticas surgidas a raíz de estos programas de desarrollo que, utilizando como recurso los valores naturales, etnográficos o culturales del territorio, además inciden en la sensibilización de

los usuarios sobre la conservación del entorno. Así surgen lo que se ha denominado como nuevos productos turísticos: *<<aquellas actividades recreativas y turísticas que se realizan en el medio rural y en la naturaleza, incluyendo el ecoturismo, agroturismo, turismo cultural, turismo de aventura, turismo deportivo, etc>>* (Blanco; Benayas, 1002: 37)

Estos nuevos productos turísticos están más desarrollados en comarcas rurales del interior, donde abundan los bienes culturales y naturales pero que están alojados de los grandes centros económicos.

Algunos de los proyectos desarrollados por los GAL en el marco de los Programas de Innovación Rural LEADER son: aulas de naturaleza, centros de interpretación y ecomuseos, recuperación y adecuación de enclaves naturales de interés, actuaciones de conservación del espacio y de los recursos, programas o acciones puntuales de educación ambiental, realización de estudios de intervención en espacios naturales, jornadas de sensibilización para la población y los visitantes, etiquetado de productos artesanos o agroalimentarios aprovechando la imagen de un Parque, actividades turísticas en espacios naturales protegidos -ecoturismo, agroturismo, turismo rural, turismo de naturaleza, o turismo de aventura-, sistemas de información geográfica y nuevas tecnologías. En el siguiente cuadro destacamos algunas de las iniciativas.

Por tanto, se puede decir que el LEADER ha sido una formidable herramienta para lograr un desarrollo rural en aquellas zonas que han llevado a cabo diversas iniciativas amparadas bajo esta iniciativa comunitaria.

Figura 8. Ejemplos de actuaciones orientadas al turismo rural en LEADER.

	ACCIÓN		TERRITORIO	DESCRIPCIÓN
ALOJAMIENTO RURAL	Casas patrimonio arquitectónico tradicional	Cortijos	Sierra Morena Cordobesa	Rehabilitación de un cortijo para alojamiento rural
		Casonas-Palacios	Los Velez	Rehabilitación de casa señorial y adecuación para hotel rural
		Masía	Terra Alta	Rehabilitación de una masía para alojamiento rural
		Palloza	Os Ancares	Palloza destinada al ocio y agroturismo
		Casa Labranza	Valle Altiplano	Creación de plazas hoteleras en caserio
	En albergues y campings	Camping	Comarca de Daimiel	Camping "Mirador de La Mancha"
		Albergue	Ribeira Sacra do Sil	Edificios para escuela y albergue-comedor "Albergue Os Blocos"
	Balnearios	Balneario	Nordeste de Murcia	Mejora de infraestructuras en el Balneario de Fortuna
	En edificios con antiguo uso distinto al alojamiento	En molinos	Campoo - Los Valles	Creación de seis apartamentos en un molino de Pollentes (Valderredible)
		En antigua estación ferrocarril	Ciudad Rodrigo	Recuperación de la estación de ferrocarril de Espeja
		Otros	Nordeste de Segovia	Turismo sostenible "La Tenada de Covachuelas"
PROMOCIÓN, DIFUSIÓN E INFORMACIÓN	En pueblos abandonados y aldeas integrales Especializados en temas concretos	Convenciones	Oscos-Eo	Alojamiento de Turismo Rural en As Veigas (Taramundi)
			Axarquía Interior	Ampliación de las instalaciones del hotel de La Viñuela
			Serranía de Cuenca	"Campicultura": Programa de actividades en El Campichuelo
CALIDAD, PLANES TURÍSTICOS ESPECIALIDADES TURISMO RURAL	Promoción		Ribera de Navarra	Guía turística de Corella
			Priorat	Señalización comarcal con finalidad turística
	Calidad		La Palma	Plan de calidad para turismo rural
			Campaña Sur	Plan de Dinamización Turística de la Campaña Sur
	Planes turísticos Públicos objetivos	Discapitados	Sierra Norte de Madrid	Casa rural adaptada para discapacitados en Serrada de la Fuente (Puentes Viejas)
			Jabalón	Centro vacacional "Sol Verde"
			Almazán-Arcos de Jalón	Paquete turístico "Encuentros en Almazán"
	Temático	Rutas	La Rioja	Ruta Medieval de las comarcas de La Sonsierra y Obarenes
			Alt Urgell Sud	Ruta de explotaciones agropecuarias
		Museos, centros interpretación, visitas a puntos de interés	Altana	Jardín de Cactáceas
			Conca de Barberà	Aprovechamiento turístico de las bodegas modernistas de la Conca de Barberà
		Parques culturales, mineros, reservas	Sierra del Segura (Albacete)	Parque cultural de Nerpio
DINAMIZACIÓN Y ASOCIACIONISMO OFERTA DE ACTIVIDADES NO ALOJATIVAS	Asociacionismo y redes comarcales de turismo		Sierra de Gata	Red de Alojamiento Rural Sierra de Gata
			Ibiza y Formentera	Embarcación de pesca deportiva de altura destinada al turismo
			Corredor de la Plata	Complejo turístico rural, campo de tiro y caza en Gerena
RESTAURANTES, GASTRONOMÍA Y CAFÉS			Albarracín	Molino convertido en un espacio cultural y de ocio: "El Gato"

Fuente: Revista Actualidad LEADER (2006).

4.4. La puesta en valor del territorio desde la perspectiva de un modelo de gestión sostenible. La Agenda 21 Local

La Agenda 21 es el Plan Estructural Municipal de Acción de las Naciones Unidas en el que se establecen de forma detallada las acciones a emprender por los gobiernos para integrar medio ambiente, desarrollo económico y social. Surge de la participación y toma de decisiones entre representantes políticos y personal técnico municipal, agentes implicados y ciudadanos y ciudadanas del municipio.

La adopción de la Agenda 21 por parte de la Administración Local pone de manifiesto la existencia de un proceso de valorización del territorio, sobre todo, en su dimensión ambiental, que as u vez, requiere la adopción de un modelo de gestión sostenible.

Se trata de un compromiso político al máximo nivel que cada uno debe aplicar en su ámbito de actuación y en la medida de sus posibilidades para alcanzar un desarrollo equilibrado y sostenible a nivel local.

El papel que desempeñan las autoridades locales en este proceso se reconoce en el capítulo 28 de la Agenda 21, desde el que se hace un llamamiento a todas las Comunidades locales para que creen su propia Agenda 21 Local.

Se han seleccionado cinco sectores clave, para perseguir un elevado nivel de protección y de mejora de la calidad del medio ambiente en todas sus políticas sectoriales. Constituye un intento de detener la destrucción del medio ambiente y eliminar las desigualdades entre los países.

Los objetivos se concretan en la lucha contra la pobreza, protección y fomento de la salud, la protección de la atmósfera, la conservación y el uso racional de los recursos forestales, la lucha contra la desertización, la protección de los ecosistemas de montaña, el desarrollo de la agricultura sin agredir al suelo, la

conservación de la biodiversidad, la gestión racional y ecológica de la biotecnología, la protección de los recursos oceánicos y de agua dulce, la seguridad de los productos tóxicos y la gestión de los desechos sólidos, peligrosos y radioactivos.

Pero las medidas de protección y ayuda social serían insuficientes, sino van acompañadas de otras de desarrollo económico, promoción de empleo, educativas, sanitarias o de promoción de la participación ciudadana, que formen un conjunto integrado.

La Agenda 21 se basa en la premisa de que el desarrollo sostenible no es sólo una opción sino un imperativo, tanto en temas ambientales como económicos, y que, a pesar de que la transición hacia un desarrollo sostenible será difícil, es totalmente factible (Strong, 1992).

Calvià, es uno de los municipios pioneros que llevó a cabo un replanteamiento del futuro desarrollo turístico que se dirigía a una situación de crisis por falta de competitividad y atractivo.

La sociedad y economía se veían altamente influenciadas por los distintos ciclos de afluencia turística. Y el municipio no podía seguir soportando la elevada presión sobre los recursos naturales que se derivaba de un monocultivo turístico de marcado carácter estacional.

Debido a esto, se planteó la necesidad de romper las tendencias y afrontar las amenazas del futuro municipio, desarrollando la Agenda 21 Local.

Calvià inició la programación y aplicación de nuevas estrategias basadas en la reorientación del desarrollo hacia nuevos criterios de sostenibilidad que llevaran a un nuevo sector turístico más equilibrado, asumiendo a largo plazo la necesidad de aplicar los principios de la Agenda Local 21.

Es una actuación de la Administración Pública para garantizar el futuro económico, social, medioambiental y patrimonial desde una óptica de sostenibilidad.

Así se puso en práctica en Calviá una Experiencia Piloto de Desarrollo Sostenible en Destinos Turísticos Maduros del Mediterráneo.

Agenda 21 Local para Calviá ha servido de base para la definición del Plan de Acción a largo plazo pero, paralelamente a este proceso, se han ejecutado distintos proyectos específicos a corto y medio plazo cuya conveniencia y oportunidad era patente para alcanzar los objetivos de sostenibilidad a la que se había comprometido.

La Agenda 21 Local para Calviá es un ejemplo dentro del contexto internacional de la efectiva aplicación del ámbito Local de la Resolución de la Cumbre de Río de 1992, y su concepción y resultados han sido ya reconocidos a nivel europeo, con la distinción otorgada a Calviá por la DG XI de la Comisión Europea como "Ciudad Sostenible de Europa 1997".

Asimismo, el Ayuntamiento de Ponferrada, en el caso del municipio de Ponferrada, ha planteado crear las bases y dotar de las capacidades e infraestructuras necesarias para la elaboración de la Agenda Local 21 en el municipio.

Se trata de sensibilizar mediante la formación técnica y la ratificación de la apuesta por la sostenibilidad, de forma que se asegure la participación ciudadana en todo el proceso, y se canalice mediante la generación de un órgano de participación y coordinación como es el establecimiento como órgano consultivo del Consejo Municipal de la Agenda Local 21, en el que se cuenta con la participación de los agentes sociales, culturales y económicos del municipio.

El Diagnóstico ambiental permitirá establecer las necesidades ambientales del municipio, al tiempo que se identificarán las potencialidades que presenta, o los puntos débiles y amenazas existentes. Establecer que recursos ambientales podrán servir como pilares de un potencial desarrollo y conocer los aspectos ambientales afectados por el desarrollo actual y potencial del municipio, que puedan suponer una limitación para el mismo.

El compromiso, adhesión y ratificación a nivel municipal de los criterios de sostenibilidad dentro de los referentes y antecedentes de campaña supramunicipales, así como la definición de los objetivos primordiales para el Desarrollo Sostenible, supone la base de partida para la integración de la gestión municipal de todo el proceso.

Una de las actuaciones realizadas por el Ayuntamiento de Ponferrada, como autoridad local en la campaña "¡La ciudad, sin mi coche!", es promover un Proyecto de coche compartido en el Ayuntamiento. Con esto han logrado una serie de ventajas como beneficios para el Medio Ambiente y la salud, ahorro económico. mayor accesibilidad.

También hay que destacar la celebración del "I Encuentro del Día Forestal Mundial", organizado con motivo de la celebración del Día Forestal Mundial, cuyo tema central es la "Conservación y Gestión del Arbolado Monumental".

Otro punto importante es el avance dentro de la construcción de la sociedad del bienestar, con el objetivo de la plena inclusión y participación de los ciudadanos en la vida de la comunidad, mediante un modelo que integre efectivamente las políticas para combatir la exclusión y la pobreza con las demás políticas públicas y la cooperación social.

El Ayuntamiento de Ponferrada es consciente de que el desarrollo de sus actividades y prestaciones de servicios depende, en gran medida, de la mejora

de las condiciones ambientales del término municipal. Por lo que se compromete a:

- Los aspectos ambientales a la hora de planificar, aprobar normativas y tomar decisiones en todas las actividades y servicios que presten.
- Cumplir y hacer cumplir, en la medida de las competencias que según la Ley debe asumir este Ayuntamiento, la normativa medioambiental aplicable y otros requisitos, trabajando para alcanzar las cotas más altas de protección ambiental.
- Evaluar y conocer los impactos medioambientales
- Preservar el entorno municipal promoviendo la mejora medioambiental y el turismo sostenible.
- Proponer objetivos y metas medioambientales dentro de un Programa de Gestión Medioambiental, acordes al compromiso de mejora continua.
- Fomentar las actuaciones de formación e información del personal sobre la necesidad de proteger y preservar el medio ambiente en sus actividades diarias.
- Informar a todos los agentes sociales sobre la problemática, objetivos y logros de esta política, fomentando su participación en la toma de decisiones y la gestión medioambiental municipal.
- Involucrar a las empresas que trabajan para el Ayuntamiento para que adopten en sus operaciones medidas medioambientales.
- Organizar, desarrollar y hacer el seguimiento de los programas y/o actuaciones que sean necesarios en la entidad para la implantación del Sistema de Gestión Ambiental.

La finalidad del Ayuntamiento de Ponferrada es su consolidación como una institución sensibilizada en la protección del Medio Ambiente y en el Desarrollo Sostenible.

La Comarca del Sobrarbe también implementa una Agenda 21, que consituirá un Plan de Acción Local que haga de Sobrarbe una comarca sostenible. Con ello se pretende alcanzar el máximo bienestar de la ciudadanía garantizando la conservación de los recursos naturales de la comarca, intentando llevar a cabo un óptimo desarrollo para todos, sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras.

El plan de acción de la Agenda 21 de Sobrarbe, cuenta con 6 líneas estratégicas orientadas a la mejora de la sostenibilidad en la comarca y los municipios que la integran:

1. Diversificación y desestacionalización de la actividad productiva, basada en el aprovechamiento de los recursos endógenos y en la creación de empleo cualificado. Esta línea es la que ha tenido un menor desarrollo dentro del Plan de Acción en cuanto al desarrollo de los programas.
2. Afianzamiento y cualificación del sector turístico, buscando la excelencia de un turismo sostenible. Su desarrollo ha sido homogéneo, ya que en todos los proyectos se ha realizado un desarrollo de los mismos. Se ha diseñado un Plan de Calidad para el Turismo y diferentes cursos de formación a los profesionales de este sector que desarrolla su actividad en la comarca.
3. Conservación y restauración del patrimonio natural cultural y etnográfico. Los proyectos realizados se centran principalmente en estudios sobre el estado de los valores ambientales y los valores culturales.

4. Desarrollar un modelo equitativo de infraestructuras y servicios a nivel comarcal, que mejore la calidad de vida y permita el asentamiento de la población.
5. 5. Impulso de la participación ciudadana, del asociacionismo y de la conciencia cívica.
6. Mejora y ambientalización de la organización y gestión comarcal y municipal.

Definitivamente el desarrollo del Plan de Acción de Sobrarbe ha sido relevante, teniendo en cuenta el número de proyectos que se han puesto en marcha (70), que suponen un 25% de los proyectos del Plan.

La dimensión de algunos proyectos supone que las competencias para su ejecución sean de índole supracomarcal, por lo que su desarrollo en muchos de los casos no han podido pasar de la fase de gestiones, en la que deberá seguir insistiendo para conseguir el desarrollo de los mismos.

En el caso de Las Médulas, la Agenda 21 constituye un proyecto pionero en el desarrollo sostenible, que integra las herramientas propias de la Agenda Local 21 en un área cuyo elemento integrador no es la unidad administrativa, sino la protección del territorio mediante una figura como es la del Espacio Natural.

Esta Agenda Local 21, incorporará, por tanto, las oportunidades de desarrollo que plantea el valor intrínseco del territorio, en la gestión municipal de los 3 Ayuntamientos que están afectados por el Espacio Natural, a la vez que permitirá la participación ciudadana en la definición de su futuro y, de alguna manera, en la planificación de los usos de este espacio público.

En la Agenda 21 se propone diversificar los sectores productivos para avanzar en superar la dependencia de la construcción o de sectores como la pizarra. Se

quiere apostar por el desarrollo de un turismo de calidad, mejorando el turismo rural, la electrificación, el medio ambiente o las comunicaciones.

En suma, con la implantación de la Agenda Local 21 lo que se pretende es integrar la política medioambiental en las demás políticas que desarrolla la administración municipal. Esta integración requiere el esfuerzo y la sensibilización no solo de los cargos políticos y empleados municipales sino también de toda la población del municipio en general.

El desarrollo sostenible implica el ir mejorando en calidad la vida de los ciudadanos, pero teniendo en cuenta que esta depende de los servicios y equipamientos de los que disponga el municipio y de la protección y conservación del medio natural y del uso eficiente de sus recursos. Por mucho que mejoren los servicios, equipamientos e infraestructuras sino se preserva, protege y conserva el medio natural y los recursos que este nos ofrece, las generaciones venideras estarían limitadas a la hora de satisfacer sus necesidades; es por tanto necesario lograr un equilibrio entre desarrollo tecnológico, infraestructuras, equipamientos y la protección del medio natural para lograr el desarrollo sostenible y con el una mejora continua en la calidad de vida para las generaciones actuales y venideras.

La Agenda Local 21 espera ser la primera piedra en la construcción de una sociedad más justa y equilibrada, sensibilizada en temas medioambientales y con afán por participar en todos los programas y proyectos que esta agenda plantea y planteará, ya que no es una Agenda cerrada si no que requiere revisiones y mejoras a lo largo del tiempo. Por último es importante señalar la necesidad de intercambiar información con otros municipios y ciudades que tengan implantada la agenda ya que siempre pueden aportar ideas y mecanismos para mejorar en el desarrollo sostenible.

Es evidente que el desarrollo sostenible es una cuestión que atañe a todos los ciudadanos y que sólo puede conseguirse a través de una amplia participación y un amplio consenso.

**CAPÍTULO 5. ANTECEDENTES Y CONTEXTO DE LOS PLANES
DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA EN LA POLÍTICA TURÍSTICA
ESPAÑOLA**

5. ANTECEDENTES Y CONTEXTO DE LOS PLANES DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA EN LA POLÍTICA TURÍSTICA ESPAÑOLA

5.1. Antecedentes de la intervención turística del territorio

5.1.1. La Constitución de 1978 y el nuevo modelo de ordenación territorial del turismo

Nuestra intención no es realizar una valoración o un análisis pormenorizado de la legislación que, en materia turística o de ordenación del territorio, promulga la Constitución de 1978. Se trata de realizar una lectura territorial del nuevo contexto político-administrativo que surge tras el traspaso de competencias desde la Administración Central a las administraciones autonómicas, y valorar su incidencia en la incorporación de la dimensión territorial a la noción del turismo y a su instrumentalización como estrategia de desarrollo territorial en la política turística de la Administración Pública, como veremos a lo largo del capítulo.

La nueva distribución competencial que supone la Constitución de 27 de diciembre de 1978¹, asumida previamente por la Ley de Reforma política de 4 de enero de 1977, supone que la estructura organizativa y funcional del Estado se vea modificada y reducida competencialmente, un hecho – el de la disminución del papel decisorio de los estados- que se evidencia

¹ Reforma aprobada el 18 de noviembre de 1976 en la que se establecen un conjunto de modificaciones de la legislación vigente por la que tiene lugar la reforma política de 1977 como Ley Fundamental para la entrada en vigor del sistema democrático-constitucional que vendría con la Constitución ratificada el 6 de diciembre de 1978.

cada vez más dentro de los procesos que desencadena la globalización a escala mundo.

Desde 1979, tras la Constitución y la aprobación de los Decretos de transferencias, comienza el proceso autonómico y la aparición de las primeras estructuras autonómicas en paralelo a la elaboración de los Estatutos de Autonomía, que recogen las competencias de las Comunidades y su capacidad de autogobierno en materia turística y otras. Asumidas las competencias que en materia turística promulga el Artículo 148.1.18 de la Constitución en materia de promoción y ordenación del turismo en su ámbito territorial, las Comunidades Autónomas comienzan a legislar dentro de su territorio, abriéndose desde este momento un campo de conflicto entre las administraciones central y autonómica, por la definición de sus competencias.

La transición al nuevo modelo de Estado descentralizado, por lo que a materia de ordenación turística se refiere, tiene lugar en un breve espacio que sucede entre 1980 y 1985.

Las comunidades que inauguran este proceso, asumiendo las primeras competencias en materia turística, son Cataluña² y País Vasco³. Pero en

² Ley orgánica 4/1979, de 18 de diciembre, BOE de 22 de diciembre por la que se aprueba el Estatuto de Autonomía de Cataluña, estableciendo en su Art 9.12 como competencia exclusiva de la Generalitat Catalana, el turismo. Las competencias se han ido transfiriendo del Estado a la Comunidad Autónoma mediante los correspondientes Decretos de Transferencias: Real Decreto 2115/1978, de 26 de julio (preautonómico) y el Real Decreto 3168/1982, de 15 de octubre.

³ La Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, por la que se aprueba el Estatuto de Autonomía del País Vasco recoge en su Art. 10.36 como competencia exclusiva de la Comunidad Autónoma el turismo y deporte, así como el ocio y el esparcimiento. Las competencias en materia de turismo se traspasan mediante el Real Decreto 2488/1978, de 25 de agosto, sobre transferencia de competencias de la

un principio la transferencia de competencias desde el Estado se reducía, en la práctica, a una mera descentralización administrativa (Bayón, 1999) pues la planificación política tenía un carácter vertical y sectorial, con un marcado enfoque socioeconómico y político, difícilmente adaptable a las características y nuevas demandas del turismo ni a las distintas realidades territoriales.

El Estado tendrá que reformar las estructuras orgánicas de la administración turística para adaptarse a la nueva distribución competencial de la Constitución. La principal necesidad de la Administración Pública en la década de los ochenta es la de asumir el papel que la Constitución y los Estatutos de Autonomía se reservan en materia turística. Sin embargo, este proceso de adaptación no ha sido asumido de forma natural si no que ha propiciado conflictos con relación a las competencias en materia de ordenación turística, entre niveles de administración autonómica y central.

La Administración Central, desde un primer momento, abogaba por su función de coordinación y su exclusiva competencia en la promoción exterior en su interpretación constitucional en el ámbito de la promoción del turismo español en el exterior⁴ y con la ordenación de

Administración del Estado al Consejo General del País Vasco, en materia de turismo (preautonómico). Se aprecia que en materia de turismo ha existido un escaso desarrollo normativo, siendo la legislación estatal, en virtud del Art. 149.3 de la Constitución española, la que haya venido regulando gran parte de las actividades propias del sector turístico. No obstante, esta situación ha sido remediada, en parte, por la Ley 6/1994, de 16 de marzo, de ordenación del turismo en la referida Comunidad Autónoma.

⁴ La promulgación del Real Decreto 6672/1985 de 19 de abril acerca de la promoción exterior supone un cortapisa para el resto de administraciones pues debían contar con la aprobación de la Secretaría General de Turismo para cualquier acto promocional del turismo en el exterior, estableciéndose esta como competencia del Estado al tener financiación pública y debiéndose someter, cualquier otra iniciativa de promoción, a las directrices que dictara la Secretaría General de Turismo. A lo cual algunas Comunidades

establecimientos hoteleros recomendados por su especial calidad que contempla el Plan de Marketing elaborado anualmente por Administración Central⁵.

El hecho de exaltarse el componente económico del turismo conllevó a su inclusión al capítulo del Comercio exterior, por consiguiente era entendible la disputa de la Administración Pública por la promoción exterior. El Estado tenía exclusiva competencia por Constitución en el ámbito del Comercio, así se convierte en una herramienta estratégica económica y política del Estado que gestionaría el Instituto de Promoción Turística de España (Inprotur) -la que enfrentaría a las diversas administraciones-, más tarde ocuparía sus funciones en nuevo organismo Turespaña ubicándose en la Secretaría de Estado de Comercio y Pymes del Ministerio de Economía y Hacienda.

La descentralización también provocó un intríngulis normativo ya que cada Comunidad Autónoma legislaba en el ámbito general y específico de la ordenación turística, incluso creando entes propios. Esta situación acaba resolviéndose con el paso del tiempo. Una vez consolidadas las competencias autonómicas de ordenación turística y resueltas las

Autónomas como la catalana constituyeron sociedades anónimas de carácter privado para su promoción exterior al margen de la Secretaría General de Turismo.

⁵ La promulgación del Real Decreto 3093/1982, de 15 de octubre que se elabora siendo Secretario de Estado de Turismo del Ministerio de Turismo, Transportes y Comunicaciones, Eloy Ibáñez, por el que se elabora la legislación de los establecimientos hoteleros y posteriormente el Real Decreto 2288/1983, de 27 de julio por el que se establece para los hoteles como elemento promocional la distinción especial recomendado por su calidad durante la administración de Ignacio Fuejo – siendo este Secretario General de Turismo- provoca la indignación de las administraciones autonómicas, un proceso que es iniciado por Cataluña al cual se unen otras trascendiendo al Tribunal Constitucional. Este último dicta a favor de las Comunidades Autónomas por sentencia 125/84 de 20 de diciembre.

decisiones en materia de promoción exterior como algo compartido entre CC.AA. y la Administración Central las CC.AA. la materia de promoción quedará estructurada en cuatro niveles territoriales:

- Estatal
- CC.AA.
- Zonas Turísticas
- Comarcas (regularizadas)
- Municipios.

Una vez resueltas las competencias en los ámbitos anteriormente expuestos, se desarrollan algunas acciones que hacen pensar en una aproximación entre las administraciones.

Las fricciones que se producen entre las administraciones no son más que el reflejo de la necesaria reestructuración organizacional en el marco político y jurídico que el Gobierno debía de asumir. El establecimiento de una nueva estructura demandaba una nueva lógica territorial y un nuevo modelo de ordenación territorial del turismo que integrara el desarrollo turístico al modelo territorial general. El Estado se enfrenta a un necesario proceso de modernización orgánica y funcional, más estratégica, integral y coordinada; la revisión del turismo en el sistema económico y en las políticas de desarrollo del país; y la revisión de la organización de la administración turística, acorde con sus competencias. Como si de una metodología se tratara, debió estudiar el turismo como un fenómeno complejo, transversal difuso, intangible, fluctuante, multisectorial y multiescalar, horizontal, los cambios la alternancia de los Gobiernos.

El papel del Estado en el sistema turístico y su inclusión en la estructura orgánica de la Administración Pública supone un período previo de

modernización y adaptación institucional en el que destacamos cuatro aspectos que constituyen lo que podríamos denominar “factores estructurales de ordenación territorial del turismo”. Nos referimos a la definición del nuevo mapa de actores turísticos, sus competencias y su función; a su estructura organizacional –que ha sido muy cambiante, tal vez por su conceptualización en la política- ; al contexto socioeconómico y a las nuevas lógicas que imperan en las esferas supraestatales inclusive; y, finalmente, a los principios rectores que establece la Administración turística para llevar a cabo las actuaciones en materia política, desde los últimos años del gobierno dictatorial por constituir un nuevo modelo y marco de intervención turística. A continuación nos remitiremos, sucintamente, a los factores a los que nos hemos referido anteriormente, que definen el marco de la política turística que establezca la relación del *sector* y el territorio.

En el nuevo modelo territorial que resulta tras la Constitución se vislumbra un nuevo mapa de agentes y escalas territoriales, en donde hay que destacar el renacimiento de la escala local en la ordenación y en la administración. Puesto que la ordenación turística y la elaboración de los instrumentos operativos de la política turística van ligadas al desarrollo del marco normativo y competencial escudriñaremos brevemente el esquema de competencias turísticas que resulta.

En el nuevo modelo territorial aparecen, principalmente, tres agentes cuyas competencias turísticas se atribuyen constitucionalmente a las Administraciones.

<p style="text-align: center;">ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA</p> <p style="text-align: center;">Art. 148.1.18 CE Capítulo Tercero</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Planificación turística en sus distintos territorios 2. Ordenación de las actividades e industriales turísticas 3. Concesión y renovación del título de las agencias de viajes que desarrollen su actividad dentro de la Comunidad Autónoma 4. Autorización y apertura de establecimientos turísticos 5. Inspección de las empresas y actividades turísticas 6. Regulación, coordinación y fomento de profesiones turísticas
<p style="text-align: center;">ADMINISTRACIÓN CENTRAL</p> <p style="text-align: center;">Art. 149.1 CE Capítulo Tercero</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Regulación de las condiciones de obtención, expedición y homologación de títulos académicos y profesionales del turismo 2. Ordenación del crédito, banca y seguros turísticos 3. Ordenación de los registros turísticos e instrumentos públicos de legislación general de defensa de consumidores y usuarios 4. Coordinación de la planificación de la economía y, por tanto, del turismo 5. Relaciones internacionales y convenios en materia turística debiendo informar a las Comunidades Autónomas afectadas 6. Promoción y comercialización del turismo en el extranjero en relación con el comercio exterior
<p style="text-align: center;">ADMINISTRACIÓN LOCAL</p> <p style="text-align: center;">Artículo 137 Capítulo Primero y Artículo 147 Capítulo Segundo CE</p> <p style="text-align: center;">Ley de Bases de Régimen Local 7/1985, de 2 de abril. Art. 25.2.m, 26 y 27</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Autonomía para la gestión de intereses que le son propios. Se establecen distintas obligaciones según su población. Indiferentemente a su número de habitantes, el Municipio debe hacerse cargo del alumbrado, recogida de residuos, limpieza viaria, abastecimiento de agua potable, alcantarillado, accesos, pavimentación y control de alimentos y bebidas en todos los municipios. 2. Actuaciones en materia de actividades o instalaciones culturales y deportivas: ocupación del tiempo libre, turismo

Por lo que respecta a las Comunidades Autónomas, la Administración autonómica es la gran protagonista del nuevo modelo de un Estado descentralizado. Su autonomía para legislar y su ubicación intermedia en el escalafón político administrativo entre la Administración local y centra, le sitúan estratégicamente como interlocutor, y le reta a conocer de una forma más global su realidad territorial y desarrollar instrumentos de cooperación y diálogo. Sin embargo, las actuaciones de las comunidades autónomas en materia de ordenación turística tras el traspaso de competencias se limitaba al procedimiento de legislar orientándose a funciones de inspección y sanción, con un marcado carácter controlador que dominará en la década de los ochenta (López Palomeque, 2004). Por otro lado, al igual que sucede con el marco político-territorial y las voluntades existentes en las administraciones, que no se ajusta debidamente a la realidad turística, la zonificación histórica turística que existía en el país hasta 1978 tampoco concuerda con los nuevos límites competenciales en el territorio⁶.

⁶ El Real Decreto de 25 de abril de 1928 distribuía el país en cinco zonas turísticas que desaparecen con la supresión del Patronato Nacional de Turismo, en 1936. Las zonas se correspondían con: zona Central; Cantábrica; Aragón, Cataluña y Baleares; Levante; Andalucía, Canarias y Protectorado español en Marruecos. La Ley de Zonas y centros turísticos de interés nacional –Ley 197/1963 de 28 de diciembre– intentaba zonificar el país y ordenar las zonas afectadas por el turismo pero esta Ley que, por otra parte, pretendía asumir competencias en materia de urbanismo –propias del Ministerio de la Vivienda– no tuvo éxito ni operatividad (Bayón, 2004). La Ley de Competencias turísticas –Art. 2– contempla una nueva zonificación a partir de elementos geográficos creándose las denominaciones geoturísticas por Orden de marzo de 1964 para delimitar espacios y controlar su actividad turística. La Orden de 3 de marzo de 1970 divide el territorio en once zonas según su carácter arquitectónico ambiental. Posteriormente la Orden de 9 de marzo de 1971 modifica esta pretensión dividiendo el territorio en nueve zonas representadas por un comisario de zona e incluyendo ocho rutas cuyas Comunidades Autónomas han rescatado para su promoción.

En el nuevo contexto político que venimos señalando, las administraciones autonómicas deben entenderse también con la

La instrumentalización jurídica de las administraciones autonómicas y locales no es suficiente para dar respuesta a las dinámicas territoriales que suceden en la década de los ochenta (Bouazza, 2006). Por encima de la necesidad de un marco normativo de ordenación turística existe una realidad turística que supera un determinado ámbito territorial. Paralelamente hay que considerar el nuevo escenario de cambio político y las nuevas lógicas territoriales en el que se debe contemplar el turismo. Aparecen nuevos perfiles del sector turístico como actividad económica, nuevas implicaciones en el ámbito territorial turístico y nuevas incidencias funcionales en el destino turístico (Calle De la, 2002), nuevos escenarios de demanda y pautas de consumo global del turismo, en definitiva, la reestructuración de un sector cada más multisectorial y estratégico, afirmación que realizamos una vez reconocida su condición de dinamizador territorial y una vez reconocidas sus implicaciones territoriales.

5.1.2. El contexto político y la política turística

En el contexto político señalado el papel del Estado y el marco operativo de su Administración General , necesita reorientarse y establecerse en su política turística de acuerdo a sus competencias, a las necesidades del sector, a la realidad territorial de las comunidades autónomas, y a su manera de pensar el turismo y sus principios rectores.

El legado histórico de los sistemas políticos preconstitucionales y los de la nueva etapa democrática -los gobiernos de Unión de Centro Democrático (UCD) -1977 a 1982-, PSOE (1982-1996) y PP (1996-2004)- manifiesta la débil identidad de la Administración Turística a juzgar por su

inestabilidad dentro de la estructura orgánica política. Desde que fuera creado el Patronato Nacional de Turismo, por Real Decreto de 25 de abril de 1928, el departamento de turismo ha pasado por varios ministerios de acuerdo a cómo era considerado por el Gobierno (Velasco, 2004).

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Europeo (OCDE, 1989) está relacionado con las etapas del desarrollo del turismo. De esta manera, el Estado asumiría el papel de promotor, estímulo, planificador turístico, garantizador de la ordenación y protección, y coordinador.

Aunque en una primera aproximación podemos afirmar que el Estado va acumulando las distintas funciones que describe la OCDE (Velasco, 2004) el enfoque sistémico aplicado a la planificación turística es muy reducido hasta la década de los 90 si bien la primera concepción integral del turismo nació tras su inclusión en el III Plan de Desarrollo en el marco de la política económica, relacionada con la expansión de la oferta turística como veremos.

Desde los inicios de la actividad turística, la Administración pública asume la gestión del turismo como un aprovechamiento y explotación de los recursos del país con el fin de crear riqueza, distribuirla y conseguir el bienestar de sus habitantes (López i Paloqueme, 2004). En cierto modo, pareciera que se tratara de una formulación del Estado de Bienestar - coincidiendo con su propio nacimiento, a finales del s. XIX y hasta la II Guerra Mundial- y el nacimiento de la *cuestión social*. Pero indiscutiblemente el turismo estaba siendo asimilado por la Administración pública como un hecho y un objetivo económico, asimismo era vinculado a la política económica sectorial.

En la década de los sesenta tiene lugar una eclosión desbordada de la actividad turística y urbanística. El turismo se piensa como un motor de desarrollo económico en tanto que es una actividad económica que genera importantes ingresos de divisas procedentes de la demanda exterior. En este contexto el propósito de la Administración pública es ordenar el sector de cara al turismo extranjero y la promoción exterior.

Ante el hecho turístico español el Banco Mundial advierte, a través del Informe de Economía Española de 1962, el desarrollo de la industria turística y su importancia política, cultura y social. En el mismo año se crea la Subsecretaría de Turismo – Ministerio de Información y Turismo- para el desarrollo de la política turística en vistas del crecimiento del turismo. Un año más tarde, se promulga la Ley de Competencias de 1963 –Ley 48/63 de 10 de julio- que es considerada como el origen de la legislación turística española al definir la potestad administrativa y establecer el necesario tratamiento unitario del turismo.

El desarrollo turístico había sido un desarrollo anárquico y localizado en el litoral mediterráneo. En paralelo a su desarrollo generaba una serie de impactos en el territorio como la explotación irracional de recursos, crecimiento urbanístico indiscriminado; un nuevo modelo de ocupación del suelo, cambios socioculturales y conflictos territoriales. A medida que el turismo se iba integrando en el territorio se iba haciendo necesaria su planificación, sin embargo, no será hasta la década de los noventa cuando se desarrollen los planes estratégicos de desarrollo y ordenación turística con una dimensión más territorial.

Nuestro interés se centra en realizar una lectura territorial de la política y la ordenación turística a través del mandato de los diversos Gobiernos constitucionales con el fin de situar los antecedentes de los Planes de

Dinamización Turística en su perfil de instrumento de política turística que contempla la dimensión territorial del turismo. A continuación se realizará una sucinta revisión de la política turística a través de los distintos Gobiernos, por varias razones:

- (i) Nos encontramos en un momento de reorganización política y rediseño de competencias. La adaptación institucional y la inestabilidad gubernamental cruza todas las esferas de la política económica general en donde se inserta la política turística en la etapa pre y postconstitucional.
- (ii) La necesidad de analizar las actuaciones y decisiones que constituyen la política turística española desarrollada por el Gobierno. De esta forma, interpretar la manera en la que la Administración pública piensa el turismo y su dimensión territorial.
- (iii) Establecer el contexto político en el que se elabora la estructura de la política turística como antecedente de los Planes de Dinamización turística.
- (iv) Revisaremos las etapas fijándonos en los siguientes aspectos que nos darán las pautas de un tratamiento territorial del turismo: participación de agentes, estudios elaborados de cara a la planificación y/o al estudio de recursos territoriales; Tratamiento integral del sector, instrumentos de cooperación interadministrativo, instrumentos de creación de nuevos productos vinculados al territorio o a zonas deprimidas, formación y evaluar al final el estudio del territorio

1. El período de transición: la modernización y los cambios institucionales

Dentro de la planificación turística del período de adaptación y modernización constitucional (1977-1982) se desarrollan dos figuras de ordenación turística que permanecerán, aún con algunas nuevas actualizaciones, hasta el momento de las transferencias de competencias a las Comunidades Autónomas y aún poco después, durante la legislatura de UCD. Nos referimos a las contenidas en el I Plan de Desarrollo Económico y Social elaborado por el Gobierno: Planes de aprovechamiento de los recursos turísticos, a modo de inventarios, y Planes de ordenación de la oferta turística de municipios costeros de algunas provincias, donde primaba una visión muy convencional de los recursos.

La elaboración de dichas figuras de ordenación por la Secretaría de Estado de Turismo, podrían hacernos pensar en la existencia de una mayor coordinación del planeamiento y la ordenación territorial con el turismo. Sin embargo, estas actuaciones responden más a una función de estímulo del Estado por favorecer el desarrollo turístico pensando su desarrollo de forma sectorial que un desarrollo integral del mismo. La planificación turística de la época obedece a una planificación indicativa (Costa; Jiménez, 1999), casi independiente al resto de los sectores de la economía.

Durante el Gobierno de UCD (1977-1982) la línea general de planeamiento turístico es la de la adaptación de las instalaciones de las condiciones y establecimientos hoteleros tras la aprobación del III Plan de Modernización Hotelera en 1979. Por lo que respecta a los instrumentos financieros del planeamiento turístico se seguirán

manteniendo el crédito turístico y hotelero que también se contemplan en el Plan de Modernización, otros nuevos créditos para la regulación de las empresas turísticas como exportadores y la ordenación/liberalización de precios hoteleros, la regulación de las enseñanzas turísticas y la declaración de territorios de preferente uso turístico recogida por Decretos de competencias a las Comunidades Autónomas, otorgándoles preferencias en la aplicación de los instrumentos financieros con los que contaba el Gobierno.

De esta época hemos de destacar como avances o antecedentes de la planificación territorial del turismo, la Orden Ministerial de 6 de marzo de 1979, que establece concertar con otros organismos estatales y entidades territoriales la realización de trabajos de planificación tales como planes directores territoriales de coordinación, planes especiales y normas complementarias, entre otros. En cualquier caso, el propósito de un desarrollo territorial turístico concertado por parte de la Administración general del Estado se vio fallido por falta de coordinación ministerial y con ello la tentativa de una política de planificación territorial (Velasco, 2004). No obstante, el Instituto Español de Turismo fortalecerá su papel en la investigación y estudios orientados hacia la planificación del sector. Lo que podría constituir un paso hacia la planificación territorial del turismo se queda en la intención de resolver los conflictos territoriales y en el deseo de planificar el sector para su rentabilidad social y privada del sector.

En estas palabras podemos observar la aparición de nuevas preocupaciones acerca del impacto socioeconómico y ambiental del turismo, extenuadas por la situación de crisis que tiene lugar en los años setenta y principios de los ochenta junto con el propósito de maximizar la

contribución del turismo al bienestar de los residentes (Palomeque, 1999).

2. La década de los ochenta: la liberalización y el paradigma empresarial turístico

Durante el período 1982- 1991 el sector turístico internacional sufre un estancamiento a consecuencia de la crisis económica. El turismo en nuestro país comenzaba a reflejar algunos problemas estructurales que recoge la Memoria elaborada anualmente por el Ministerio de Industria, Turismo y Comunicaciones (1983). Algunos de los problemas que reconoce la memoria son la fuerte estacionalidad, el envejecimiento del equipo hotelero, gran homogeneidad en la oferta de alojamiento, falta de servicios complementarios en los hoteles tradicionales, crecimiento descontrolado de apartamentos turísticos, atomización del sector y la falta de diversificación del producto turístico (Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones, 1983).

En medio de la coyuntura turística, que manifestaba cierto estancamiento del sector, de sus problemas estructurales y aún dentro del proceso de transferencias a las Comunidades Autónomas en materia de turismo, el Gobierno reestructura la organización de la Administración Central en torno al turismo, como veremos con más detenimiento más adelante. Esta, constituye una etapa crucial en la política turística, pues después de un período en el que primaba la tarea de la adaptación institucional, en esta, y en el marco del estancamiento del turismo, aparece el interés del estudio del sector y de los recursos potencialmente turísticos, a juzgar por la temática de estudios encargados a consultoras colaboradoras por el Instituto de Estudios Turísticos (IET) dentro de la Secretaría General de Turismo. Los estudios demandados se orientan a satisfacer la

necesidad de modernizar el sector y la búsqueda de nuevos productos turísticos que alivien la demanda del denominado turismo de “sol y playa”: Estudios parciales de la actividad turística que formaban parte de una estrategia global de conocimiento del sector -Directrices y Estrategias del turismo español (1989) y otros-, estudios de recursos y productos turísticos que traspasan el ámbito autonómico como el Camino de Santiago (1989) o la Ruta de la Plata (1990), estudios de segmentos turísticos especializados de ámbito nacional como el caso de la oferta de alojamiento o náutica, y estudios para la elaboración de series de datos sobre la actividad turística acerca de las vacaciones, precios, etc. (Costa; Jiménez, 1999).

Los objetivos de la política turística de este Gobierno que describe el Secretario General de Turismo a la prensa (Cit. Velasco, 2004: 250) son:

1. La coordinación con las Comunidades Autónomas, acerca del proceso de transferencias.
2. El desarrollo de una planificación adecuada, que garantice diversificación y especialización y conservación de valores paisajísticos, monumentales y culturales.
3. La modernización del equipamiento turístico.
4. La mejora de la calidad profesional.
5. El incremento de la demanda turística interior, manteniendo la demanda exterior.

Asimismo las Comunidades Autónomas, desde que les son transferidas las competencias en materia turística y ante la ausencia de planeamiento turístico, comienzan a elaborar Planes Estratégicos de Desarrollo y Ordenación Turística cuyo ámbito territorial adquiere diferentes niveles –

regional, provincial, municipal en algunos casos- aunque siguen careciendo de herramientas legislativas.

Nos interesa destacar los Planes de Estrategia de Turismo dado que por primera vez contemplan algunos procedimientos propios de una planificación en la línea que abogamos y que más adelante explicaremos.

En esta época los objetivos se ven afectados por los gestores empresarios y técnicos que aplican el Marketing al turismo como si de una empresa se tratara sin tener en cuenta otros componentes. Los instrumentos básicos son los planes de Marketing: Los planes de Marketing⁷ del producto, de empresas y zonas turísticas⁸, de Asesoramiento del sector privado. Constituyen planes especializados pero sectoriales, aunque deriven en la necesaria calidad integral del producto se trata de una estrategia más de empresa como la promoción o distribución. Bajo el paradigma de la *competitividad de empresa* en el turismo se encontraba el deseo de cooperación entre la Administración y las Comunidades Autónomas en el Plan de Marketing en su búsqueda de identidad corporativa, pero no fue exitoso.

Al final de la década de los ochenta la Administración Central había transferido las competencias de las Comunidades Autónomas. En estos

⁷ Del primer Plan de Marketing diseñado en 1983 emergió la necesidad de un posicionamiento de España en los mercados internacionales más diverso que el uniforme de sol y playa que hasta entonces habíamos tenido pero sin perder nunca la imagen de España como país del sol. El concepto era de diversidad bajo el sol. Con estas premisas y con el apoyo del ministro Barón y el Secretario de Turismo Ignacio Fuejo se empezaron las campañas de publicidad internacional "España todo bajo el sol" que durarían hasta 1990 y que fueron las más premiadas en la historia del turismo español.

⁸ Véanse los Planes de Marketing de Sur de Tenerife 1992, Costa Dorada (1993), Castilla y León (1997)

momentos todo señalaba la necesidad de colaboración interadministrativa y la necesidad de establecer un marco global de actuación para la nueva política turística. En este sentido, se elabora el Libro Blanco de Turismo Español de 1990, por la Dirección General de Política Turística.

El Libro Blanco de Turismo constituye una herramienta, novedosa, de planificación, si pensamos en que todo proceso de planificación conlleva necesariamente un previo diagnóstico del entorno o del territorio, como diríamos nosotros, y de la situación. El Libro Blanco introduce una conceptualización más sistémica del turismo, estableciendo treinta de líneas generales de actuación a partir de los objetivos:

- Liderazgo en el turismo de sol y playa,
- consolidación de la posición competitiva de nuestro país,
- mejora del balance económico-social,
- acompañados por las estrategias de liderazgo en calidad/precio, diversificación y especialización.

El Libro Blanco aborda de forma estructurada la evolución, la situación actual y el balance del turismo español; análisis de la situación competitiva y las perspectivas de futuro; objetivos, estrategias y líneas de actuación futura tratando de dar respuesta a las nuevas preocupaciones que surgen a partir de los años ochenta⁹: Culmina un período en el que se ha superado la crisis de la Administración Central en torno a sus competencias y con la búsqueda de nuevas fórmulas turísticas de diversificación y con la idea de elaborar un Plan de Turismo global. Sin embargo, se trataba de un análisis bastante estático, poco

⁹ Ley 4/89 de Conservación de Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestre, la Ley 22/88, de 28 de julio, de Costas

capaz de detectar problemáticas y determinar las responsabilidades administrativas o las formas de colaboración

3. La década de los 90: La estructura creada bajo el mandato del Ministro Gómez-Navarro: El principio de competitividad e innovación y coordinación y el papel del sector público

En 1991, con el Gobierno del PSOE –hasta 1996- las competencias de turismo se traspasan al Ministerio de Industria, Comercio y Turismo por reestructuración de los Departamentos Ministeriales. En la década de los noventa sobreviene una crisis económica internacional en la que España, aunque más tardíamente que otros países europeos, pierde su liderazgo en ingresos por turismo recibido. Supone el comienzo de una década en donde se replantee la necesidad reestablecer las buenas relaciones con la Administración Autonómica, en materia de política interior y exterior por lo que se refiere a promoción. En este sentido, se apuesta por la calidad integral, descubriéndose el *destino*, y por un nuevo marco global de actuación en materia de política turística: El Plan Marco de Competitividad del Turismo en España (FUTURES) que constituye el antecedente más cercano a los Planes de Dinamización y al descubrimiento de nuevas dimensiones del turismo, como veremos más adelante.

El Primer Plan FUTURES 92-95 propuesto por Fernando Panizo y dotado con 42.000 millones de pesetas pone en marcha el nuevo paradigma competitivo que obligaba a un cambio de cultura. Competitividad, calidad, tecnificación y sostenibilidad frente a la realidad turística del momento: deterioro de la actividad y pérdida de competitividad son las bases de la política estatal respecto al turismo, pero al no tener

competencias en turismo la Administración Central tenía que llevar adelante sus proyectos mediante una política de coordinación.

Coincidiendo con la última legislatura del Gobierno socialista, con Gómez-Navarro Navarrete (1993-1996) en el Ministerio de Comercio y Turismo, se crean las estructuras e instrumentos de estrategia nacional de cooperación y coordinación de agentes implicados en el sector turístico, públicos y privados. Mientras, se siguen con las mismas líneas de coordinación que establecía el primer Plan FUTURES, Plan FUTURES 1992-1995, que supone una nueva forma de hacer en la política turística, en el que se descubrirán nuevos elementos del turismo. En 1996 entra en vigor el Plan FUTURES II que introduce además de la competitividad, la sostenibilidad en el turismo.

La estructura de los entes gestores de la Administración Turística del Estado supone un nuevo modelo de relación de cooperación donde el Estado se consolida como interlocutor:

- El Consejo Promotor (1995). Se crea el Consejo Promotor del Turismo como órgano colegiado, adscrito a efectos administrativos al Instituto de Turismo de España, *<<con el objeto de favorecer la participación de determinados agentes del sector turístico y de las Administraciones públicas competentes en dicho sector, en las funciones y actividades que corresponden al Instituto de Turismo de España>>* (Art. 1, Real Decreto 328/1995, de 3 de marzo).

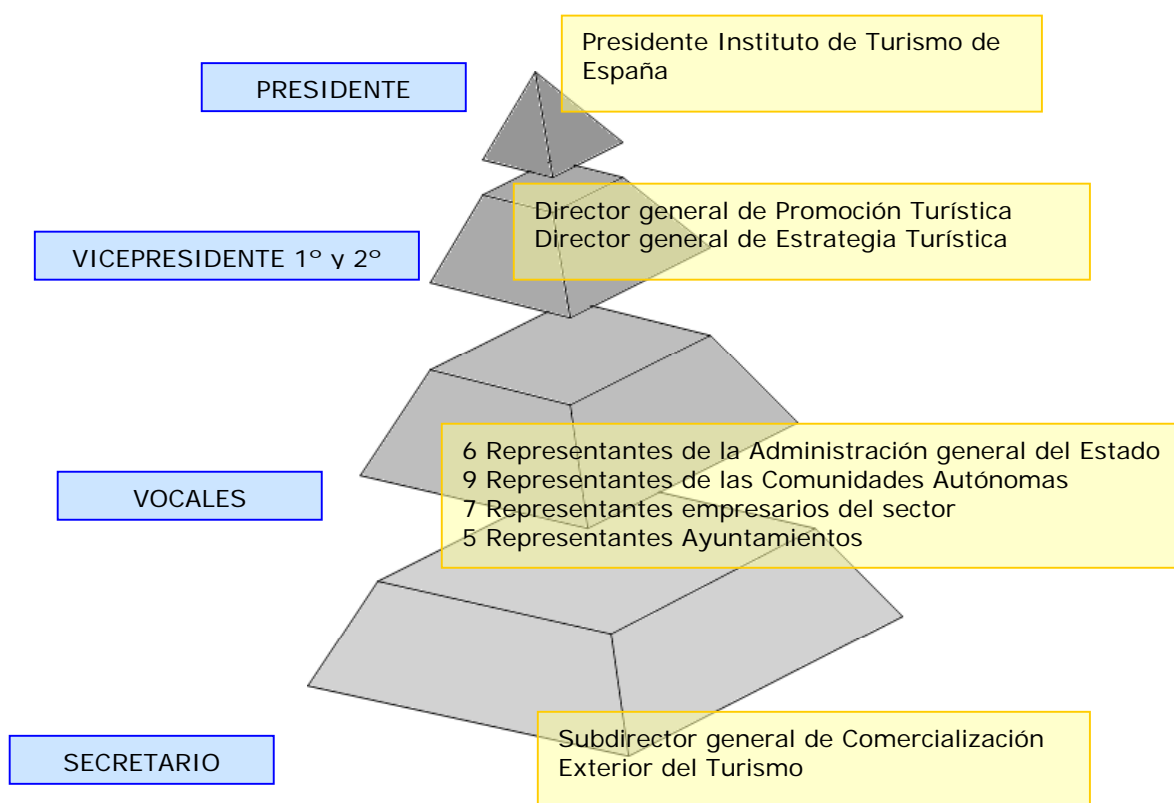
El Real Decreto 1693/1994, de 22 de julio, de Organización Turística del Estado, configuró la colaboración y la coordinación activa de la Administración general del Estado con las Comunidades Autónomas, con los entes locales y con el propio sector turístico, como principios generales de aplicación inexcusable para lograr la viabilidad y eficacia

de la definición de una estrategia nacional en materia de turismo. reestructuración de la Administración Turística del Estado, mediante la creación y regulación del Consejo Promotor del Turismo. Sus funciones determinan una nueva forma de intermediación en la que participan representantes de las administraciones públicas y del sector privado:

1. Emitir informe sobre los planes y programas de ámbito estatal, dirigidos al fomento del sector turístico nacional, que la Presidencia del Instituto de Turismo de España le proponga.
2. Emitir informe sobre los proyectos de planes y programas de promoción y comercialización exterior del turismo español y de las empresas turísticas, así como de sus productos y servicios, que la Presidencia del Instituto de Turismo de España le proponga.
3. En el mismo ámbito al que se refiere el apartado anterior, proponer iniciativas y medidas para la promoción exterior del turismo y para la mayor eficiencia y optimización de la cooperación de las Administraciones públicas y del sector privado.
4. Asesorar a la Presidencia del Instituto de Turismo de España sobre los ámbitos y materias hacia los que, a su juicio, deban dirigirse prioritariamente los planes y programas de promoción, la prestación de servicios y las actuaciones del Instituto de Turismo de España, proponiendo las medidas que entienda deban ser adoptadas por el Instituto, siempre desde una consideración global e integral del sector.
5. Impulsar la coordinación entre la iniciativa pública y privada en materia de turismo.
6. Informar sobre cualquier otro asunto a que la Presidencia del Instituto le someta (Art. 2, Real Decreto 328/1995, de 3 de marzo)

Su estructura es bastante vertical en su funcionamiento pero por primera vez, podemos afirmar, que se reflejan los nuevos agentes del modelo de política turística que se encuentran en el territorio. Se observan nuevas escalas territoriales que se incardinan en el proceso de política turística. En este sentido, hay que destacar el Convenio de 24 de mayo de 1994 entre el Ministerio de Comercio y Turismo y la Federación Española de Municipios y Provincias para la cooperación de las administraciones locales con otras relativas al turismo.

Figura 9. Estructura del Consejo Promotor de la Administración Turística.



Fuente: Elaboración propia, a partir de Art. 3, Real Decreto 328/1995, de 3 de marzo.

El Consejo Promotor en materia de turismo asegura la participación de las Entidades Locales en el Consejo, dentro del marco contenido en el Convenio de Colaboración suscrito entre el antiguo Ministerio de

Comercio y Turismo y la Federación Española de Municipios y Provincias el 24 de mayo de 1994.

Con fecha 30 de mayo de 1997 el Consejo de Ministros se dió por informado del documento presentado por el Ministro de Administraciones Públicas relativo a la propuesta del Gobierno de «Bases para la negociación del Acuerdo para el Desarrollo del Pacto Local». Este documento contiene una serie de consideraciones sobre el marco competencial de las Entidades Locales y su evolución, con una mención concreta a la situación actual de las competencias locales y a las demandas planteadas por la Administración Local.

En dicho documento se proponen una serie de criterios y de vías para la articulación de las diferentes y posibles actuaciones encaminadas a una mayor profundización de la autonomía local en la línea de los principios contenidos en la Carta Europea de Autonomía Local, hecha en Estrasburgo el 15 de octubre de 1985 y que el Reino de España aprobó y ratificó el 20 de enero de 1988.

Asimismo se incluyen determinados compromisos sobre cuestiones cuya regulación también corresponde al Estado por afectar a elementos básicos de la organización territorial del Estado y que se centran fundamentalmente en la defensa de la autonomía local ante el Tribunal Constitucional y en la mejora del Gobierno Local.

- La Comisión Interministerial de Turismo (1994) que había sido suprimida en 1985. Creada por el Real Decreto 6/1994, de 14 de enero, modificado por el Real Decreto 248/1997, de 21 de febrero, una de cuyas modificaciones se refiere a la ampliación, de siete a diez, los representantes de los empresarios del sector turístico, con el fin de

tener una mayor representatividad y participación (Recoder, 1998). Su objetivo es << *promover y coordinar la acción de los servicios de la Administración General del Estado y Entidades Públicas de ella dependientes o vinculadas que desarrollen planes y proyectos con repercusión directa en el turismo, cuando su complejidad exija la concurrencia de acciones para definir medidas de ordenación básica del sector y fomentar el turismo en España*>> (Art. 1, Real Decreto 6/1994, de 14 de enero). Y sus funciones serán:

1. La coordinación de las actuaciones de los diversos departamentos ministeriales y organismos de la Administración General del Estado, así como las entidades públicas dependientes de ella o vinculadas a ella, cuando desarrollen actuaciones con incidencia en el sector turístico.
 2. El estudio y formulación de propuestas y planes de actuación integral en materia turística para el mejor cumplimiento de las directrices y objetivos fundamentales que se definan por el Gobierno.
 3. El informe o dictamen sobre proyectos y propuestas de alcance nacional, con repercusión en el turismo, que impliquen competencias de diversos departamentos y organismos, cuando les sea requerido por el Gobierno.
 4. La aprobación de las normas de régimen interno que estime procedentes para el mejor desarrollo de sus trabajos.
 5. Cualquier otra función que, en el marco de sus competencias, se le atribuyan por disposición legal o reglamentaria (Art.3, Real Decreto 6/1994, de 14 de enero).
- La Conferencia Sectorial de Turismo (1994). En realidad se reactiva pues esta ya existía desde 1982. Constituye un foro donde se convoca a las administraciones públicas de carácter territorial a través de sus responsables en materia turística, en todas las Comunidades Autónomas.

Los nuevos planteamientos del Gobierno giran en torno a la adaptación de la política turística a la realidad del mercado, tomando como punto de partida la competitividad empresarial en la industria turística. Así, nace el Plan FUTURES, como un plan general de actuación articulado al papel de las diversas administraciones territoriales, si bien, con una dimensión economicista del turismo. Es lógico, si pensamos en que el turismo se está consolidando, en la Administración general del Estado, como un sector industrial (Aranzadi, 1991) rompiendo con los prejuicios que existían en la mentalidad de la Administración pública y la sociedad tradicional. Pero controvertidamente, esta consideración que equipara al turismo a un sector industrial, desencadena la necesidad de considerar nuevos elementos territoriales para su planificación y desarrollo, bajo un nuevo modelo de cooperación y coordinación administrativa.

En 1996, bajo el mandato del Gobierno del Partido Popular, el turismo – Secretaría de Estado de Comercio, Turismo y Pyme -se incardina en el Ministerio de Economía y Hacienda¹⁰, primero, y en el Ministerio de Economía, en el nuevo milenio, tras la división del Ministerio en dos Departamentos -.

De esta etapa nos interesa destacar los conceptos de cooperación, siguiendo la línea del anterior Gobierno, y de calidad que introduce el Plan Integral de Calidad del Turismo Español (PICTE). Bajo el principio básico de calidad se reactiva el papel que había tenido siempre como objeto de la ordenación turística, las empresas, la industria turística y el

¹⁰ Real Decreto 758/1996 por el que se reestructuran los departamentos ministeriales. Se suprime el Ministerio de Comercio y Turismo y se le atribuyen las competencias al recién creado Ministerio de Economía y Hacienda.

entorno empresarial delegando responsabilidades “voluntarias” al sector privado.

Dentro de las acciones de este Gobierno destaca el Plan de Estrategias y Actuaciones de la Administración General del Estado en Materia Turística, las 23 Medidas de actuación derivadas del Congreso Nacional de Turismo de 1997, el PICTE en donde se inscriben los Planes de Dinamización Turística y el proyecto Municipio Verde dentro del Programa de Turismo Sostenible.

La creación del Observatorio introduce nuevos elementos de análisis del turismo, de diálogo y participación entre los distintos agentes del sector, también la Universidad. Constituye un instrumento de conocimiento y seguimiento de vital importancia para el futuro pues conocer la evolución del turismo de forma rigurosa y sistemática, el perfil de los visitantes y el uso que los visitantes hacen del territorio turístico será una estrategia para gestión turística eficaz del territorio aunque en este primer Observatorio que se crea la dimensión territorial del turismo es escasa si no que se estudia el turismo en sí mismo. Véanse las funciones que desempeña en el cuadro que se adjunta a continuación:

Mientras el Plan FUTURES (1996-1999) continúa su andaza desde la legislatura anterior se elaboran nuevos planes y programas, entre ellos, el Plan de Estrategias y Actuaciones de la Administración General del Estado en Materia Turística. Este Plan propone una nueva conceptualización en la instrumentalización de la política turística apoyándose en la cooperación con otros agentes. La cooperación sustituye a la coordinación que definía la relación entre las administraciones estatal y autonómica pues ya no se trata de coordinación puesto que las CC.AA. tienen total competencias.

Las estrategias contemplan nuevos elementos del turismo como la diversificación de la oferta, el desarrollo del concepto de sostenibilidad medioambiental¹¹, a la vez que se introduce el paradigma de la política turística del momento: la calidad. En parte, es una adaptación o un diálogo con la continuación del Plan FUTURES II que viene de la legislatura anterior. Un año más tarde, 1998, el Gobierno presenta las "23 Medidas de actuación", específicas, a desarrollar por cada órgano correspondiente (Norniella, 1998).

Tras la Ponencia¹² para el estudio de la actual situación del sector turístico en España, constituida en el seno de la Comisión de Industria, Comercio y Turismo, que contaba con la opinión de representantes del sector se establece la necesidad de una estrategia para el período 2000-

¹¹ Proyecto Municipio Verde, denominado posteriormente Municipio turístico sostenible dentro del Programa de Turismo Sostenible. El denominado Proyecto Municipio Verde ha sido desarrollado por la Dirección General de Economía y Hacienda en cooperación con la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) y el Ministerio de Medio Ambiente para proporcionar un modelo de gestión medioambiental para los municipios turísticos desde el punto de vista medioambiental. Los objetivos del Proyecto Municipio Verde son: Diseñar una estrategia para la planificación y desarrollo de los destinos turísticos en base al análisis del impacto de la actividad y su problemática específica. Asegurar un desarrollo de la actividad turística de manera compatible con el respeto a los valores naturales, soporte de la competitividad. Fomentar la imagen de los destinos turísticos que adecuen su gestión al modelo definido. Incrementar en los destinos turísticos la satisfacción de los turistas, mediante la inclusión de los factores medioambientales en la gestión municipal de los destinos turísticos.

Dentro de este contexto el Proyecto Municipio Verde planteó su finalidad dando respuesta a cuatro funciones: conservación, mejora de la imagen del destino, promoción internacional y desarrollo sostenible.

¹² Ponencia creada como consecuencia de la aprobación por el Pleno de la Cámara, en su sesión del día 22 de abril de 1997, de la moción del Grupo Parlamentario Popular en el Senado (número de expediente 662/61). BOCG. I, 809 Fecha: 22-DIC-1999. Informe de la Ponencia. BOLETIN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES SENADO VI LEGISLATURA Serie I: BOLETIN GENERAL 22 de diciembre de 1999 Núm. 809

2006 a partir de los siguientes objetivos, que tienen como marco de referencia el Plan FUTURES:

- Garantizar la sostenibilidad como garantía de solidaridad interterritorial desde un enfoque global (Informe de la Ponencia, 1999).
- Diversificación de la oferta.
- Conservar y gestionar los recursos naturales y culturales con un ordenado uso del territorio.
- Mejorar las infraestructuras de transporte, comunicación y recursos hídricos.
- Crear las mejores condiciones para el desarrollo del empleo, incentivando la inversión, impulsando la mejora de la calidad de las empresas y elevando la cualificación profesional.
- Investigar, innovar y mejorar el conocimiento del sector y del mercado.
- Contribución y colaboración de todos los sectores implicados.
- Trabajar por una comunicación, promoción y una comercialización con una visión estratégica.
- Reconocer e impulsar la dimensión local y autonómica en la ordenación, promoción y planificación turística.

La Ponencia no trasciende pues el Ministerio ya estaba elaborando un Plan que había sido acordada en la Conferencia Sectorial: el PICTE, que sustituye al Plan FUTURES, en su apuesta por la calidad integral del destino turístico.

La apuesta por la calidad y la internacionalización de la empresa turística en el marco de la globalización¹³ como instrumento de diferenciación parte del Congreso Nacional de turismo que tuvo lugar en noviembre de 1997. El Congreso concluye con el compromiso de implantar la marca de Calidad Turística Española. Esta idea se consolida en el II Encuentro Nacional de Calidad en Turismo de mayo 1999 pero ya se había reconocido esa necesidad en el Plan de Estrategias y Actuaciones de la Administración General del Estado durante el trienio 1998-2000.

Hasta el año 2005 no existen nuevos planes generales de política turística, a pesar de que el PICTE tiene un horizonte que finalizará en el año 2006. No obstante, a lo largo de los últimos años de política turística se puede observar un mayor protagonismo del territorio en la planificación turística, caso de los Planes de Dinamización Turística, como veremos más adelante.

La carrera de planificación que comienza el Gobierno a partir de entonces se dirige a ámbitos concretos del sector turístico, ya sea un producto o un determinado tipo de perfil de turista. Se trata programas complementarios que, aunque algo desarticulados, responden a una misma línea estratégica. Se trata de actuaciones referidas al turismo sostenible, al impulso del turismo cultural e idiomático, que supone un ejemplo muy territorial y de patrimonio junto con los de calidad en destino, dentro de los cuales se encuentran los PDTs.

Los PDTs serán un nuevo instrumento de política turística cuyo principio es la calidad turística pero introduce nuevos objetivos territoriales como

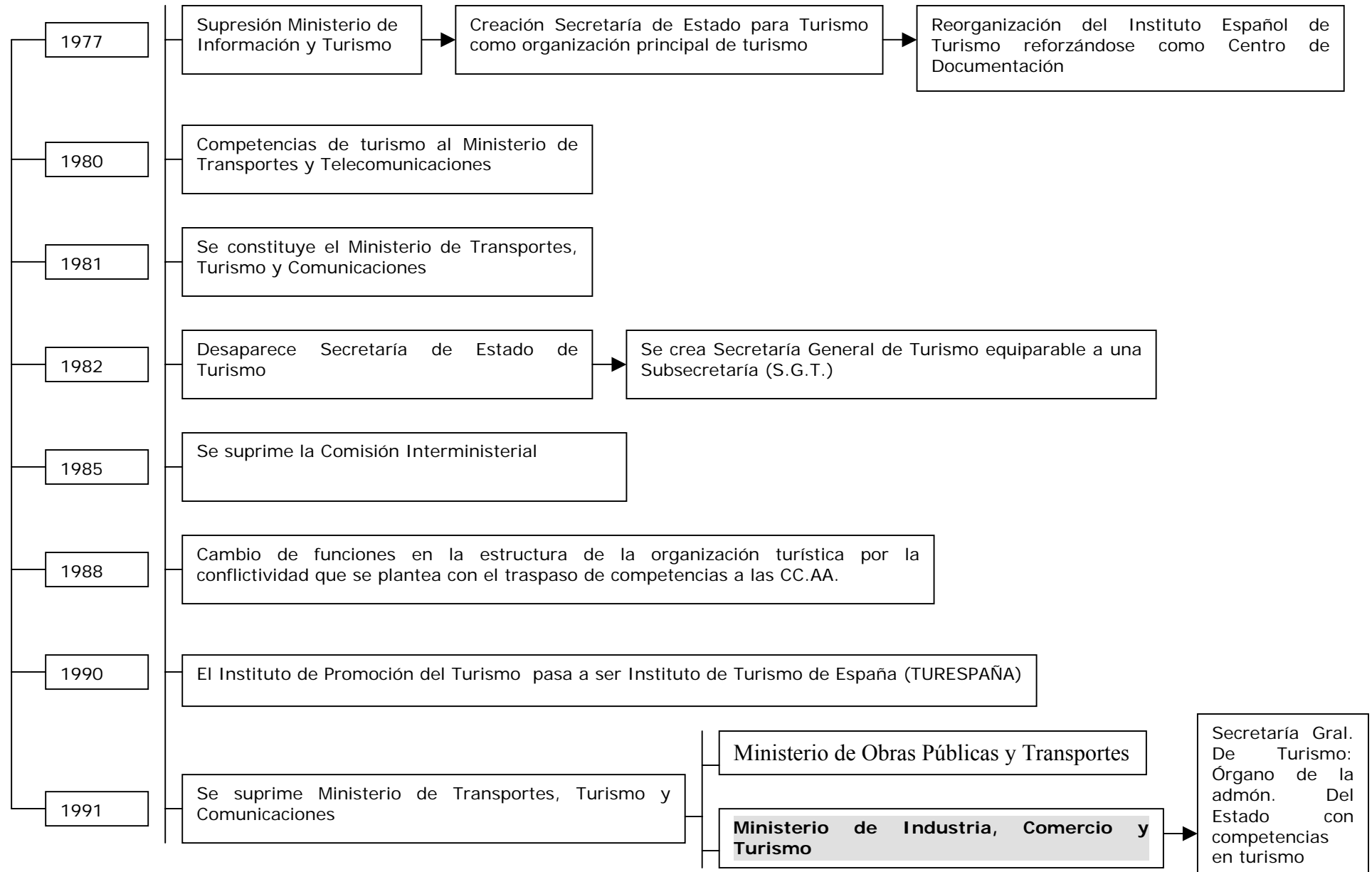
¹³ La globalización desencadena nuevas formas de organización productiva, inversiones extranjeras, desfragmentación del proceso productivo, concentración de la demanda, procesos horizontales.

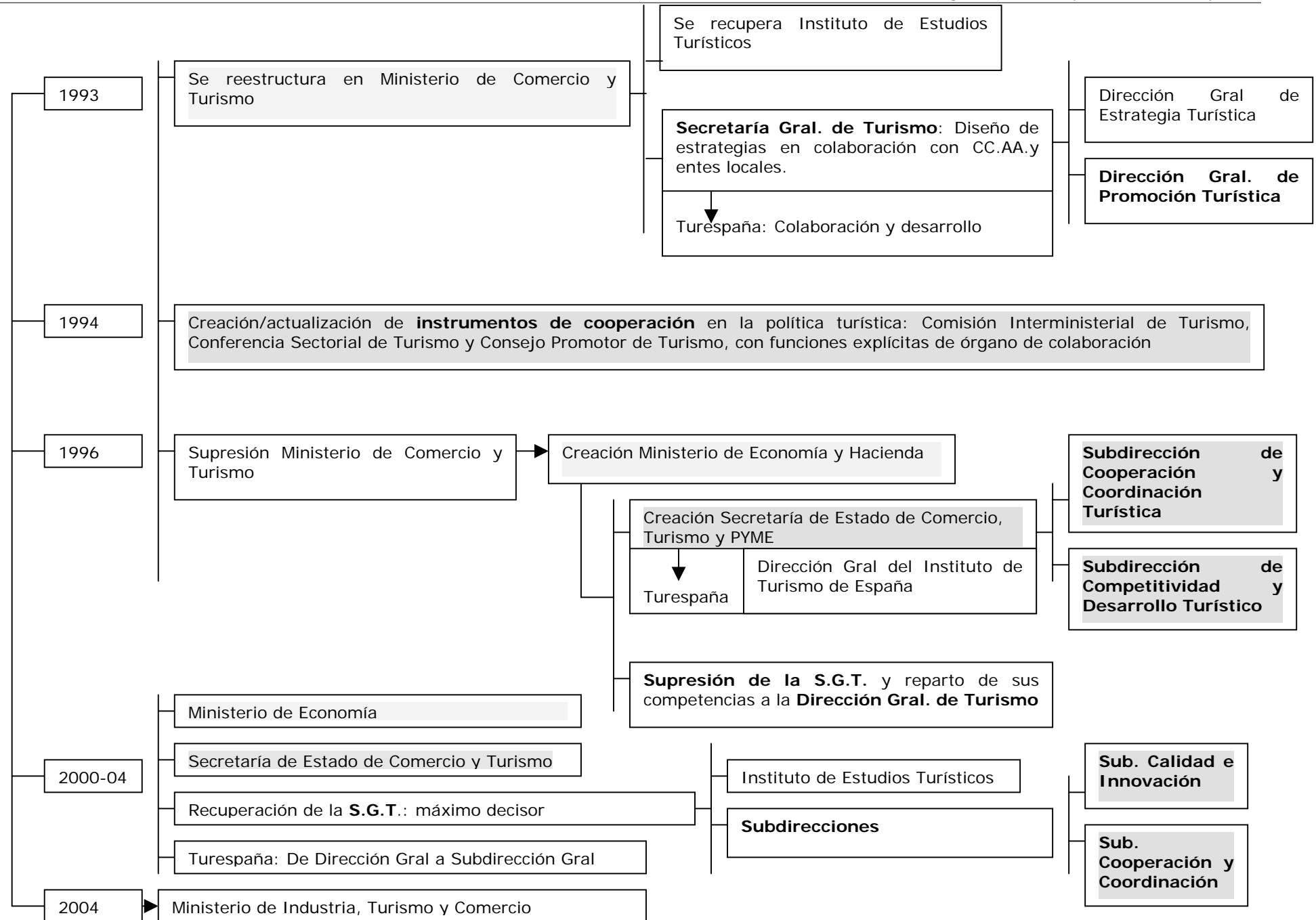
la sostenibilidad cultural y la mayor distribución territorial de los flujos turísticos.

La ejecución de los planes turísticos desencadena la construcción de una estructura administrativa acorde con sus principios y competencias. Anteriormente nos referíamos a los factores que han influido en la coordinación de las actuaciones turísticas en el territorio a través de las distintas Administraciones, entonces, observamos cómo la adscripción del turismo a la estructura de la Administración general del Estado determina su adaptación a las nuevas estructuras mentales del turismo.

En el siguiente cuadro observamos sombreados aquellos acontecimientos que determinan una nueva forma de pensar el turismo en la Administración. En ese caso, merece especial atención los departamentos más específicos ya que son estos, como la Subsecretaría de Calidad e Innovación Turística y la Subsecretaría de Cooperación y Coordinación, las estructuras más versátiles y acordes con las nuevas realidades territoriales.

Las primeras estructuras que determinan un nuevo enfoque en el organigrama de la política turística es la creación, en 1994, de los instrumentos de cooperación y en el año 1996, la distribución de la Secretaría de Estado de Comercio Turismo Y PYME.

Figura 10. Evolución de la estructura de la Administración turística Central



5.2 Antecedentes de la política turística española en perspectiva internacional

El período constitucional habido en el país estableció la organización territorial del Estado y un marco competencial para un nuevo ordenamiento turístico del territorio. La coyuntura turística, que manifestaba la crisis del modelo turístico tradicional, desencadenaba la nueva política turística desde la Administración central. Desde la década de los ochenta, en el marco de la Unión Europea, los Tratados Internacionales, la adopción de las declaraciones de Principios y las políticas de desarrollo de la UE ilustran las directrices de las actuaciones públicas en materia turística, si bien no ha existido una política comunitaria orientada al desarrollo del turismo, propiamente.

El crecimiento turístico venía produciendo desde hace veinticinco años en el país, deba articularse a los principios directrices que se adoptaba desde estructuras supraestatales y escalas globales, especialmente desde que nuestro país se integra al, por entonces, Mercado Común Europeo¹⁴ (CEE, Comunidad Económica Europea) en 1985. Desde entonces, España, se ha beneficiado de los Programas de Fondos Regionales de la UE y otros programas como LEADER, que han destinado cuantiosos fondos para *nuevos desarrollos y nuevos territorios*, proporcionando la cofinanciación programas de la Secretaría de Estado de Comercio y Turismo a través del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), con los que se financian parte de la inversión de la Administración en los Planes de Dinamización Turística.

¹⁴ La Comunidad Económica Europea consagra el nombre de Unión Europea a través del Tratado de la Unión Europea firmado en Maastricht en 1992 (Tratado de Maastricht)

En la década de los ochenta, cuando se integra el país en la UE, supone ser un período clave para el desarrollo turístico del territorio. En primer lugar, porque se constituye un nuevo modelo territorial. En segundo, lugar, porque se vislumbra el agotamiento del modelo irracional de explotación turística del territorio y, tercero, porque desde este momento desde el ámbito europeo se difunde la Carta Europea de la Ordenación del Territorio de 1983¹⁵, año en el que se transfieren las competencias turísticas del Estado a las CC.AA.

La Carta de Ordenación del Territorio superaba una mera retórica del territorio constituyendo un indiscutible raciocinio del territorio europeo. Con un enfoque horizontal e integrador la Ordenación del Territorio, se define como una disciplina científica, una técnica administrativa y una política concebida como un enfoque interdisciplinario global cuyo objetivo es un desarrollo equilibrado de las regiones y la organización física del espacio según un concepto rector. Esta definición ha dado lugar a algunas controversias (Zoido, 1998) ante las que algunos autores han confeccionado definiciones más precisas: *<<política que se ocupa de la presencia, distribución y disposición en el territorio de aquellos hechos a los que se confiere la capacidad de condicionar o influir en el desarrollo y el bienestar de sus habitantes>>* (Zoido, et al, 2001:244).

Entre los objetivos que establece la Carta destacamos la gestión responsable de los recursos naturales y la protección del medio ambiente y la utilización racional del territorio. La consecución de los objetivos demanda de voluntad política y exige la coordinación de carácter interdisciplinario –entre los diversos sectores- y la cooperación entre las autoridades afectadas –entre los diversos entes decisorios y la

¹⁵ Adoptada en la Conferencia Europea de Ministros Responsables y ordenación del territorio (CEMAT), en Torremolinos (España), el 20 de Mayo de 1983.

distribución equitativa de los recursos financieros- y la participación de la población en las etapas del proceso de planificación dentro de las estructuras propias. Por primera vez, se contemplaba la participación activa del ciudadano en los procesos de ordenación que, nuevamente se ratificarían por el Principio de Subsidiaridad¹⁶.

El desarrollo territorial exige un instrumento de ordenación que se ajuste a su realidad territorial, planteando soluciones específicas a su problemática territorial. En este sentido, podríamos afirmar que la Carta contempla el desarrollo integrado, la necesidad de crear efectos multiplicadores en el territorio, la articulación de las múltiples dimensiones del territorio (Troitiño, 1998), incluyendo su población y su participación activa como parte de la realidad territorial. Asimismo, se establecen objetivos particulares en las regiones rurales, urbanas, fronterizas, de montaña, con debilidades estructurales, en decadencia, y costeras e islas, de acuerdo a su problemática específica.

La definición y la consecución de los objetivos de la Ordenación del Territorio revela la importancia de nuevas variables territoriales y funciones políticas, técnicas y disciplinarias, que propician su confusión

¹⁶ El Consejo Europeo de Edimburgo de diciembre de 1992 definió los principios fundamentales que informan el concepto de subsidiariedad y las directrices de interpretación del artículo 3B, que introduce la subsidiariedad en el Tratado de la Unión Europea. Constituye un principio regulador del ejercicio de las competencias en un determinado ámbito. Así, se establece si puede actuar la Unión o debe dejar la decisión a los Estados miembros. El principio de subsidiariedad tiene por objeto garantizar una toma de decisión lo más cerca posible del ciudadano, comprobándose constantemente que la acción que debe emprenderse a escala comunitaria se justifica en relación con las posibilidades que ofrece el nivel nacional, regional o local. Concretamente, es un principio según el cual la Unión no actúa, excepto para los sectores de su competencia exclusiva, hasta que su acción es más eficaz que una acción emprendida a nivel nacional, regional o local.

con las políticas de desarrollo propiamente. Este hecho ha llevado al desarrollo de actuaciones de desarrollo territorial desarticuladas de una macro-estructura de ordenación. Aunque la planificación sectorial turística desde la década de los noventa tenga una visión más integradora del espacio, no constituye una política global de Ordenación del territorio, cuanto menos tan sólo las comunidades autónomas de Asturias, País Vasco, Cataluña, Baleares, Aragón y Andalucía han aprobado Planes Territoriales en diversos ámbitos –regional, subregional, sectorial-. Al respecto J.A. Ivars señala:

<<El reconocimiento de la importancia de las variables territoriales y ambientales en la producción y el consumo turístico conduce a reclamar con frecuencia la planificación integrada de los espacios turísticos, planteamiento que sobrepasa visiblemente el ámbito de competencias de la Administración turística y asimila la planificación turística con la ordenación del territorio>> (Ivars, 2003: 274-275).

Por su parte las CC.AA. , en la práctica política, asumen la O.T. como una planificación física en el territorio (Hilderbrand, 1999) podría ser un plan de comunicaciones u obras hidráulicas de gran impacto territorial, sobre todo espacial. Se trata de una planificación que infravalora ciertas variables territoriales socioculturales y productivas. Por consiguiente, podemos afirmar que se trata de planificación en ámbitos, regiones, en un espacio geográfico pero no del territorio como lo venimos entendiendo en esta investigación. A pesar de ello, la ordenación del territorio se sitúa en el centro de las estrategias de cooperación para el desarrollo territorial (Romero, 2004; Franchini, 2004), no sólo por parte de la Administración central sino también por parte de las administraciones autonómicas. Desde la década de los ochenta el papel de esta Administración se consolidaba más, es así, que se hubo de diseñar un marco de

cooperación que incluyera su representación en los asuntos comunitarios europeos. Así, se establece de forma concertada entre los dos actores concernidos, la Administración General del Estado y las Administraciones autonómicas, las reglas esenciales para determinar el contenido de esa participación en las formaciones ministeriales del Consejo de la Unión Europea. Y para ello el instrumento más apropiado es el de un acuerdo de la Conferencia para Asuntos Relacionados con las Comunidades Europeas¹⁷ (Conferencia para Asuntos Relacionados con las Comunidades Europeas, 2004).

Así mismo, las Comunidades Autónomas deben adoptar las directrices de política de cohesión social y económica de la UE en su planificación regional, y turística cuyo incentivo económico propicia la elaboración de programas de desarrollo regional (Ivars, 2003) por ser este un requisito obligatorio para las CC.AA. –estipulado según la Ley 7/1984- para acceder a los fondos FEDER, como un mecanismo de compensación y distribución equitativa del territorio.

Las actuaciones territoriales por parte de las Comunidades Autónomas elaboración de programas de intervención territorial ajustados a las bases de los fondos comunitarios pero es el Estado quien ha de adoptar los principios rectores de la ordenación europea, en su política turística que

¹⁷ La Conferencia para asuntos relacionados con las Comunidades Europeas, en su reunión de 30 de noviembre de 1994, adoptó un acuerdo sobre la participación interna de las Comunidades Autónomas en los asuntos comunitarios europeos a través de las conferencias sectoriales con la excepción de País Vasco. Las Administraciones presentes en la Conferencia para asuntos relacionados con las Comunidades Europeas acordaron, en la reunión celebrada el día 29 de octubre de 1992, la institucionalización de la Conferencia para lograr un objetivo considerado fundamental: Acometer, con arreglo al principio de cooperación, la solución progresiva de las cuestiones que plantea la participación de las Comunidades Autónomas en la elaboración y aplicación del Derecho y las políticas comunitarias europeas. BOE 22-3-1995, núm. 69, [pág. 9037]

deberá coordinar administrativa y económicamente con los agentes afectados en el proceso.

Entre los principios rectores que asume la política turística española y que afectan en la intervención turística de los destinos turísticos se encuentra el enfoque de desarrollo sostenible implícito en las Políticas de Desarrollo Sostenible a escala mundo. Concretamente destacamos los siguientes acontecimientos y Tratados Internacionales que han sido determinantes en la política turística en la década de los ochenta y hasta la década de los noventa en los que se gestan los Planes de Dinamización Turística dentro de los programas Destino del PICTE:

► *La Declaración de Manila sobre el Turismo Mundial (1980) que ratifica España activamente. El 27 de septiembre se reúne en Manila la Organización Mundial de Turismo (OMT) <<para esclarecer la naturaleza auténtica del turismo en todos sus aspectos y la función que el turismo está llamado a desempeñar en un mundo dinámico, objeto de cambios profundos, y para examinar también las responsabilidades de los Estados en el desarrollo y la expansión del turismo en las sociedades modernas, en su calidad de actividad que trasciende del dominio puramente económico de las naciones y de los pueblos>>. La OMT acepta el concepto de turismo que recoge la necesaria sostenibilidad -aunque se habla de escasez de recursos- del desarrollo. En esta reunión se reconocen nuevas dimensiones del turismo como la social en tanto que satisface las necesidades de los ciudadanos y favorece las relaciones internacionales, y económica, por su capacidad de generar empleo y constituir un factor de desarrollo en territorios en crisis, podríamos decir <<La rentabilidad económica del turismo, en la medida en que sea real y significativa, no puede constituir el único criterio para determinar el grado de estímulo que los Estados deben asignar a esta actividad...>>(Punto 8) . Advirtiéndose –Punto 18 -en todo caso, la fragilidad de los territorios*

antes el turismo y los peligros de ejercer una intervención irracional de los recursos locales. Por primera vez y de manera institucionalizada el turismo constituye un nuevo paradigma pues al reconocérsele las acepciones que hemos mencionado, constituye a la vez un instrumento de transformación y desarrollo para ciertos territorios, por lo que se justifica su necesaria articulación a proyectos globales de ordenación.

► *Declaración de la Haya sobre Turismo (1989)*. En 1989 se reúne en La Haya la OMT e inspirándose en los principios de la Declaración de Manila (1980), el Documento de Acapulco (1982), la Carta del Turismo y el Código del Turista (1985) en donde se reconoce la dimensión humana del turismo, se reconoce la nueva función que tiene el turismo como instrumento de mejora de la calidad de vida. Entre los objetivos de dicha declaración se encuentra el fomento de las actividades turísticas y la protección del entorno e identidad cultural como base para la sostenibilidad. Los siguientes fragmentos recogen las principales ideas que se explicitan en la declaración en torno a las múltiples dimensiones del turismo en el territorio, la necesaria planificación integrada del desarrollo turístico, la búsqueda de nuevas fórmulas alternativas de turismo, la colaboración nacional e internacional así como entre los sectores público y privado, y la protección del entorno y del patrimonio, haciendo un llamamiento a la política turística nacional.

<<1. La integridad del medio natural, cultural y humano es condición fundamental del desarrollo del turismo. Además, una gestión racional del turismo puede contribuir considerablemente a la protección y a la mejora del entorno físico y del patrimonio cultural, así como al aumento de la calidad de vida>>. Por ello se promulgan algunas medidas como <<promover una planificación integrada del desarrollo turístico que se fundamente en la

noción de "desarrollo duradero" enunciada en el Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (Informe Brundtland) y en el informe sobre "Perspectiva ambiental hasta el año 2000 y más adelante" del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), documentos aprobados por la Asamblea General de las Naciones Unidas; fomentar el desarrollo de formas alternativas de turismo, que favorecen los contactos y la comprensión entre turistas y población local, preservan la identidad cultural y ofrecen a los turistas productos e instalaciones típicos y originales; garantizar la cooperación nacional e internacional necesaria con ese objeto entre el sector público y el sector privado>> (Principio III, Declaración de la Haya, 1989).

<<1. Las autoridades públicas, en consulta con el sector privado, deberían llevar a cabo una planificación integrada y coherente del turismo, donde se tuvieran en cuenta todos los componentes de ese complejo fenómeno.

2. Como el turismo tiene una importancia industrial cuando menos igual a la de las demás actividades económicas y sociales en la vida de las naciones, y dado que su función será cada vez más decisiva a medida que los progresos científicos y técnicos permitan aumentar la proporción del tiempo libre, parece necesario que se amplíen en todos los países la competencia, los poderes y las atribuciones de las administraciones nacionales de turismo para conferirles el mismo rango jerárquico que a las administraciones encargadas de los demás grandes sectores económicos.

3. La necesidad de abordar con un criterio global los problemas creados por el turismo exige que se formule una verdadera política turística nacional, en cuya elaboración los parlamentos tienen una función especial que desempeñar al dotarse de los medios necesarios para adoptar una legislación específica de turismo y, en su caso, un verdadero código turístico.

4. Dadas las dimensiones internacionales del turismo, la cooperación internacional en escala mundial y regional es condición imprescindible de su desarrollo armonioso. Esa cooperación debe establecerse entre los países interesados directamente, y por conducto de organizaciones internacionales como la OMT, y también entre los distintos componentes del sector turístico privado por intermedio de organizaciones no gubernamentales y profesionales>> (Principio X, Declaración de la Haya, 1989).

► *La Conferencia de Río de Janeiro (1992).* En 1992 se celebra en Río de Janeiro la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (la Cumbre de la Tierra). De esta conferencia surgen los Tratados Internacionales de Convenio sobre la Biodiversidad Biológica y el Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, y dos declaraciones de Principios: La Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo y la Agenda 21 Local como un Plan de Acción.

Desde la Conferencia, la OMT adopta el enfoque de desarrollo sostenible en el ámbito del Turismo¹⁸ como *<<aquel que atiende a las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro. Se concibe como una vía para la gestión de todos los recursos de forma que pueda satisfacerse las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida>>* (OMT, 1993) introduciendo la sostenibilidad, la competitividad y el uso racional de los destinos turísticos.

La Declaración de Río introduce el proceso de aplicación de la Agenda 21¹⁹ que constituye a nivel municipal un instrumento de calidad

¹⁸ Ver <http://www.world-tourism.org/sustainable/esp/concepts.htm> y <http://www.world-tourism.org/newsroom/Releases/2004/july/Declaracion%20final22-07-04.pdf>

¹⁹ Es un documento que contiene las estrategias consensuadas entre la administración, los ciudadanos y los agentes locales para alcanzar el desarrollo sostenible en un territorio a medio y largo plazo". Constituye un plan de acción de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible en el siglo XXI, aprobado por 173 gobiernos en la Conferencia de Río de Janeiro de 1992 (Cumbre de la Tierra), cuya mejor expresión a escala europea y local se encuentra en la denominada Carta de Aalborg (Carta de las Ciudades Europeas hacia la

ambiental y turística, por ende en numerosos destinos españoles sin tradición turística.

Desde la década de los noventa se introduce en la política turística los principios rectores de los organismos internacionales y desde nuevos ámbitos –político, científico y empresarial- Carta del Turismo Sostenible.

► La Carta del Turismo Sostenible (1995). La Conferencia Mundial de Turismo tuvo lugar en Lanzarote en 1995. En ella el desarrollo sostenible se define como << un proceso orientado que contempla una gestión global de los recursos con el fin de asegurar su durabilidad, permitiendo conservar nuestro capital natural y cultural, incluyendo las áreas protegidas. Siendo el turismo un potente instrumento de desarrollo, puede y debe participar activamente en la estrategia del desarrollo sostenible. Una buena gestión del turismo exige garantizar la sostenibilidad de los recursos de los que depende. De esta conferencia resultan, especialmente, reveladoras las conclusiones respecto a los efectos inducidos del turismo en el patrimonio y las comunidades locales como se recoge en su punto tres: <<La actividad turística ha de considerar los efectos inducidos sobre el patrimonio cultural y los elementos, actividades y dinámicas tradicionales de las comunidades locales. El reconocimiento de estos factores locales y el apoyo a su identidad, cultura e intereses, deben ser referentes obligados en la formulación de estrategias turísticas, especialmente en los países en vías de desarrollo>>, la necesaria cooperación y desarrollo de instrumentos de planificación integrados

sostenibilidad, 1994) convenio mediante el cual las entidades locales se comprometen a elaborar e implementar Agendas 21 Locales con objeto de impulsar la sostenibilidad a escala local.

para la protección y puesta en valor del patrimonio, como se recoge en su punto cinco: *<< La conservación, la protección y la puesta en valor del patrimonio natural y cultural, representa un ámbito privilegiado para la cooperación. Por parte de todos los responsables, esta actitud implica un auténtico reto de innovación cultural, tecnológica y profesional, que además exige realizar un gran esfuerzo por crear y desarrollar instrumentos de planificación y de gestión integrados>>*, y la calidad para la preservación del destino turístico y de la satisfacción de los visitantes –fijémonos que estamos hablando de destino turístico en su sentido más global, superando la visión reduccionista del espacio turístico que había prevalecido hasta la década de los años noventa- así. Con respecto a la calidad el punto seis de la Carta hace referencia a la calidad como *<<Los criterios de calidad orientados a la preservación del destino turístico y a la capacidad de satisfacción del turista, determinados conjuntamente con las comunidades locales y basados en los principios del desarrollo sostenible, deberían ser objetivos prioritarios en la formulación de las estrategias y proyectos turísticos>>*

Por su parte, la UE adopta los principios rectores de la sostenibilidad en sus acciones comunitarias aplicables a diversos ámbitos puesto que no desarrolla programas específicos de ámbito turístico²⁷ . Es el caso del *V programa de política y actuación en materia de medio ambiente y*

²⁷ En el Libro Verde del Turismo se replantea un ámbito de actuación comunitaria de apoyo al turismo establecido para el período 1993-1995 y el estímulo de la concertación del sector y los agentes interesados. Constituye una política empresarial más que territorial. Se plantea como futura acción a favor de la industria turística la elaboración de un programa plurianual a favor del turismo europeo (1997-2000) "Philoxenia". La finalidad de dicho programa mejorar la calidad y la competitividad del turismo europeo, inscribiéndolo en un verdadero enfoque estratégico orientado hacia el crecimiento y el empleo (Decisión 92/421/CEE del Consejo sobre un plan de acciones comunitarias en favor del turismo, DO L 231 de 18.3.1992 y Bol. 7/8-1992, punto 1.3.81 Libro verde sobre el papel de la Unión Europea en materia de turismo, COM (95) 97 y Bol. 4-1995, punto 1.3.62)

desarrollo sostenible y dentro de este el V Programa de Medio Ambiente *Hacia un desarrollo sostenible* (1992-99) en el que se promulga la integración de la dimensión ambiental en las políticas. En este sentido, se elabora el programa comunitario Natura 2000²⁰. En esta línea más ambiental, la UE elabora otros documentos y Tratados como los Principios Directores para el Desarrollo Territorial Sostenible del Continente Europeo (PDDTS) en el año 2000 y la Estrategia Europea de Desarrollo Sostenible (EEDS) en 2001.

En el ámbito del patrimonio y el desarrollo territorial es especialmente relevante desde el planteamiento de una nueva lectura del territorio en la planificación turística en esta línea de investigación, la elaboración de la Estrategia Territorial Europea²¹ que, asimilable a un instrumento jurídico, con el objetivo de integrar la dimensión territorial en las políticas europeas. En la ETE se advierte una nueva cultura del territorio²² y una renovada valorización del patrimonio en el marco de estrategias integradas de desarrollo territorial.

Por lo que respecta al patrimonio y al turismo es bien conocida la controvertida relación entre ambos, especialmente, desde el ámbito de la Antropología, o entre turismo y cultura por lo que a riesgos sobre el patrimonio se refiere (Lobo, 2001; Brandis; Del Río, 1998) y a la funcionalidad del patrimonio y su forma de gestión. Por este lado también ha existido una labor por parte de diversos organismos internacionales como la UNESCO –Organización de Ciudades Patrimonio de la Humanidad- o la OMT, desarrollan una tarea importante en la creación de

²⁰ Ver capítulo 2

²¹ Ver capítulo 4

²² Ver Manifiesto por una nueva cultura del territorio (2006) en <http://www.ieg.csic.es/>

una conciencia colectiva sobre la necesidad de armonizar turismo y patrimonio (Calle De la, 2002) a través de modelos de desarrollo turístico sostenible. Aunque habían existido otros organismos como el Comité Internacional de Monumentos y Lugares de Interés Histórico-Artístico (ICOMOS) y la Carta de Turismo Cultural de 1976 no es hasta la década de los noventa cuando verdaderamente se advierte una conciencia de la relación. En este sentido, podemos citar la Conferencia de Canterbury *Patrimonio y Turismo* (1990) en la que se adoptan los principios básicos para su integración: Planificación turística estratégica, integración de la dimensión conservacionista en la planificación, dedicación de un volumen de ingresos turísticos para la conservación, visión estratégica y a largo plazo de la población local en el proceso de planificación, implementación de programas educativos a turistas, reducción del impacto ambiental generado por la actividad turística y la definición de un límite aceptable de desarrollo turístico. Años más tarde, en 1993, la Declaración de Querétaro "Patrimonio y Turismo" reconocía la importancia del patrimonio cultural para el turismo y viceversa. En esta línea el Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" del Departamento de Geografía Humana ha desarrollado numerosos proyectos.

Los Tratados y Principios que hemos visto establecen un marco de referencia para la coherencia y la complementariedad de las actuaciones en el territorio desde el turismo. El Estado español revalida su compromiso de responsabilidad global ratificando diversos acuerdos internacionales desde la Convención sobre la conservación y protección de la vida silvestre y el medio natural (1979) se ha ratificado en la Carta de Ordenación del Territorio (1983), en la Convención para la protección del patrimonio arquitectónico de Europa (1985), en la Declaración de Río de Janeiro sobre Medio ambiente y Desarrollo (1992), la Estrategia

Territorial Europea (1999), los Principios Directores para el Desarrollo Territorial Sostenible del Continente Europeo (2000) y la Convención Europea del Paisaje (2000).

Mientras a nivel europeo, la UE desarrolla iniciativas que incorporan la dimensión ambiental a la planificación y la sostenibilidad en sus diversas acepciones. Algunos ejemplos los constituyen las actuaciones en las islas Egeo, la Estrategia Turística Balear o las actuaciones en los centros históricos de Florencia, Edimburgo y Heidelberg.

A nivel nacional, el Estado español y sus administraciones territoriales asumen los acuerdos y protocolos internacionales en sus actuaciones. Des esta forma, en 1988 se acuerda trazar directrices en materia turística y sostenibilidad entre el Ministerio de Economía y el Ministerio de Medio Ambiente para proteger los espacios naturales, incrementar la competitividad del sector turístico español y reducir la estacionalidad de la oferta turística. Las CC.AA. desarrollarán también acciones legislativas y reglamentarias como la Ley de turismo de Castilla y León –Ley 10/1997, de 19 de diciembre- entre sus objetivos se encuentra el de la preservación y revalorización de recursos turísticos existentes y la búsqueda de otros nuevos que contribuyan al enriquecimiento del patrimonio y la diversificación de la oferta turística, el fomento de la conciencia social a favor del turismo (...).

En un nivel más operativo el Estado ha puesto en marcha iniciativas en materia de planificación que recogen la filosofía de los diversos protocolos internacionales. Asimismo la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT) desarrolla una importante labor impregnado las responsabilidades globales comprometidas en materia de turismo en las actuaciones que realiza tanto en el sector privado como en las administraciones públicas y en su difusión.

Entre los proyectos que surgen en la línea de la sostenibilidad aplicado al turismo se encuentran:

- ▶ Proyecto Municipio Turístico Sostenible y el Programa de Calidad y Gestión medioambiental en los destinos turísticos de la Federación Española de Municipios y Provincias desde la Secretaría de Estado de Comercio y Turismo a través de la Subdirección General de Calidad e Innovación Turística desde 1997.
- ▶ Agenda 21 Local de Calviá (1996) como instrumento de O.T. para un destino turístico maduro y de *masas*. En la Agenda se contempla el Plan de Esponjamiento, la revisión del Plan General de Ordenación Urbana y la formación en el sector, entre otros. Participan en el desarrollo de la Agenda la Secretaría de Estado de Comercio, Turismo y PYME, Conselleria de Turisme de Baleares en representación del Gobierno regional y la Asociación de Hosteleros.
- ▶ Estrategias de desarrollo sostenible para el cabildo de Lanzarote, Reserva de la Biosfera (1993). Plan Insular de Lanzarote.
- ▶ Manuales y guías de Buenas Prácticas y *Ecoetiquetas* como instrumentos de carácter voluntario.
- ▶ Plan de Recuperación y Gestión de una Ciudad Patrimonio de la Humanidad: Plan Verde de Segovia, elaborado por su Ayuntamiento en 1991.
- ▶ Programas de sostenibilidad en instalaciones hoteleras y Programa BIOHOTEL
- ▶ Programa ECOTUR desarrollado por el Gobierno Balear.
- ▶ Mejora del medio ambiente urbano de Málaga. Programa cofinanciado por programas de la UE (URBAN) y FUTURES.
- ▶ Alcudia: Municipio Ecoturístico, desarrollado por el Ayuntamiento en 1992.

- ▶ Medidas como el impuesto turístico: Ecotasa balear
- ▶ Los Planes de Excelencia (Salamanca, Ávila) y Planes de Dinamización Turística (Aranjuez) –dentro del PICTE- que introducen la sostenibilidad y la dimensión territorial, además, como veremos.
- ▶ Estrategia turística Toledo 21

El nuevo modelo de desarrollo turístico debe ser consecuente y converger con los tratados promulgados a escala mundo y con las nuevas lógicas globales de producción y consumo, como si de un diálogo se tratara. Asimismo los instrumentos de política turística deberán converger con el modelo de desarrollo turístico planificado y con las nuevas lógicas de interpretación, planificación y gestión del territorio turístico, y la valorización económica y la reutilización funcional (Troitiño, 2002), apostando por la integración de la dimensión territorial en la planificación.

5.3. La coyuntura turística en las décadas ochenta y noventa: El escenario de cambio turístico. Crisis y nuevos retos para el turismo español

Nuestro interés no es realizar un análisis exhaustivo y cuantitativo de coyuntura turística si no que se trata de realizar una lectura territorial del modelo turístico existente desde la década de los ochenta. Determinaremos el entorno turístico en el que surgen los elementos del nuevo paradigma turístico bajo el que la Administración General del Estado diseña el PICTE en el que se integran los Planes de Dinamización Turística.

Tras el diseño del Plan Marco en el que se diseñan los Planes de Dinamización Turística, el PICTE, se halla implícita una nueva cultura

turística que introduce la dimensión territorial a la planificación. El enfoque territorial del turismo permite realizar una nueva lectura del territorio que bajo su interpretación y puesta en valor proporciona nuevos *productos turísticos* singulares de un espacio geográfico.

Es reconocida, en todos los ámbitos, la importancia cuantitativa y cualitativa del sector turístico español desde sus comienzos, a finales de la década de los cincuenta, especialmente, en la década de los setenta, hasta nuestros días. A lo largo de su trayectoria nuestro país se consolida como el principal receptor del turismo de masas europeo, de *sol y playa*.

Desde su lanzamiento entre 1950 y 1960, período en el los máximos esfuerzos por parte de la Administración central se dirigen al crecimiento del turismo exterior y el conocimiento del país, el turismo pasa por diversas situaciones que nos darán las pautas del cambio de parámetros en la política turística:

► La expansión del turismo entre 1961 y 1973. El mercado turístico español realiza una importante contribución al desarrollo económico en la década de los setenta. El interés de la Administración central es el crecimiento del volumen turístico y la fuente de divisas para su contribución al desarrollo español, aprovechando la ventaja comparativa que ofrecían los precios respecto al resto de países europeos. Su ubicación y sus recursos son estratégicos para el desarrollo turístico. Sin embargo, el desarrollo turístico carecía de planificación. Se trataba de una oferta turística espontánea y escasamente cualificada heredada. Es la filosofía del *Laissez faire*.

► La crisis entre 1974 y 1976 relacionada con la coyuntura de crisis petrolífera a nivel mundial. En esta etapa el número de turistas de los

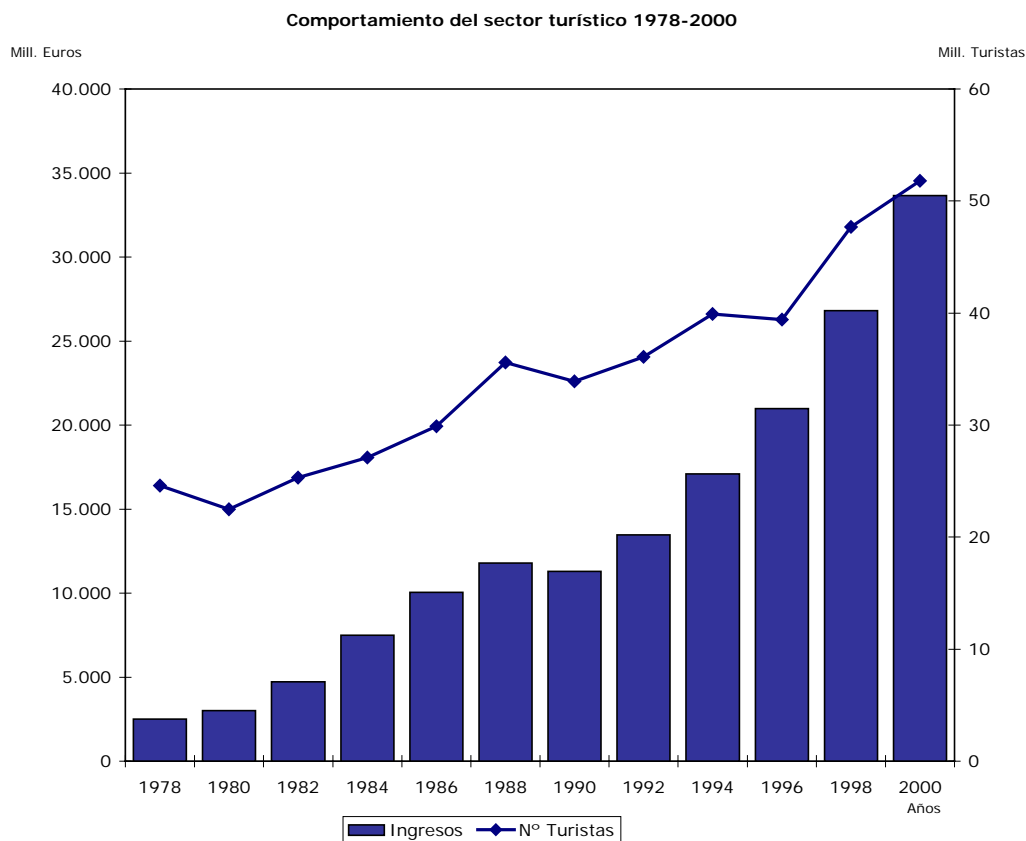
países importadores de petróleo desciende debido al recorte de su renta. Pero en el próximo bienio el turismo exterior se recupera.

► La segunda crisis se produce entre 1979 y 1980 coincidiendo con la segunda crisis petrolífera. Aunque la inversión en infraestructura y el número de turistas descienda, el volumen de ingresos aumenta por lo que la preocupación por el sector es mínima.

► La recuperación constante y máximos turísticos entre 1980 y 1988. En 1987 el turismo alcanza su máximo, sus ingresos representan el 9,84% de los ingresos mundiales. A partir de esta fecha el turismo, aunque en ascenso, se debilita. Desde este momento podemos situar las primeras reflexiones acerca del modelo de explotación turística, ante los síntomas de su debilitamiento, ¿o agotamiento?.

Desde la década de los ochenta el turismo no ha dejado de ir en expansión aunque con años de máximo crecimiento y años de desaceleración (Gráfico 1). Aún en el período de desaceleración las plazas hoteleras y de apartamentos seguía creciendo. Los cambios sustanciales que se estaban produciendo con respecto a la demanda se refiere a la reducción de la demanda extranjera en pernoctaciones hoteleras frente al fuerte incremento de la demanda nacional a partir de 1988, y al aumento de la propiedad inmobiliaria²³.

²³ Reflexiones sobre el turismo español (Capítulo II) realizadas por la Secretaría General de Turismo perteneciendo esta al Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones.

Gráfico 1. Evolución de número de turistas e ingresos (1978-2000)

Ante el comportamiento expansivo del turismo hasta la segunda mitad de la década de los ochenta, *segundo boom turístico*, la Administración se explica la desaceleración como consecuencia de un factor de coyuntura económica: el nuevo marco monetario europeo al que se integra el país y el consiguiente tipo de cambio y el encarecimiento de los precios. Así, no será hasta finales de la década cuando se comience a cuestionar el modelo turístico tradicional. Hay que tener en cuenta que la década de los ochenta comienza con la inestabilidad política, los continuos cambios ministeriales y la inauguración del nuevo modelo territorial. Estos hechos ocuparán en buena medida la *orden del día* de la Administración. No

obstante, una vez consolidada la estructura político-administrativa, el sector turístico se encuentra entre las primeras preocupaciones de la Administración.

La propia coyuntura turística de la década de los ochenta manifiesta la crisis del modelo turístico y la necesidad de buscar un nuevo modelo de desarrollo acorde con los nuevos planteamientos que se producen a escala global. Recordemos que ya el Club de Roma advertía acerca de los límites del crecimiento (1972) a escala mundial. Mientras, el sector turístico español trataba de resolver las necesidades socioeconómicas del país a corto plazo, apoyándose en el desarrollo urbanístico, frente a las numerosas contradicciones que invalidaban el modelo en un contexto de nuevos referentes de interpretación del territorio.

El modelo turístico tradicional seguía sin reconsiderarse hasta finales de la década de los ochenta, cuando se produce la máxima desaceleración del crecimiento turístico, aunque habían surgido algunas iniciativas aisladas²⁴. Entonces se habla de la pérdida de competitividad del turismo español (PICTE, 2000).

Una serie de hechos instan a diagnosticar las necesidades del sector y a una reflexión estratégica del mismo. Un análisis del sector por parte de la Secretaría General de Turismo pone en evidencia los puntos débiles y estructurales de la oferta turística española y la vulnerabilidad del sector turístico sin planificación a largo plazo. Nos referimos, principalmente, a cuatro acontecimientos:

- Obsolescencia y desvalorización de la oferta turística por parte del turismo emisor, debido a la degradación medioambiental y de los

²⁴ Proyecto de Ley de Costas, Planeamiento Insular de Espacios Naturales en Canarias o actuaciones de mejora de la oferta turística en Baleares.

valores culturales, la masificación y la pérdida de calidad de los espacios residenciales.

- Aumento de la competencia exterior en espacios más rentables como Turquía o Grecia.
- Coyuntura de oferta de la excesiva y de bajo rendimiento unido al monocultivo de los agentes económicos de índole touroperadores.
- Mercado laboral turístico escasamente cualificado y sustitución o entrada de contingentes de mano de obra extranjera.

A pesar de las explicaciones del descenso de la demanda extranjera a través de factores externos al sector, como el clima, la carencia de infraestructuras o adquisición de la propiedad inmobiliaria por parte de turistas extranjeros, el contexto internacional de las nuevas demandas y la nueva cultura del ocio y la fuerte reducción de la demanda extranjera entre 1988 y 1989 –un 15,3% menos en relación a 1987 hacen cada vez más evidente la degradación del modelo tradicional basado en el desarrollismo²⁵, así como la necesidad de hacer frente a la problemática que planteaba el turismo en el territorio litoral, donde se focalizaba el turismo masivo de *sol y playa*, concentrándose el 82% del turismo, exterior e interior, llegando a triplicarse estacionalmente y al crecimiento de la demanda interna.

Nos encontramos ante la tercera crisis del turismo español que se inicia en 1989 y continúa en años posteriores. Desciende el número de visitantes y las entradas de divisas. Sin embargo, esta es una crisis

²⁵ El modelo tradicional se centraba en el negocio turístico en detrimento del uso irracional de los recursos: El crecimiento urbanístico descontrolado y de baja calidad, el deterioro del medio natural, la gestión turística en manos de touroperadores extranjeros, impactos socioculturales, cambios de usos del suelo que ha derivado en muchos casos en la desertización, principalmente.

diferente pues tras la crisis se haya un problema estructural del sector, de su planificación y cualificación, principalmente.

La crisis de finales de la década de los ochenta desencadena la acción conjunta de la Administración General del Estado y las CC.AA. para la reflexión y colaboración de empresarios y sindicatos reflejada en los Primeros Encuentros sobre el Turismo Español y posteriormente para la elaboración del Libro Blanco del Turismo Español debatido en 1990. Desde la Administración General del Estado también surgen otras iniciativas como la realización de estudios sobre la actividad turística en varias CC.AA. –hay que considerar que no todas las Comunidades se ven afectadas de igual manera, la incidencia territorial del turismo ha sido máxima en aquellas Comunidades más turísticas.

En la Figura 11 podemos observar las causas y los planteamientos ante la crisis en la contestación a la interpelación urgente formulada por el Grupo Popular en el Congreso, sobre propósitos de Política General que tiene el Gobierno para paliar la crisis del sector turístico español, el día 19 de septiembre de 1990:

Figura 11. Causas del descenso de turistas (1990)

CAUSAS DEL DESCENSO DEL NÚMERO DE TURISTAS	
Descenso de ocupación hotelera en hoteles de sol y playa y en régimen de comercialización de touroperadores extranjeros	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ La climatología favorable en Europa frena el turismo emisor ▪ Problemas internos en la economía británica (política económica de aumento en los créditos hipotecarios) ▪ Paridad de la peseta con respecto al dólar y divisas europeas ▪ Cambios de tendencia en la demanda (incremento de los viajes de menor duración y reducción de los de larga duración) 	
PROBLEMAS ESTRUCTURALES	
<p>1. Crecimiento desmesurado de la oferta de alojamientos</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Hoteles, apartamentos, segundas residencia ✓ Desorden urbanístico ✓ El grado de satisfacción de los turistas reflejan quejas progresivas en relación con ruido etc. ✓ Falta de limpieza (exige el compromiso de todos) ✓ Baja de precios debido al desequilibrio entre la oferta y demanda del alojamiento ✓ Planta hotelera obsoleta, dependiente de touroperadores extranjeros, categoría baja, de <i>sol y playa</i> <p>2. Incremento de los precios y deterioro de la relación calidad/precio</p>	
RESUMEN DE COMPETENCIAS ADMINISTRATIVAS	
<p>ESTADO</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Promoción Exterior ✓ Crédito Turístico (7.000 mill en 1990) 	<p>CC.AA. y AYUNTAMIENTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ordenación del Turismo ✓ Régimen de apertura, inspección y sanciones de los establecimientos turísticos ✓ Ordenación del territorio y planes urbanísticos ✓ Medio ambiente (limpieza y otros)

MEDIAS ADOPTADAS POR LE MINISTERIO DE TRANSPORTES, TURISMO Y COMUNICACIONES. Secretaría General de Turismo

1. **No se conceden créditos turísticos** a la construcción de apartamentos y apartahoteles para frenar la oferta no reglada, declarando de interés los que tengan proyecto de calidad y de oferta complementaria. El mismo criterio existe para las subvenciones en el marco de la Ley de Incentivos Económicos Regionales
2. Establecimiento de **líneas generales de política turística**. Orden de 16 de julio de 1990 que regula el crédito turístico y establece los objetivos prioritarios:
 - ✓ Modernización de planta hotelera
 - ✓ Inversiones en nuevas tecnologías, protección del medio ambiente y ahorro de energía y agua
 - ✓ Modernización de balnearios
 - ✓ I y II Encuentro Nacional de Turismo para el análisis de los problemas y posibles soluciones a adoptar por parte de la Administración, el sector privado y los sindicatos
 - ✓ Plan Integral del Turismo como documento concluyente acerca del turismo que recoge actuaciones de las administraciones y previsiones
 - ✓ Modificación y modernización del Plan de estudios de Turismo
 - ✓ Promoción Exterior y colaboración interadministrativa y del sector privado. La apertura de Oficinas en nuevos mercados como la política de Turespaña
 - ✓ **Libro Blanco del Turismo Español como documento base de discusión**

Fuente: Elaboración propia a partir del documento de contestación a la interpelación en el Congreso. Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones, 1990.

La estructura de la demanda turística permanecía prácticamente inalterable (Panizo y Esteban, 2003): estacionalidad, concentración geográfica en el litoral del país e islas en relación con el turismo de sol y playa, y la fidelidad de los turistas respecto a su país de origen. No será hasta finales de la década de los noventa cuando se produzcan variaciones en la demanda, hacia productos más singulares, de base patrimonial,

El desequilibrio del mercado por el crecimiento de la oferta de alojamientos de forma desordenada y concentrada en el litoral hace que la Administración turística del Estado adopte una nueva política de oferta, como responsable de la planificación general de la economía. Por un lado, la Administración central estrechará sus relaciones con la O.M.T. y, por otro, utilizará el crédito oficial para la creación de una oferta cualitativa desde el punto de vista geográfico, complementaria, respetuosa con el patrimonio histórico-artístico, ambiental y cultural, y la dirigida a una demanda distinta a la de sol y playa. Para ello la Administración cuenta con la colaboración de las administraciones autonómicas que, dadas sus competencias, desempeñan un papel muy importante en la ordenación. Pero las actuaciones de política turística llevadas a cabo por la Administración carecen de planificación estratégica o es finalista.

La opinión de la Administración es que no existe una crisis generalizada, los problemas afectan exclusivamente a la oferta hotelera de ciertas zonas costeras con un modelo turístico de sol y playa²⁶ mientras que el resto de productos estaban en alza. Además, la Administración elude responsabilidades, en cierto modo, por su recorte de competencias. Pero el país tiene la posibilidad y la necesidad de desarrollar nuevas fórmulas turísticas que aborden nuevos productos con un nuevo modelo de gestión turístico del territorio más respetuoso y específico de su realidad geográfica.

Un hecho, especialmente, relevante es el estudio que realiza la Administración acerca de la situación del asociacionismo empresarial al

²⁶ Las CC.AA cuyo ejercicio 1988/1989 resulta más negativo son las que tiene una gran dependencia del sector turístico, caso de Baleares, Canarias, Comunidad Valenciana y Murcia frente las que obtiene mejores resultados: Cantabria, Navarra, Galicia, Aragón y Asturias.

abordar las causas y posibles soluciones del problema. En primer lugar, es importante porque el asociacionismo necesita de ordenamiento y consenso. En segundo lugar, es importante por su mayor protagonismo en la planificación turística como actor territorial, especialmente, en la gestión local del territorio, como veremos cuando abordemos los Planes de Dinamización Turística.

La Administración debe atender a la situación del asociacionismo empresarial del sector turístico –sobre todo inmobiliario- por su representación en la elaboración del Libro Blando del Turismo Español y por su idea de defender o negociar sus los intereses turísticos con los grandes holdings de operadores turísticos (Dirección General de Política Turística, 1990), especialmente en las regiones del litoral que presentan una problemática territorial específica.

La elaboración del Libro Blanco del Turismo Español es un documento global que constituye el punto de partida del debate y la visión estratégica de la política turística, al considerar diversos factores estructurales, como observamos en el *Figura 12.*

Figura 12. Síntesis y conclusiones a partir del Libro Blanco del Turismo Español

LIBRO BLANCO DEL TURISMO ESPAÑOL (1991)	
CONTENIDO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Evolución, situación actual y balance del turismo español ✓ Situación competitiva y perspectivas de futuro ✓ Objetivos, estrategias y líneas de actuación futura
PUNTOS FUERTES DEL TURISMO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Alta diversidad y abundancia de recursos ✓ Buena imagen general de España ✓ Imagen turística de España muy consolidada ✓ Alto nivel de identificación de marca "España" ✓ Nivel razonable de satisfacción de los clientes ✓ Alto grado de fidelidad de nuestros turista ✓ Liderazgo claro y destacado en el mercado de sol y playa ✓ Estructuras administrativas fuertemente implantadas ✓ <i>Know-how</i> turístico-hotelero de alta capacidad de gestión
PUNTOS DÉBILES DEL TURISMO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Desequilibrio entre oferta y demanda ✓ Fuerte concentración estacional ✓ Concentración espacial ✓ Concentración motivacional en sol y playa ✓ Pérdida de competitividad relativa ✓ Deficiencias en infraestructuras y servicios públicos ✓ Necesidad de mejorar el confort, estética urbana y el medioambiente a las zonas turísticas ✓ Otros: Obsolescencia de la planta hotelera, marketing turístico inadecuado, escasa formación de capital humano, crecimiento desordenado, inseguridad ciudadana, etc.
OBJETIVOS	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Consolidar la posición competitiva del país en el mercado internacional ✓ Mejorar el balance <i>económico-social</i>
LÍNEAS DE ACTUACIÓN "EN"	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recursos turísticos ✓ Infraestructuras, equipamientos y servicios ✓ Márketing y producto turístico ✓ Aspecto empresarial ✓ Sistema institucional

Fuente: Elaboración propia a partir de las conclusiones realizadas por la Secretaría General de Turismo (Informe Monográfico nº III-031: El Turismo Español ¿En crisis?, 1991)

El Libro Blanco se elabora a partir de una serie de estudios que contemplan la demanda y la oferta, teniendo en cuenta la opinión de los empresarios, los estudios de perspectivas en un horizonte que comprendía el año 1995, estudios de mercados europeos, opiniones de los touroperadores, sindicatos y las conclusiones del I Encuentro Nacional de Turismo (Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones, 1990).

Una vez se ha logrado cierto consenso acerca del diagnóstico que establecía el Libro Blanco, después de haber sido discutido en los II Encuentros Nacionales de Turismo, los mayores esfuerzos recaen en el sector público. El Ministerio solicita el compromiso de las distintas administraciones, atendiendo a sus instrumentos legales, para llevar a cabo las actuaciones previstas.

En el II Encuentro Nacional de Turismo el Ministerio se comprometía a la elaboración de un Plan Integral de Turismo, pese a sus reticencias. El Departamento ministerial no considera la crisis del turismo como un problema global si no localizado cuyas competencias deben recaer en las CC.AA. dadas sus competencias. No obstante, el Ministerio centra sus esfuerzos y apuesta por una mayor coordinación entre las administraciones. Pero debemos tener en cuenta que no todas las CC.AA. están igual de interesadas en ejercer sus funciones en materia turística.

Así, el Ministerio estima necesaria la definición de una política turística *<<con fines, medios y responsabilidades, de acuerdo con las competencias de las Administraciones Públicas respectivas>>* (Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones, 1991: 47). En este sentido y atendiendo a las opiniones habidas en el II Encuentro Nacional de Turismo –del que no ha trascendido documentos concluyente- las actuaciones en las que debe intervenir la Administración Central son:

- Política de estímulo y control de la calidad en los servicios
- Una adecuación de la oferta a la demanda
- Una menor presión sobre el medio natural
- Una mejora de las infraestructuras
- Una diversificación de los productos turísticos
- Una mejor coordinación entre las Administraciones Públicas, entre los Departamentos implicados y entre aquellas y el sector privado, buscando actuaciones sinérgicas

Se trata de:

<<determinar cuales son los elementos que pueden integrar un producto turístico que se adapte a lo que se demanda, tanto por los turistas tradicionales de sol y playa, que sin renunciar a dicho componente básico hayan ido sofisticando sus exigencias, como aquella demanda -que nunca ha estado ausente en el mercado turístico español, aunque de forma minoritaria- y que ha sido denominada genéricamente turismo "alternativo">> (Secretaría General de Turismo, 1990:5)

Podríamos afirmar que por primera vez en la política turística ya no se piensa en el mero crecimiento turístico si no de su mantenimiento, diversificación de consumos, destinos y nuevas ofertas con la perspectiva de atraer nuevos sectores sociales de los países tradicionalmente emisores, así como de mercados potenciales. Para ello, se apuesta por *los turismos alternativos*.

Serán objeto de mejora el turismo itinerante, para el cual se contempla la mejora de accesos; el turismo cultural, incorporando nuevos recursos; el turismo deportivo, con la mejora de instalaciones; turismo verde, de naturaleza o rural en materia de alojamientos, señalización y conservación del medioambiente; y el turismo de salud, incorporando los balnearios a la oferta turística y actividades derivadas. Las actuaciones

correspondientes deben cumplir con las exigencias de calidad que, mayoritariamente, regularán las CC.AA. Se trata de garantizar la eliminación de los factores que producen un deterioro de la oferta turística para ser competitivos en el mercado.

En suma, la nueva crisis de turismo a finales de la década de los ochenta, que producirá una desaceleración del crecimiento turístico en los años siguientes, da paso a una política de fomento para la creación de oferta turística –nuevos turismo-, oferta complementaria, y modernización de alojamientos y mejora de la calidad. El instrumento principal de la política de fomento es el crédito hipotecario, tras la declaración de la actuación de interés turístico por parte de la Secretaría, y del sistema de incentivos regionales, que siguen las directrices del Ministerio.

De esta forma, se aprueba el 1992 el Plan Marco de Competitividad del Turismo Español (FUTURES) que define una estrategia nacional que exige la colaboración de las Administraciones Central y Autonómica. A continuación se muestra un esquema diacrónico del Plan Marco que regirá la política turística española desde la década de los noventa.

La nueva filosofía turística que adopta la Administración central pasa por la consideración del turismo como un sector estratégico para la economía española y un factor de cualificación y modernización de estructuras por el que hay que tratar de planificarlo en un marco de estabilidad, cualificación, rentabilidad y competitividad. A nuestro juicio el camino estriba en articular su desarrollo a un sistema de gestión turística que permita su integración en su entorno, en su capacidad de acogida, y en su realidad territorial.

En suma, es a raíz de la crisis a finales de los años ochenta cuando podemos determinar los antecedentes de la filosofía del PICTE en el que

se integran los Planes de Excelencia Turística y los Planes de Dinamización Turística. Desde este momento de *crisis cualitativa turística* o de crisis estructural del turismo español, la Administración se replantea la diversificación de la oferta en vistas del mercado interior y para desestacionalizar y potenciar el turismo de calidad cuyo objeto podríamos comparar con los de los posteriores PDTs. Asimismo se replantea la regeneración y recualificación de las áreas turísticas más degradadas cuyo objetivo podríamos asemejarlo al de los PETs en la década de los noventa., si bien, con un enfoque más integral de la calidad en destino.

5.4 El Plan Marco de Competitividad del Turismo Español (FUTURES I Y FUTURES II) : Una nueva estrategia turística global

La crisis del turismo de finales de los años ochenta y principios de los noventa favorece la definición de un marco de referencia económico e institucional para definir un programa global de objetivos y actuaciones en el sector turístico (Fernández, 1999).

El diseño de un plan global como lo fue el Plan FUTURES I (1992-1995) exige una gran responsabilidad pública y de coordinación con las CC.AA. En primer lugar, porque los productos turísticos objeto del Plan desbordan ciertos límites geográficos y, en segundo lugar, porque las CC.AA. cuentan con las competencias exclusivas en materia turística. La Administración central solo puede apoyarse en las competencias que, transversalmente, le otorga el artículo 149.1.13 de la Constitución sobre las Bases y coordinación de la planificación general de la actividad económica. El mayor reto, por tanto, es lograr un consenso entre el Estado y las CC.AA. basado en la voluntad de colaboración. Mientras, a

las administraciones locales les correspondería un papel *conciliador* con el del entorno urbano –limpieza, urbanismo, medioambiente-.

Bajo las condiciones descritas de colaboración, se elabora el primer Plan FUTURES en 1992²⁷ con la finalidad de desarrollar una estrategia de mejora de la competitividad de la empresa turística. Se trata de un conjunto de iniciativas que integran una estrategia (Secretaría General de turismo 1992; Bayón, 1999; Fernández, 1999) cuyo punto de partida se encuentra en la elaboración del Libro Blanco del Turismo Español. Asimismo, el nuevo Plan Marco se articula a las directrices de política económica de la UE, inspirándose en el Libro Blanco sobre crecimiento, competitividad y empleo de Delors (1992).

Las prioridades del Plan FUTURES I son la calidad y el respeto por el medio ambiente, y sus principios, la coordinación y el pragmatismo. Su finalidad estribaba en un cambio de estrategia en el sector para la *<<recuperación de su protagonismo en los mercados internacionales, mejorar la competitividad de la industria turística y maximizar el nivel de bienestar de la sociedad española dentro del respeto al medio ambiente y mediante el desarrollo autosostenido>>* (Turespaña, 1995: 18). Para la consecución de dichos objetivos ofrece la posibilidad a las PYMEs de solicitar incentivos para mejorar la promoción de la oferta y su competitividad.

Las líneas de actuación subvencionadas están orientadas a apoyar el diagnóstico de empresas, productos y destinos, el diseño e implantación de nuevos productos, la investigación y aplicación de nuevas tecnologías y el fortalecimiento del tejido empresarial, la mejora de la formación de los recursos humanos, la mejora y promoción de la calidad de los

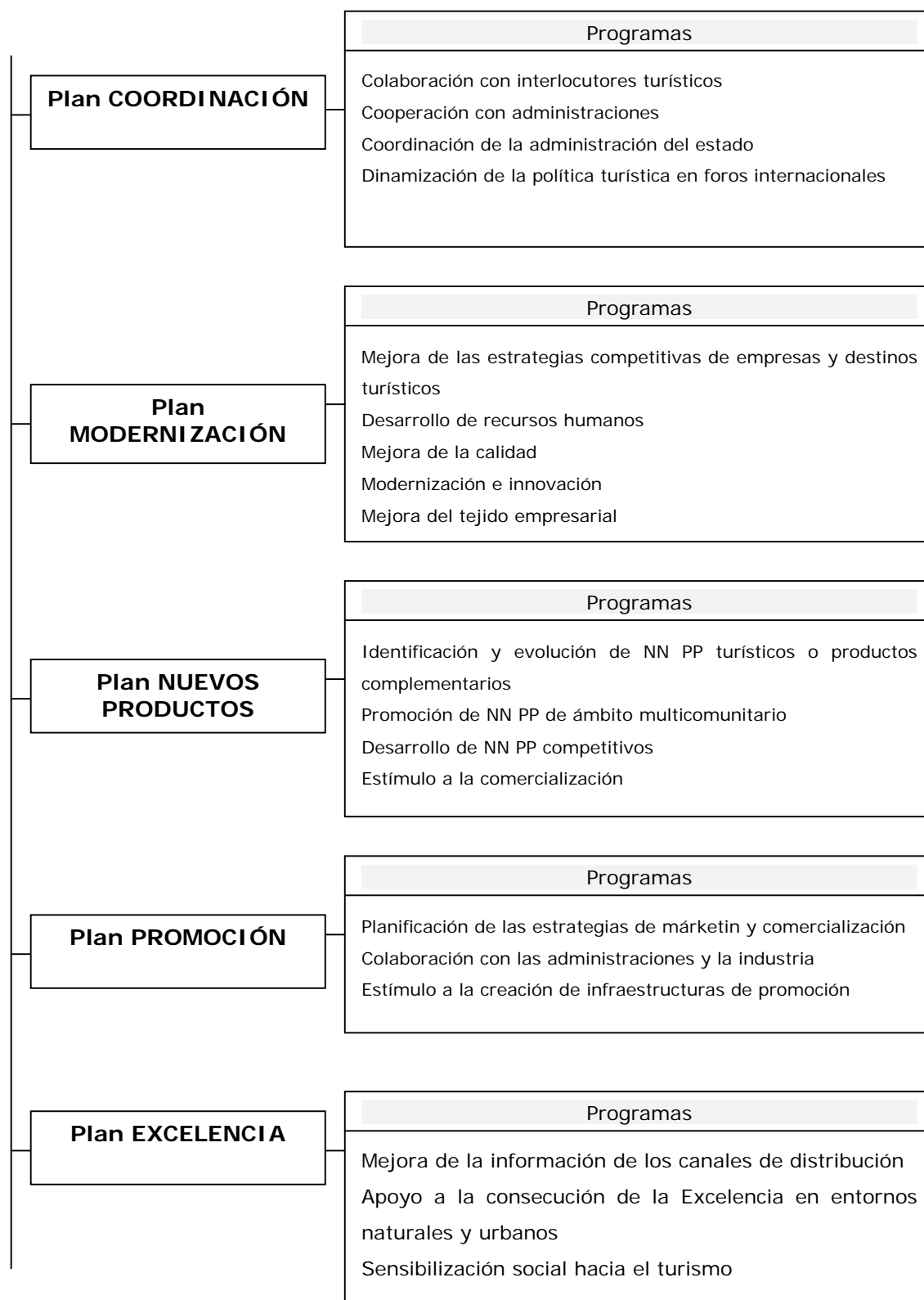
²⁷ El Plan FUTURES corre a cargo de la Secretaría General de Turismo dirigida por D. Fernando Panizo. Se suscribe siendo ministro de Industria, Comercio y Turismo D. Javier Gómez-Navarro.

equipamientos y servicios turísticos, la promoción de la oferta turística española y la sensibilización y difusión del plan FUTURES I (TURESPAÑA, 1995)

El FUTURES I constituye un instrumento de política económica cuya instrumentalización se articula en cinco planes operativos que si dividen a su vez en programas. Su instrumentación práctica se realizó, principalmente, a través de líneas de ayuda destinadas a la competitividad del sector²⁸ que fueron bien acogidas por el sector, aunque como cualquier línea de subvención, los criterios de su concesión no están exentos de vacilaciones, como sucede también con los Planes de Dinamización Turística como veremos.

Ante la controversia acerca de la selección de las ayudas, TURESPAÑA decide revisar sus criterios detectando algunas irregularidades como la dispersión de las ayudas, falta de coordinación entre esta subvención y las autonómicas en algunos proyectos, escaso nivel de calidad de proyectos para la mejora de recursos humanos y, en definitiva, la mayor parte de la subvención de FUTURES recayó en los proyectos de diagnóstico y sensibilización de empresas. En consecuencia, se modifican

²⁸ Ordenes Ministeriales de 19 de agosto de 1992

Figura 13. Programas del Plan FUTURES

Fuente: Elaboración propia a partir de Plan FUTURES

de acuerdo a las CC.AA. los criterios de selección. A partir de entonces, se priorizan los proyectos supracomunitarios, mayor nivel medio de las subvenciones y mayor apoyo a las líneas de innovación y fortalecimiento del tejido empresarial, nuevos productos y calidad. El fortalecimiento de esta línea constituirá uno de aspectos más importantes que retoma los PDTs, como veremos, si bien , con un enfoque más territorial.

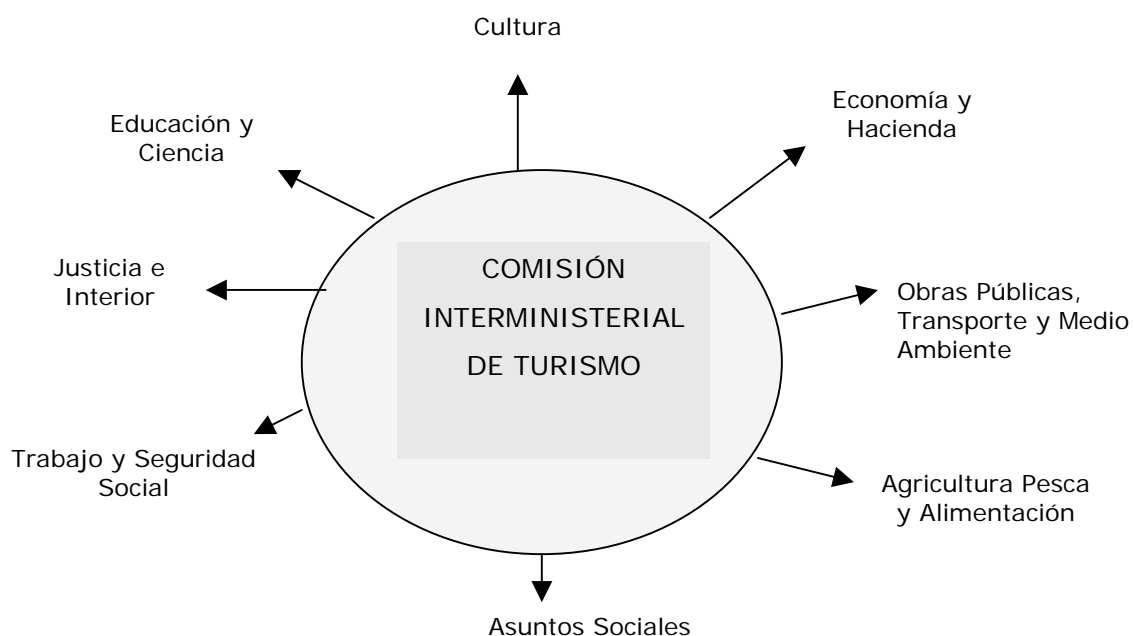
Figura 14. Proyectos finalizados y en ejecución por línea de subvención 1992-1995

Líneas	Número	%	Subvención	%	Subvención Media
Calidad	118	6,7	3.846,59	7,55	32,59
Estudios	176	9,99	3.711,48	7,28	21,08
Innovación	209	11,87	7.038,04	13,81	39,68
Nuevos Productos	531	30,15	19.768,02	38,79	37,23
Promoción	411	23,34	8.251,77	16,19	20,07
R. Humanos	316	17,94	8.345,22	16,38	26,41
Total	1.760	100	50.961,14	100	28,94

* La inversión ha sido transformada en euros

Fuente: TURESPAÑA. Memoria de Ejecución del Plan Marco de Competitividad del Turismo Español 1992-1995. Reelaboración propia

Otro de los aspectos más innovadores en política turística, que después lo continuará siendo en el PICTE –dando continuidad al II Plan Marco de Competitividad, FUTURES II (1995-1999)- es su filosofía de coordinación en todos los niveles. Como ya habíamos señalado, la Comisión Interministerial de Turismo –RD 6/94 de 14 de enero- constituye el instrumento básico de colaboración entre los departamentos ministeriales relacionados con la actividad turística para coordinar un modelo y una estrategia integradas.

Figura 15. Estructura de la Comisión Interministerial de Turismo (1992-1995)

Fuente: Elaboración propia

Entre las principales actuaciones llevadas a cabo en el marco del Plan FUTURES I nos interesa analizar acciones y efectos que ha inducido la línea de creación de nuevos productos -también otros como la formación y cualificación de recursos humanos- con el fin de detectar las deficiencias y evaluar el grado de convergencia entre los programas del Plan FUTURES y los desarrollados dentro de los Planes de Dinamización Turística, que en el marco del PICTE, apuestan por la creación de nuevos productos a partir de la interpretación y puesta en valor del territorio.

En este sentido, Según el estudio sobre "Turismo y Desarrollo Sostenible en Ciudades Históricas con Patrimonio Arquitectónico Monumental" dirigido por Troitiño Vinuesa para el Instituto de Turismo de España

(Troitiño Vinuesa, M. A. Dir, 1996), la repercusión del FUTURES I sobre las ciudades históricas, áreas ricas en patrimonio cultural urbano, fue escaso (Cortés, 2002). A pesar de que la línea de creación de nuevos productos y diversificación de la oferta representaba el 30% de los proyectos y el 38,8% de los fondos, sin diferenciarse mucho de otras líneas, eran productos convencionales en áreas tradicionalmente no turísticas, o recalificación de productos existentes. Y aunque la sublínea *planes globales* del programa de nuevos productos, contemplaba actuaciones integradas, se trataba de la ejecución y seguimiento de un proyecto turístico meramente empresarial. Aunque el FUTURES concebía nuevos elementos del sector y el entorno como parte de la necesaria adaptación. Se trata de un entorno empresarial.

Los mayores éxitos del Plan FUTURES I estriban en la mejora de la competitividad de los espacios tradicionalmente turísticos, en la colaboración público / privada y en la diversificación de la oferta.

Finalizado el período de vigencia del Plan FUTURES I, entra en vigor el Plan Marco de Competitividad del Turismo Español 1996-1999 en el que se desarrolla el Plan FUTURES II que da continuidad al Plan FUTURES I. En este período se persigue un nuevo modelo de desarrollo turístico que introduce, además, la sostenibilidad a la competitividad.

Desde 1994 la coyuntura turística era favorable al crecimiento, así que, la Administración encaminaba sus actuaciones a la sustentabilidad de la coyuntura así como a corregir las deficiencias que habían resultado en el Plan FUTURES I tales como la dispersión y fragmentación de las ayudas. Este hecho había complicado las gestiones y seguimiento administrativo así como la pérdida de rentabilidad de un proyecto global.

**CAPÍTULO 6. LOS PLANES DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA.
DISEÑO DE UN INSTRUMENTO DE DINAMIZACIÓN EN
DESTINO**

6. LOS PLANES DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA. DISEÑO DE UN INSTRUMENTO DE DINAMIZACIÓN EN DESTINO

6.1. El Plan Integral de Calidad del Turismo Español: El Plan marco de los Planes de Dinamización Turística

6.1.1. Planteamiento general: La calidad como elemento de competitividad

Ante la pérdida de competitividad de los destinos turísticos españoles entre las décadas de los años ochenta y noventa la Administración General del Estado elabora una serie de estrategias de planificación e intervención que dan lugar al Plan Marco de Competitividad del Turismo Español (FUTURES I y FUTURES II) como señalamos ya en el capítulo anterior. En esta misma línea de política turística, el día 5 de octubre de 1999 se aprueba en la Conferencia Sectorial de Turismo y el 3 de diciembre por el Consejo de Ministros el Plan Integral de Calidad del Turismo Español (PICTE) cuya base jurídica es un proyecto de Orden Ministerial y sus responsables, la Dirección General de Turismo del Ministerio de Economía y Hacienda –así denominado por entonces.

El PICTE constituye el nuevo *plan marco del Turismo* para el período comprendido entre los años 2000 y 2006, sucediendo así al concluido FUTURES II. Del mismo modo, seguirá recibiendo ayudas desde *Bruselas*.

Aunque no exista una política turística propiamente en el marco de la Unión Europea, la Comisión Europea contempla Ayudas al sector del turismo cuyo objeto es el PICTE, tal como lo había sido el Plan FUTURES en 1996. Así, el presupuesto total para el todo el periodo es de 7.813.157 de euros representando 1,08 millones de euros anuales.

El PICTE se elabora en un nuevo contexto turístico y con algunos nuevos planteamientos. Dentro de sus planteamientos nos interesa destacar la mayor presencia de la perspectiva territorial en sus instrumentos de intervención y la introducción del concepto de *calidad integral* en su política. El nuevo concepto de calidad sustituye al concepto de competitividad y supera al de la calidad entendida en la prestación de servicios por las empresas turísticas, que inspiraban los planes FUTURES.

La calidad integral se convierte así en el concepto rector del Plan, como una estrategia de competencia y mantenimiento de la posición del país en el ranking internacional de destinos turísticos, que por esta época ya se había reposicionado tras la crisis que había sufrido el sector en la que se manifestaba el agotamiento del modelo turístico de ocupación expansiva del territorio basado en la especialización del turismo vacacional de sol y playa.

Podemos afirmar que el PICTE representa un cambio de escenario turístico puesto que se aprueba en un momento de cambios y de nuevos retos para el sector turístico español. Nos remitimos a los principales rasgos de la coyuntura turística a escala internacional y nacional con el fin de establecer la conexión entre la realidad turística y el diseño de las estrategias del PICTE, atendiendo especialmente a la interpretación del destino turístico desde los principios que inspiran el nuevo plan marco.

En un nuevo contexto internacional de globalización de la oferta y la demanda y la internacionalización de la empresa turística, el sector apuesta por la calidad, que constituye un principio estratégico asumido desde el Segundo Encuentro Nacional de Calidad en Turismo en 1999.

El PICTE aborda la calidad recogiendo los voluntades del sector empresarial y las Administraciones Públicas que desde la década de los años noventa aúnan sus esfuerzos para la creación de nueva oferta, la renovación de la

existente y la inversión pública en infraestructuras (Secretaría General de Turismo, 1999). Además, el sector privado se enfrenta al reto de la internacionalización de la empresa y, consecuentemente, a la asimilar nuevas estrategias de competitividad en materia de gestión empresarial y financiación.

En este sentido, el concepto de calidad se enfoca a la empresa turística y el sector empresarial como organización, teniendo su máxima representación en la reciente aprobación de los Planes de Dinamización de Producto Turístico (2006), sin duda, una apuesta en la línea empresarial y de promoción que finaliza dando continuidad, en cierto modo, a los propios Planes de Dinamización Turística.

6.1.2. Elementos de análisis del turismo: Los nuevos retos del PICTE. Mantenimiento del liderazgo y diversificación de la oferta

A partir del análisis de la demanda y de la previsión de su evolución se definen las líneas de actuación sobre la oferta y su puesta en el mercado en coordinación con el sector empresarial.

Los elementos del análisis en los que se fundamenta el PICTE son las características que configuran la coyuntura turística del país. Se centran, básicamente, en la evolución de la demanda en los mercados emisores exteriores y en el mercado español, y en los cambios que ha sufrido la oferta española. A partir de los resultados del análisis el PICTE se diseñará para responder a las nuevas tendencias de la demanda, adaptarse a sus transformaciones, a la creciente segmentación y a las exigencias de calidad y respeto al medio ambiente (Secretaría General de Turismo, 1999).

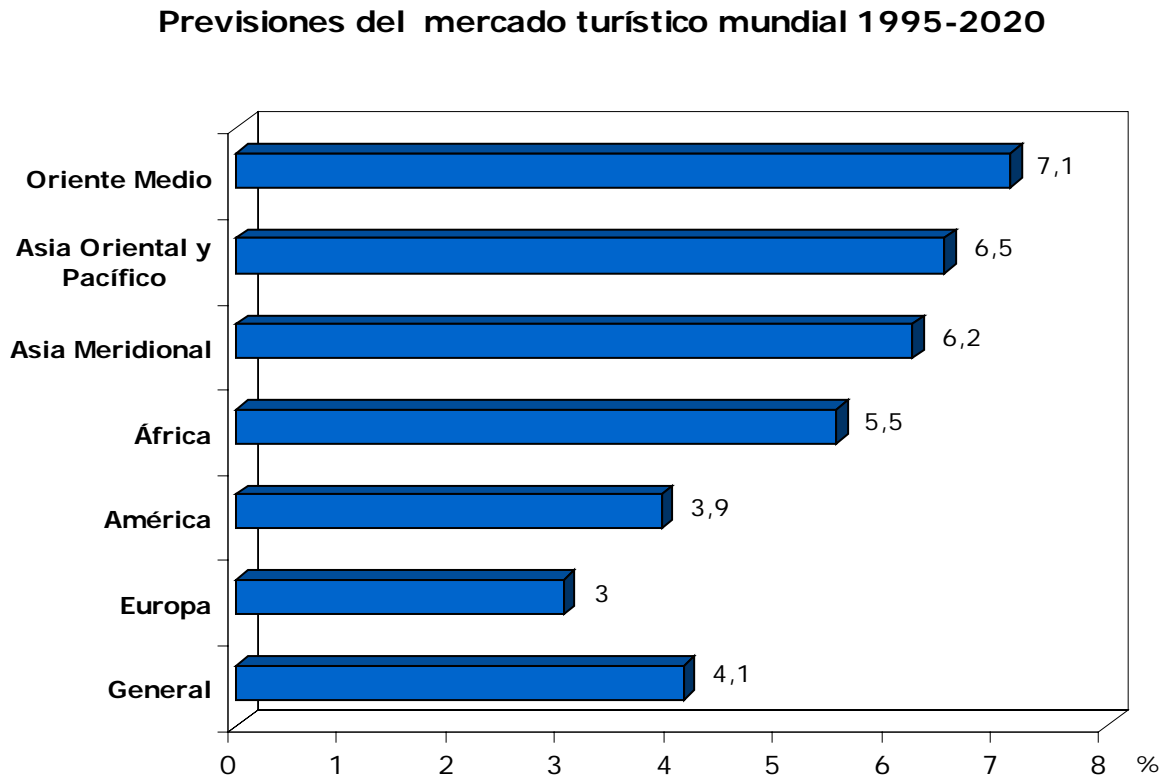
Nuestro interés en tratar los elementos de la coyuntura turística que identifica y asume la Administración General del Estado a través del PICTE no se centrará en la valoración del diseño del Plan y su grado de ajuste u

operatividad en la realidad turística. Nuestro interés se centra en revisar los aspectos fundamentales como marco del surgir de los planes en destino así como valorar sucintamente, la perspectiva territorial con la que se aborda la realidad turística española. Así, destacamos los siguientes factores:

► Evolución positiva del turismo internacional en cuanto a volumen e ingresos.

Los movimientos turísticos han tenido un aumento medio del 6,9% entre 1950 y 1999, pasando de los veinticinco millones a los seiscientos cincuenta y siete en 1999, y aunque a partir de esta fecha el crecimiento se ha ralentizado (4,3%), seguimos hablando de crecimiento. Según las previsiones de la OMT para el año 2020 los movimientos turísticos alcanzarían los mil seiscientos millones (Gráfico 2). Dentro de este crecimiento previsto, en Europa cabría esperar un menor crecimiento de la demanda por su condición de destino maduro frente a los destinos emergentes.

Gráfico 2. Previsiones del mercado turístico mundial 1995-2020



* Tasa de variación media anual de las llegadas de turistas

Fuente: OMT (2002). Elaboración propia

No obstante, la coyuntura analizada en la fase previa al PICTE presentaba a Europa como el ámbito geográfico más visitado del mundo donde nuestro país ocupa un lugar estratégico geográficamente, entre el resto de Europa y el Mediterráneo –con un 35% del turismo mundial- siendo las regiones turísticas más importantes a escala mundial. Pero sin duda, España, ocupa un lugar privilegiado en el ranking de países europeos receptores de turismo. No obstante, la Administración General del Estado se fundamenta en este hecho con el propósito de diseñar líneas de actuación orientadas al mantenimiento del liderazgo del turismo español. Además, es consciente de problemas que habían surgido tras la crisis de la década de los ochenta y

principios de los noventa y las medidas que, en materia de mejora del producto turístico a través de la inversión, se habían llevado a cabo.

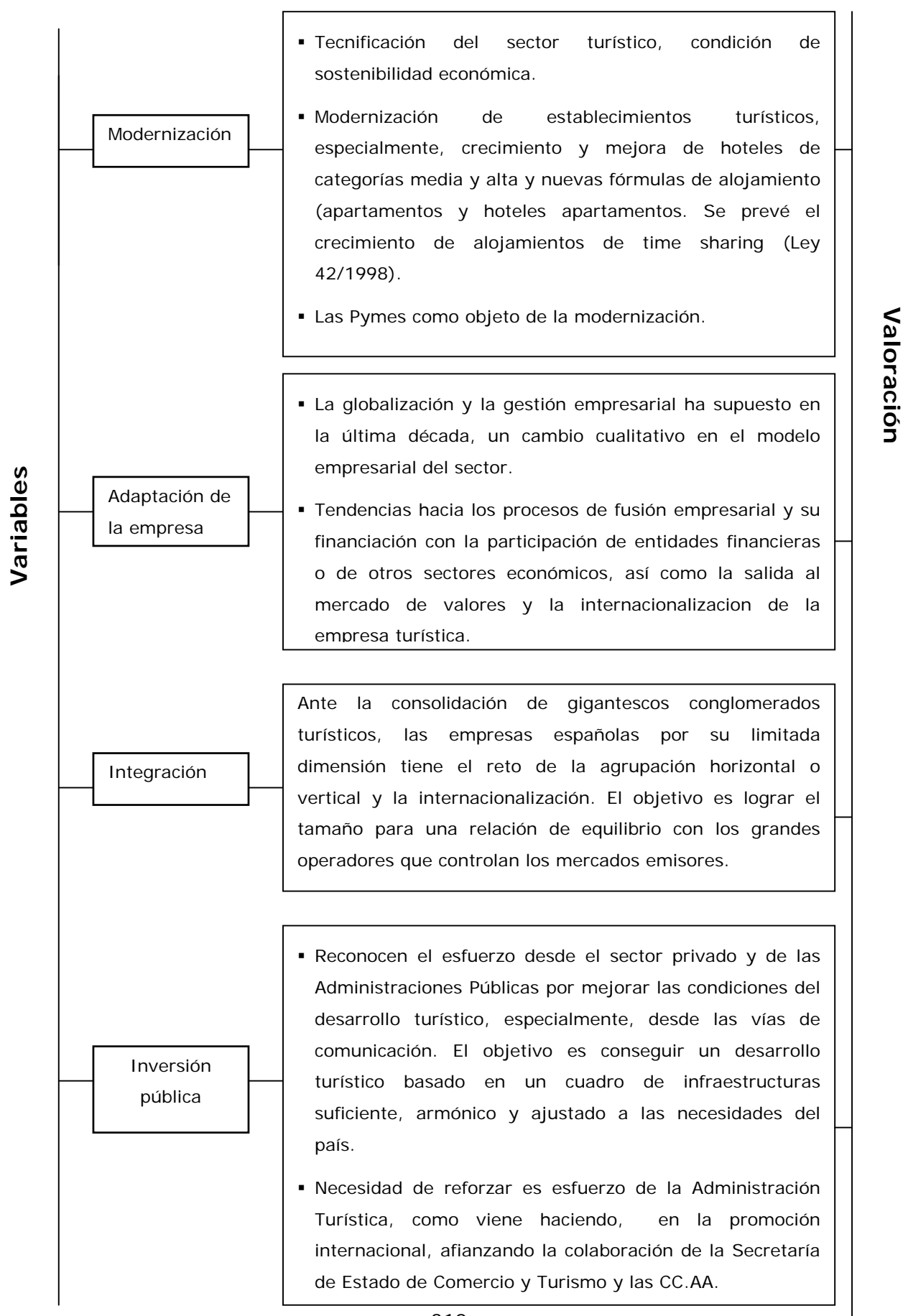
► Comportamiento de la oferta positivo por el esfuerzo del sector privado y la Administración Pública.

Efectivamente a partir de la crisis de finales de la década de los ochenta el sector privado ha ido asumiendo su papel en la modernización y creación de oferta nueva y complementaria. Así como desde el sector público se apostó por inversiones en infraestructuras, servicios públicos y promoción al exterior (Secretaría General de Turismo, 1999).

Los analistas destacan el adecuado nivel de precios que, favorecido por la estabilidad de los tipos de cambios desde el año 1993, ha mantenido en buena medida la relación calidad/precio y, por tanto, la competitividad de los destinos. Sin embargo, apuntan la amenaza posible del incremento de la demanda entre los años 1998 y 1999, advirtiéndolo que podría suponer una amenaza para el mantenimiento de esta más que aceptable relación entre la calidad y el precio de los servicios turísticos.

El análisis de la oferta apunta los siguientes elementos que serán abordados el diseño del PICTE, dentro de los cuales nos interesa destacar el conocimiento y los límites de la oferta que desarrollaremos a continuación.

Figura 16. Elementos de la oferta y su comportamiento detectados en los análisis previos al PICTE.



Variables	Continuidad de esfuerzos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Necesidad de mantenimiento del ritmo de mejora como base de la recuperación. La experiencia histórica refleja lo cíclico de la actividad turística y el peligro de una actitud complaciente. ▪ Necesidad de solventar las carencias y defectos de la oferta relativos a la suciedad ambiental y al ruido, tal como reflejan las encuestas a los turistas. 	Valoración
	Rentabilidad: Calidad/precio	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Necesidad de actuar a favor de la rentabilidad, en la misma línea que se viene realizando. Apostar por nuevas modalidades de turismo con mayor capacidad de gasto y mejorar la posición negociadora del sector hotelero vacacional. ▪ Necesidad de compensar la tendencia del alza de precios por la creciente demanda, con la calidad. Atender al carácter cualitativo diferencial de los destinos españoles. 	
	Conocimiento de la oferta	Las consideraciones incluidas en el PICTE se basan en el actual conocimiento de la oferta, sin embargo, este es insuficiente.	
	Límites a la oferta	Necesidad de plantear modelos de desarrollo turístico en función de las características del destino	

Fuente: Elaboración propia a partir de la Secretaría General de Turismo, 1999.

De los elementos analizados en el *anteproyecto* del PICTE nos interesan destacar las valoraciones acerca del conocimiento y los límites de la oferta,

a través de cuyos aspectos podemos identificar la incorporación de una nueva valorización del destino turístico y sus recursos.

Desde la Administración General del Estado, como organismo responsable del PICTE, se justifica la necesidad de un mayor conocimiento de la oferta tanto cuantitativa como cualitativamente. Se advierte la necesidad de contar con un inventario de recursos y productos turísticos, su ubicación geográfica, la relación entre oferta e infraestructura y servicios públicos, las inversiones por subsectores, el empleo directo e indirecto según actividades, y otras. En suma, se tratará de profundizar en el conocimiento del sector, sus magnitudes y sus relaciones con otros sectores económicos, pudiendo ser así, más precisos los diagnósticos y la definición de los planes (Secretaría General de Turismo, 1999).

Además del conocimiento de la oferta, el límite de la oferta constituye otro factor a abordar por el PICTE. El estudio de los límites de la oferta se realizará en función de los mercados y , especialmente, por la capacidad de la oferta. Pero la capacidad de la oferta no se puede plantear desde una escala genérica por lo que respecta al número de turistas pues la atracción de los destinos españoles en los mercados internacionales y nacionales tiene una evolución en crecimiento.

Las observaciones que se están señalando en la fase de anteproyecto prevén acciones encaminadas a la desestacionalización, la diversificación de productos y la desconcentración geográfica. Aspectos que no sólo incidirán en la rentabilidad del turismo si no que también sustentarán su capacidad de crecimiento (Secretaría General de Turismo, 1999).

Dentro de estas acciones previstas hay que destacar la desconcentración geográfica puesto que prácticamente, por vez primera en la planificación turística, es abordado de forma explícita.

La necesidad de un mayor conocimiento de la realidad territorial y la desconcentración geográfica de los destinos como oferta turística, enlaza con nuestra interpretación acerca de la valorización de nuevos recursos territoriales para el turismo y su beneficio como instrumento de desarrollo territorial para muchas de las áreas del interior del país, que se conforman como territorios en crisis.

Este hecho constituye una inminente innovación –respecto al último Plan FUTURES-. La desconcentración geográfica de la oferta supone la mayor distribución territorial de los flujos turísticos. En este sentido, los Planes de Dinamización Turística serán el instrumento por excelencia en la potenciación de destinos turísticos emergentes.

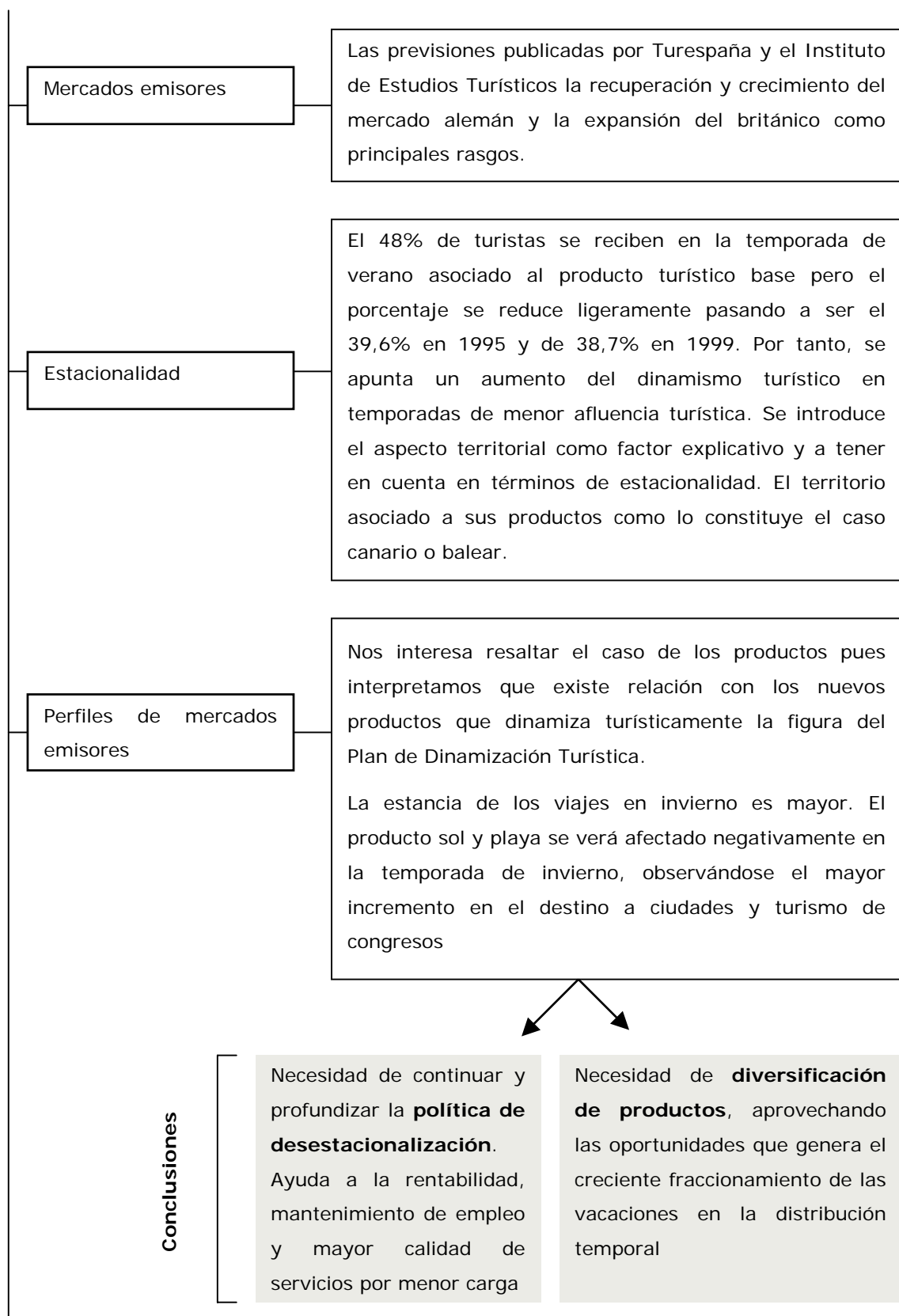
► **Análisis de la demanda:** Mayor reconocimiento de la importancia de la demanda interior.

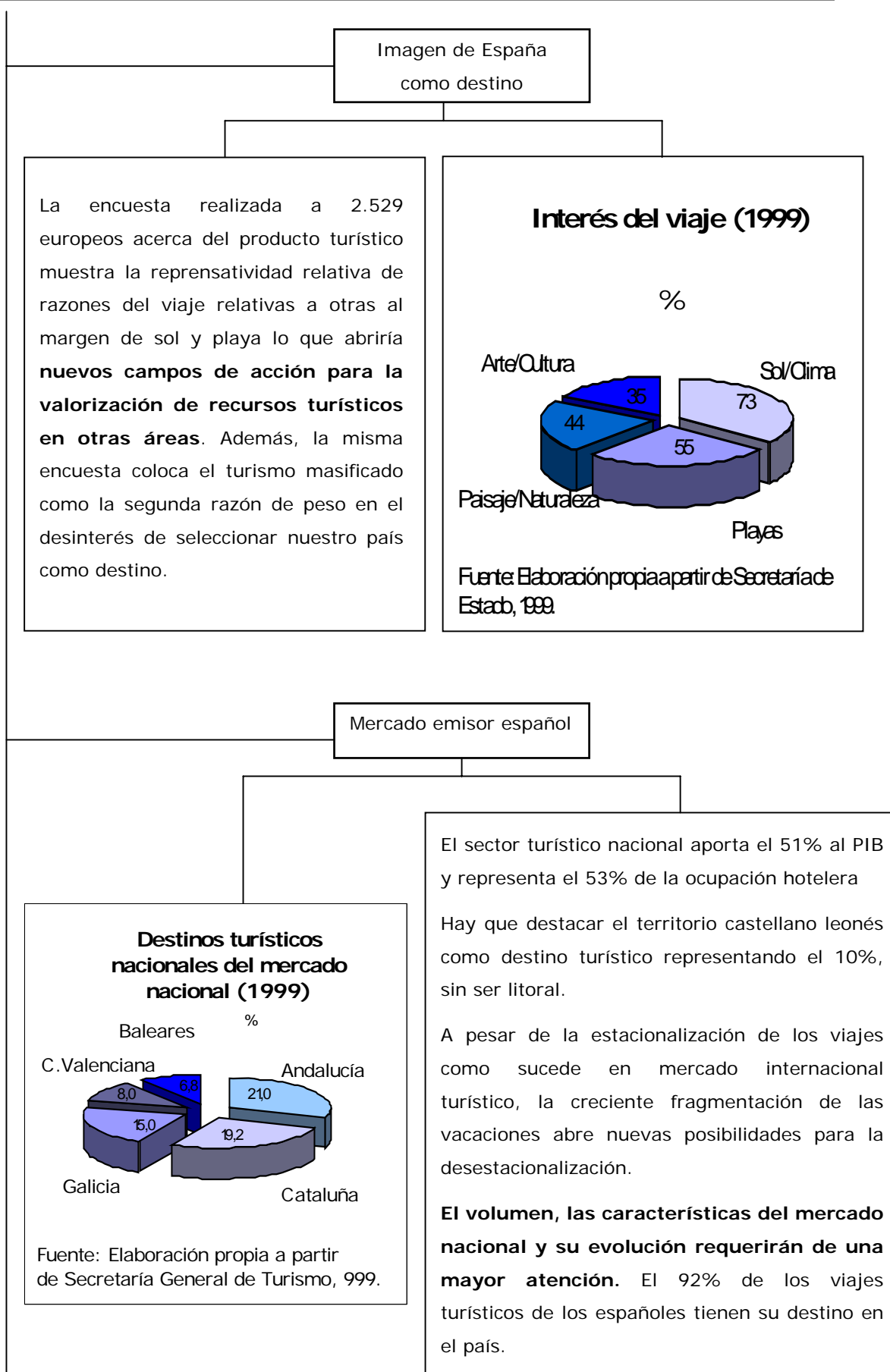
Las pautas del comportamiento del turista determina un nuevo escenario para los destinos turísticos españoles así como nuevos retos de gestión turística en el territorio.

El conocimiento de la demanda es determinante para la definición de la oferta turística. En este sentido, el territorio como destino turístico desempeña un papel fundamental en la actividad turística. Además, hay que tener en cuenta el creciente carácter integral de la experiencia vacacional.

Por lo que a la demanda se refiere, los análisis realizados en el marco de la elaboración del PICTE se centran en los aspectos que refleja la Figura 17 del que extraeremos los aspectos más innovadores que alimenten nuestra investigación.

Figura 17. Elementos del análisis de la demanda en el marco de la elaboración del PICTE



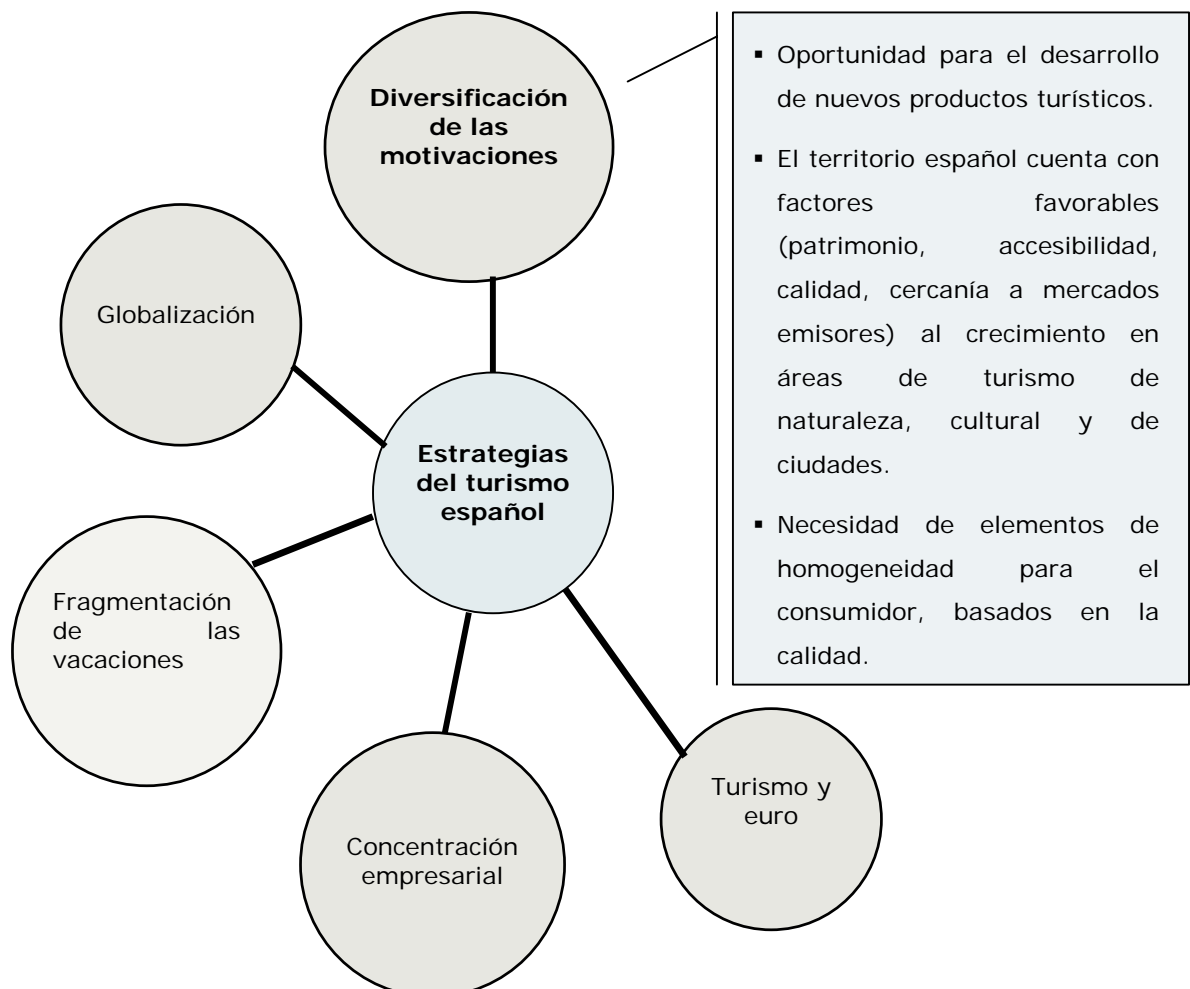


Fuente: Elaboración propia a partir del PICTE (1999)

Del análisis de la demanda concluimos que el interés hacia la desestacionalización y la diversificación del producto, sobre todo , pensando en el mercado nacional, son condiciones óptimas para la valorización de nuevos destinos y recursos territoriales, como veremos reflejado en los programas del PICTE entre los cuales se encuentran los PDT.

Las estrategias de futuro a las que se enfrenta el turismo español se recogen en el PICTE 2000 y están orientadas hacia el esfuerzo de adaptación a la demanda y a la evolución de los mercados. En suma, los principales retos a los que se enfrenta el PICTE pasan por la adaptación a la situación de los mercados mediante la calidad y la diversificación del producto turístico ante una demanda cada vez más exigente y un mercado más segmentado.

Figura 18. Estrategias de futuro del turismo español



Fuente: Elaboración propia a partir de PICT (1999)

A través del análisis de los principales elementos de la demanda turística y a los retos, por tanto, a los que se enfrenta el PICTE observamos la relevancia del diagnóstico, que por vez primera aborda algunos aspectos territoriales de la gestión turística.

El PICTE se provee de nuevas herramientas para el conocimiento de la economía turística y los mercados como fuente de previsión para la definición de líneas de actuación sobre la oferta y la demanda y su puesta en el mercado. En este sentido, veremos que en su octavo programa se contempla la información estadística y el análisis económico como fuente de conocimiento de la realidad. Este hecho constituye un avance en la tarea de planificación turística y resulta necesario, sobre todo, si tenemos en cuenta los cambios que se han producido en el panorama internacional.

6.1.3. La perspectiva territorial del PICTE: Principios básicos y objetivos

6.1.3.1 La calidad y la cooperación como claves en la cultural turística del PICTE

Ante el nuevo escenario turístico y los nuevos patrones de comportamiento de la demanda (Camisón, 2000) el sector turístico español basará su estrategia de futuro en la calidad integral y en la cooperación como instrumento básico del Plan. Ambos conceptos se proyectarán, como veremos, en los PDT.

A partir de este momento, la calidad integral constituye el concepto rector de la política turística, como ya habíamos señalado con anterioridad. Sin embargo, este hecho no supondrá cambios de carácter estructural para la política turística española.

El PICTE hereda la estructura del Plan Marco de Competitividad extinguido en 1999. Más bien se nos presenta como una somera evolución de los

planes FUTURES si bien con cambios en su estructura interna y en sus estrategias. Así, vemos como el Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados recoge una de las intervenciones del Grupo Parlamentario Socialista ante el Secretario General de Turismo –Sr. J.J. Güemes–:

<<...políticamente hablando, han incorporado pocos elementos, desde 1996. Incluso ha eliminado alguno de ellos. Han avanzado poco en la definición de esos elementos y también en la ejecución de esas políticas, que de manera muy somera definieron entonces. En nuestra opinión, políticamente hablando, siguen viviendo de las rentas de la etapa anterior, de los años noventa, en que se construyó una estructura clara, contemplada en el Plan marco de competitividad del turismo español, Futures, del cual continúan bebiendo>> (Pla, 2001:7741).

El PICTE asume un nuevo paradigma turístico fundamentado en las sinergias de las relaciones entre competitividad y sostenibilidad, y calidad y diferenciación pero centrándose en el destino. En este sentido, la Secretaría General de Turismo afirma:

<<la calidad pasa de ser una preocupación esencialmente empresarial, apoyada por las Administraciones General y Autonómicas, a constituirse como referente global del sector, abarcando la noción de calidad no sólo al sector y la actividad privada, sino también a los destinos y a la aplicación de criterios de sostenibilidad medioambiental>> (Secretaría General de Turismo, 1999: 23).

La calidad integral y la sostenibilidad se convierten así en los nuevos factores de competitividad de los destinos turísticos. Ahora nos quedará ver si existe o, por el contrario, se adolece de perspectiva territorial en las nuevas estrategias turísticas del PICTE.

La presencia de la perspectiva territorial quedará determinada por los fundamentos centrales de las estrategias. Nuestro interés estriba, básicamente, en ver si están concretamente definidos para su operatividad, es decir, si cuentan con capacidad de adecuarse y llevarse a cabo en los distintos territorios con una realidad y un entorno sociocultural específicos –

aspecto que tendremos ocasión de analizar en el estudio de los PDTs como instrumento del PICTE-, y en la interpretación territorial del turismo que se dilucida en sus principios y directrices, como desglosamos a continuación.

Los principios básicos del PICTE

Los principios básicos del PICTE en torno a los cuales se articulan sus diez programas se fundamentan en la calidad y la cooperación. El siguiente cuadro (Figura 19) recoge sinópticamente sus principios.

Figura 19. Principios básicos del turismo español 2000-2006

<i>PRINCIPIOS BÁSICOS DEL PICTE</i>	
CALIDAD	PRINCIPIO RECTOR
	<p>Carácter integral</p> <p>Rentabilidad</p> <p>Calidad y Coste</p>
COOPERACIÓN	INSTRUMENTO DEL PLAN
	Cooperación Institucional
	<p>Colaboración entre CC.AA y Administración Gral. del Estado: Conferencia Sectorial</p> <p>Participación activa de los Entes Locales en la Conferencia Sectorial</p>
	Cooperación interministerial
	<p>El Consejo Promotor del Turismo</p> <p>El Plan Cameral</p> <p>El Observatorio del Turismo</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de Secretaría General de Turismo, 1999

(i) La calidad

La calidad se entiende como:

- Impulso hacia un cambio radical del sector turístico en su estructura, gestión y expansión internacional.
- Tecnificación y profesionalización.
- Superación de la idea de competitividad en función de la actual posición de liderazgo –refiriéndose a los planteamientos de competitividad y reposicionamiento presentes en el Plan Futures-.
- Rasgo diferencial de la oferta turística español.
- Solución a la dicotomía: rentabilidad – IPC
- Proceso permanente de mejora frente al riesgo de complacencia (Secretaría General de Turismo, 1999: 23).

El concepto de calidad atraviesa los cuatro programas existentes dentro del PICTE: Plan de calidad de destinos turísticos, calidad en los productos turísticos, calidad en los sectores empresariales y la formación de calidad, que desarrollaremos más adelante.

En suma, la calidad se entiende ahora como el eje articulador de un proceso de gestión turística integral, en el marco conceptual, y como una estrategia turística global para la competitividad del sector turístico, en el plano operativo y en el territorio turístico. En este sentido, la calidad se aborda desde tres perspectivas:

- Desde un carácter integral. La calidad constituye también un marco de referencia para el sector privado.

- Desde la rentabilidad, porque el turismo es una actividad económica por lo que deben resultar rentables las inversiones en el sector, a eso se refiere la Administración central cuando menciona la necesidad de sostenibilidad económica. La actividad turística debe ser capaz de generar beneficios superiores a sus costes tanto por lo que se refiere a las empresas como a los destinos, afirmando que se trata de un cambio cualitativo, de concienciación y esfuerzo inversor desde el sector privado pues implica un proyecto continuo de mejora de la gestión empresarial, una implicación de los recursos humanos y una adaptación permanente a las innovaciones tecnológicas (Secretaría General de Turismo, 1999). Así, la Secretaría General de Turismo afirma:

<< La eficacia en términos económicos de la actividad turística será la garantía del desarrollo y del aumento de la riqueza y del bienestar social, siempre que la obtención de resultados no hipoteque beneficios futuros (...) el concepto de calidad integral está claramente unido al de desarrollo sostenible...>>. Secretaría General de Turismo, 1999: 24.

- Desde la relación calidad y coste. La identificación de la calidad con el conjunto de prestaciones ha fundamentado la relación entre mayor calidad/mayor coste. Sin embargo, la calidad más bien implica la satisfacción de las expectativas y necesidades de los consumidores.

La Administración central del Estado velará por evitar que una empresa o destino turístico se encuentre en el umbral crítico de calidad (Secretaría General de Turismo, 1999). Situar-se por debajo de este umbral supone situarse fuera del mercado pues el consumidor no acepta, en términos generales, la calidad por debajo de dicho umbral.

Esta perspectiva en torno a la relación calidad y coste se traslada también a los destinos turísticos. Y es este aspecto el que más nos interesa a la hora de investigar acerca de la interpretación y puesta en valor del territorio, desde el análisis de la perspectiva territorial del PICTE y sus principios rectores.

El destino turístico se piensa en términos de calidad y coste para la empresa turística. Factores como la falta de planificación, conocimiento de los mercados o visión estratégica podría desencadenar la baja rentabilidad y, por consiguiente, la descapitalización de la empresa ya que contribuyen a la sobreoferta, déficit de infraestructura, entre otras.

(ii) La cooperación

El segundo principio del PICTE es asumido por la Administración central del Estado como un instrumento del propio Plan. Ahora bien, ¿cuál es la naturaleza de tal cooperación? ¿es una retórica institucional? ¿es un mecanismo institucional de interpretación del enfoque del desarrollo territorial? ¿hasta donde asume el PICTE el nuevo enfoque integrado del territorio a través de los mecanismo de cooperación? ¿qué incidencia territorial tiene ello?

La cooperación inaugura un nuevo estadio y abre un debate en torno a los mecanismos públicos de cooperación que caracterizan a la denominada generación de políticas públicas instaurada desde la segunda mitad de la década de los años noventa (Romero, 2005). Sin embargo, nuestro interés no es realizar un análisis acerca del marco institucional para la cooperación o los fundamentos jurídicos del

principio de cooperación que definiera en su momento el Tribunal Supremo para el Estado como administración central.

En las páginas sucesivas abordaremos la cooperación y colaboración, de una parte, como marco conceptual de una nueva cultura del territorio, o de gestión del territorio. De otra parte, como marco de actuación y decisión, o interlocución política, para el caso específico de los PDTs. Ahora, nuestro propósito es resaltar los elementos directores del PICTE para posteriormente apreciar como se interpretan y se materializan en la ejecución de los PDTs, tanto en la esfera teórica como en la operativa, en este último, a través de los estudios de caso.

A continuación hacemos referencia a los mecanismos de cooperación con los que cuenta la administración central, focalizando nuestra atención hacia la jerarquía de figuras que representan y otorgan capacidad de decisión a la administración local. Presuponemos, en primer lugar, que las nuevas figuras locales que participan en el proceso institucional de cooperación son más cercanas y horizontales a las dinámicas territoriales. En segundo lugar, y por consiguiente, son las que materializan las nuevas concepciones del enfoque del desarrollo territorial, al que nos habíamos referido con anterioridad en el capítulo cuatro.

En el nuevo modelo de organización territorial español y dada la importancia del turismo en la economía del país y el liderazgo del sector empresarial, el PICTE refuerza la cooperación entre las Administraciones y recalca la necesidad de un espíritu de colaboración basado en la complementariedad para lograr sus objetivos. Este principio ya había sido impulsado por los planes FUTURES en su programa de coordinación. De una parte, entre los

distintos departamentos ministeriales y entre la Administración central representada por el órgano ministerial y las Comunidades Autónomas, a través del Convenio Marco de Colaboración. De otra, entre los sectores público y privado, por otro.

En marco de cooperación del PICTE existen dos grandes protagonistas en la formulación de las política turística, que son la Administración Turística del Estado y las Comunidades Autónomas. Ambas administraciones son las grandes responsables en la formulación y planificación de políticas turísticas para los destinos españoles con el concierto del sector empresarial, necesario para una política turística integral.

La planificación de la actividad para el desarrollo turístico por y para desestacionalizar la demanda y diversificar la oferta lleva implícito el principio de equilibrio territorial. Propósito para el que también se precisa la cooperación de la administración pública local. A nuestro juicio, es desde la escala local desde donde se puede materializar de forma más resolutiva y eficaz los nuevos valores y enfoques del desarrollo territorial. En este sentido, la administración local desempeñará un papel significativo en la resolución y gestión territorial del turismo.

En el momento en el que se diseña el PICTE la etapa de cooperación interadministrativa ya estaba consolidada, incluso había logrado un gran éxito, durante el período de los planes FUTURES I y II.

En el marco de la cooperación que define el PICTE, la administración local alcanza su mayor significado, ostentando un papel cada vez más relevante en las nuevas estrategias turísticas. La escala municipal y el municipio como unidad de gestión se conforman como las nuevas

claves en la definición del destino turístico y de la prestación de servicios al ciudadano como al turista.

El nuevo esquema de cooperación institucional gira en torno a la Conferencia Sectorial de Turismo cuyo órgano técnico es la Mesa de Directores Generales de Turismo. A través de este mecanismo se institucionaliza el marco de cooperación, básicamente, entre la administración central y la administración autonómica. La Conferencia tiene como finalidad *<<articular y resolver, a partir de este principio de colaboración, aquellas cuestiones de interés común que atañen a la actividad turística, se ha consolidado como foro de debate y punto de encuentro en materia de coordinación y colaboración turística, habiéndose acordado en su seno temas de vital importancia para el sector..>>* (Secretaría General de Turismo, 1999:25).

La administración central canalizará el PICTE a través de la Conferencia Sectorial en la que se encuentran representados el Estado central y las Comunidades Autónomas. Esta representación se asume como garantía del mantenimiento del equilibrio territorial y el respeto a las competencias y funciones que se desarrollan en los distintos niveles de la Administración del Estado.

El papel que tiene las Entidades Locales en el PICTE se plantea, de forma implícita, en otra esfera distinta a como viene sucediendo entre las las estrategias que se definen por parte conjunta del Estado central y autonómico. A menudo, estas son muy próximas a las tareas de Ordenación Territorial. Una práctica sobre la que únicamente tienen competencias las Comunidades Autónomas.

Sin embargo, es un hecho reconocido el de la emergencia de los nuevos actores locales en la política pública. Si en un primer

momento, a la administración se le asignaban competencias en materia de prestación de servicios al ciudadano y por ende, al turista, a partir de la Ley 30/92 se refuerza su papel participativo. Los Entes Locales podrán participar en los órganos de cooperación multilaterales a través de asociaciones estatales. Regularmente es la Federación Española de Municipios y Provincias la que asume su representación.

De esta forma, la administración local tendrá participación en la Conferencia Sectorial de Turismo, junto con las Comunidades Autónomas y la administración central. Los Entes Locales tienen un papel fundamental en el desarrollo e implantación del PICTE, especialmente, en el programa Calidad de los Destinos Turísticos dentro del que se potencia el papel de los municipios en las nuevas estrategias turísticas, como veremos al abordar el estudio de los PDTs. Además, la existencia del Pacto Local¹ refuerza las Corporaciones Locales como un instrumento de mejora del servicio de las prestaciones al ciudadano/turista.

Dentro de la Administración Central del Estado también se establece un marco de participación. En este caso, entre los Departamentos que desarrollan actuaciones con incidencia en el sector turístico, aunque no cuenten con competencias en la materia. El PICTE lo denomina *cooperación interministerial*. Este ya existía como instrumento del Plan FUTURES Coordinación I y II².

¹ Se trata de dotar a las corporaciones locales de capacidad financiera y competencial para poder dar un mejor servicio a los ciudadanos 1993.

² Siguiendo este principio de colaboración, se crearon la Conferencia Sectorial de Turismo, institucionalizada mediante el Acuerdo de 29 de noviembre de 1994, adoptado por la Administración General del Estado y las comunidades autónomas; la Comisión

La Comisión Interministerial reúne a los representantes de los Departamentos ministeriales a través de su órgano técnico, la Comisión Permanente. El objetivo de la Comisión Interministerial de Turismo es la colaboración entre los órganos de la Administración General del Estado a favor de la calidad integral del turismo. Constituye una herramienta eficaz para la implantación de los distintos Programas del Plan. En este sentido, la Administración Turística señala la necesidad cooperación entre el Ministerio de Medio Ambiente y el Ministerio de Fomento para el buen desarrollo del Programa Calidad en Destino.

Como veremos más adelante, a menudo, el desarrollo del Programa Calidad en Destino genera ciertos conflictos cuya naturaleza se encuentra en el régimen competencial y las líneas de actuación que son llevadas a cabo por otros Ministerios. Es el caso de la señalética o el de la promoción, dentro del mismo órgano ministerial inclusive.

Pero dentro de la estrategia global de cooperación también merece especial significado la iniciativa empresarial, es decir, el sector privado. En términos generales, es un sector algo desconocido³ y necesariamente en consonancia con la práctica de las políticas turísticas. Es así que el Consejo Promotor del Turismo, figura que ya existía con anterioridad al PICTE y que desde 1997 ha ido incrementando su número de representantes, reunirá a los agentes

Interministerial del Turismo, creada por el Real Decreto 6/1994, de 14 de enero, y modificada por el Real Decreto 248/1997, de 21 de febrero, y por el Real Decreto 2391/2004, de 30 de diciembre; el Consejo Promotor del Turismo, creado por el Real Decreto 328/1995, de 3 de marzo, y regulado por el Real Decreto 289/1997, de 28 de febrero, y el Observatorio del Turismo, creado por el Real Decreto 1116/1998, de 8 de junio, todos con el objetivo del diseño y seguimiento de estrategias turísticas con el mayor índice de participación posible

involucrados en la actividad turística para recoger sus intereses y hacer partícipes en el diseño de los productos turísticos y en su promoción y comercialización.

El papel activo que la Administración Turística otorga al sector privado, a través del Consejo Promotor de Turismo, se centra en la *<<definición, ejecución y cofinanciación de políticas de fomento, promoción y de apoyo a la comercialización turística>>* (Secretaría General de Turismo, 1999: 28) y cada vez más, tendrá un papel más significativo en el desarrollo turístico. Es así que en junio del pasado año 2005 se crea el Consejo Español de Turismo⁴ propulsado por los resultados positivos de sus antecedentes, el Consejo Promotor y el Observatorio del Turismo.

El Observatorio del Turismo si bien se había planteado en otros planes, como ya habíamos señalado, es dentro del PICTE donde toma cuerpo como un órgano de colaboración en tanto que la Administración Turística lo propone como:

<<un foro de debate y discusión sobre tendencias de futuro del turismo español. Surge con la finalidad de seguir el uso de la evolución turística y, adelantándose a los cambios, proponer las alternativas más adecuadas para la mejora de la competitividad del sector en un entorno de mercado y de actividad profundamente dinámica>> (Secretaría General de Turismo, 1999: 29)

Aunque la Administración Turística sitúe el Observatorio como un órgano de colaboración, no es más que una figura en la se demanda y se necesita de la colaboración entre el sector público y el sector empresarial. Tal y como se plantea observamos que se produce un desajuste entre su realidad operativa y el propósito de la

⁴ Real Decreto 719/2005, de 20 de junio

Administración Turística en la redefinición de sus funciones y estructura. Pues su finalidad es la de constituirse como instrumento de análisis y prospectiva de las tendencias del turismo y de la innovación y desarrollo tecnológico de la oferta.

En base a este propósito, se abre un nuevo campo de acción investigativa desde la Universidad, donde el Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” –fundado por el profesor M.A. Troitiño- ha realizado numerosos trabajos y avances en el marco de proyectos financiados por el Ministerio. Desde el nuevo marco de investigación turística se podrían introducir nuevos indicadores territoriales del turismo más allá de los flujos. Estos estarían encaminados al análisis del concierto entre actores del territorio, en torno a una cultura territorial del turismo.

Tras la creación del Consejo Español de Turismo el Observatorio del Turismo y el Consejo Promotor de Turismo quedan suprimidos y sustituidos por este. El nuevo Consejo se constituye como órgano colegiado, asesor y consultivo adscrito administrativamente al Ministerio de Industria, Turismo y Comercio a través de la Secretaría General de Turismo.

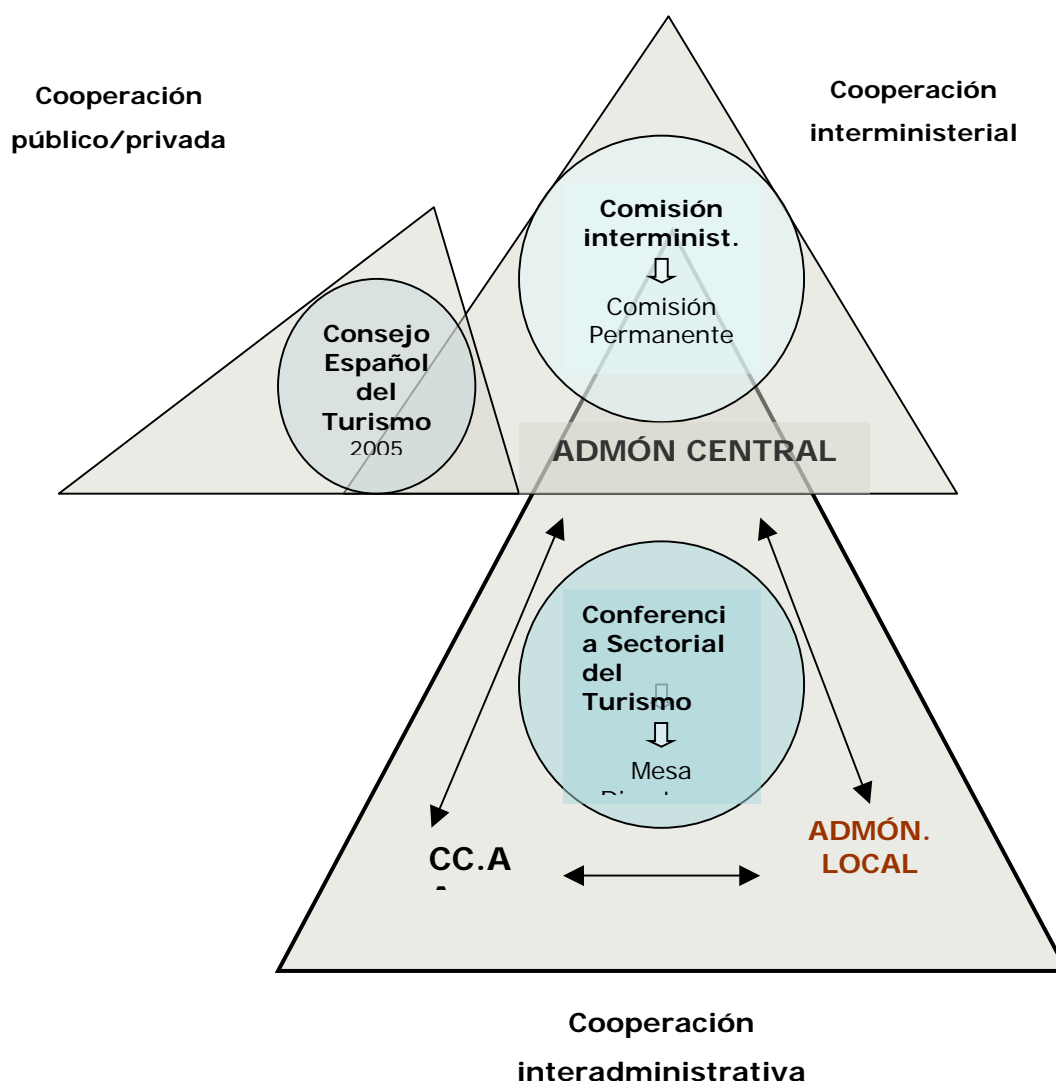
A nuestro juicio, la creación del reciente Consejo refuerza el papel del sector empresarial en la política turística. Supone el reconocimiento del dinamismo de la coyuntura turística, e institucionaliza, de alguna manera, la necesidad acerca de un *<< foro de diálogo, participación y colaboración (...) e impulso de iniciativas del sector turístico español, en relación con los temas que les afecten, impulsando la cooperación entre la iniciativa pública y privada en materia de turismo>>* (Art. 1 del Real Decreto 719/2005, de 20 de junio) como establece su propio fin.

En términos generales, retomando las preguntas que nos planteábamos acerca de la dimensión territorial o la interpretación del territorio en el marco de la cooperación, hemos de concluir afirmando que no existen instrumentos específicos de cooperación territorial como tales. Los mecanismos de cooperación en el marco general del PICTE se elaboran tomando como referencia la gobernanza territorial desde un punto de vista político y administrativo. Si bien hay que señalar el mayor protagonismo de los nuevos actores políticos de la escala local y aquellos en el ámbito privado como partícipes del nuevo enfoque de desarrollo territorial.

Finalmente, la Administración Turística aborda el Plan Cameral dentro del PICTE como una figura, o un espacio se podría decir, en el que colaboran la Administración referida y las Cámaras Oficiales de Comercio, Industria y Navegación. El punto de encuentro de tal cooperación gira en torno la elaboración y seguimiento de los Planes Camerales de Promoción de las Exportaciones.

Además de la cooperación entre las administraciones del Estado, el PICTE desarrolla un programa para la cooperación internacional. De una parte, participando activamente en los organismos internacionales relacionados con el turismo como la OMT. De otra parte, participando de iniciativas comunitarias. La financiación comunitaria de Fondos, Programas e Iniciativas favorecen la puesta en marcha de numerosos programas del Plan Integral de Calidad Turística. La Administración Turística financian en buena parte los Planes de Dinamización Turística con fondos provenientes del FEDER.

Figura 20: Modelo de cooperación interadministrativa impulsado desde la Administración Turística para el desarrollo e implantación del PICTE



Fuente: Elaboración propia

6.1.3.2 Los objetivos del PICTE: Entre la puesta en valor de recursos y el equilibrio territorial

Los objetivos que se establecen en el marco del PICTE constituyen líneas generales de política turística y son asumidas, principalmente, por las administraciones central y la autonómica.

La finalidad del PICTE es el mantenimiento del liderazgo internacional de España como destino a partir de la desestacionalización y la desconcentración geográfica de la demanda, la implantación de modelos turísticos de desarrollo sostenible, la creación de nuevo y mejor empleo en el sector y el incremento de la rentabilidad por turista.

Para su consecución se establecen los siguientes objetivos que serán instrumentalizados a través de sus diez Programas :

- Consolidación de la posición de liderazgo del turismo español a medio y largo plazo
- Incremento de la rentabilidad
- Sostenibilidad sociocultural y medioambiental de la actividad turística
- Diversificación de la oferta y la demanda
- Mayor distribución territorial de los flujos turísticos
- Aumento de la calidad del empleo en el sector
- Aumento de la presencia internacional de la empresa turística española
- Consecución de indicadores completos de la actividad turística
- Reconocimiento del sector turístico por el resto de los sectores económicos e integración del mismo en los esquemas de financiación, exportación, etc.

Desde una perspectiva territorial nos interesa destacar tres de los nueve objetivos descritos. Se trata de la diversificación de la oferta y la demanda, porque este propósito constituye un impulso para la puesta en valor de nuevos recursos y el desarrollo de nuevas perspectivas de interpretación. También, de la sostenibilidad sociocultural y medioambiental de la actividad turística, porque por vez primera se introduce la sostenibilidad sociocultural

en el modelo de desarrollo turístico y, por consiguiente, de nuevos espacios de desarrollo e interlocución cultural. Y, la mayor distribución territorial de los flujos turísticos que, tal y como ya nos referimos a ello en páginas anteriores, demanda un modelo territorial basado en la complementariedad de la oferta y la cooperación territorial.

6.1.4 Los Programas de Destinos asociados a la calidad: La globalidad y la territorialidad del destino

Dentro de los diez Programas del PICTE nos interesa el estudio del Programa de Calidad en Destinos Turísticos por ser este el que desarrolla la figura del Plan de Dinamización Turística. Pero recordemos que los Planes de Dinamización tienen su origen en los Planes FUTURES-Plan Destinos Turísticos.

Figura 21: Los diez Programas del PICTE 2000-2006

1. PROGRAMA CALIDAD EN DESTINOS	
<i>ACTUACIONES</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Planes de Dinamización Turística para el desarrollo de destinos turísticos emergentes como fuerte potencial de atracción turística - Planes de Excelencia Turística en destinos tradicionales maduros - Definición de modelos de gestión integrada de los destinos turísticos

2. PROGRAMA CALIDAD EN PRODUCTOS	
<i>ACTUACIONES</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de campos de golf abiertos al público - Reforzamiento del programa de estaciones náuticas - Consolidación de las bases empresariales del turismo activo y de aventura y regulación de su ejercicio - Reorientación de los programas de ayudas del turismo rural y coordinación en lo referente a tipología y calidad - Desarrollo de productos de turismo cultural - Turismo termal
Instrumentos	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación en la Comisión Interministerial - Coordinación en la Conferencia Sectorial, asistencia y apoyo - Financiación tripartita interadministrativa a través de Convenios de colaboración

3. PROGRAMA CALIDAD EN SECTORES	
ACTUACIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño e implantación de sistemas en los distintos sectores turísticos - Ayudas a las empresas para implantación y certificación - Creación del Instituto de la Calidad Española (ICTE) - Promoción de la marca de calidad

4. PROGRAMA FORMACIÓN EN CALIDAD	
ACTUACIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de modelos formativos y coordinación con el ámbito universitario - Seguimiento y coordinación con organismos que realizan acciones de formación ocupacional y continua. Formación de formadores - Acciones formativas en mejora de la calidad en destinos (responsables municipales) y en sectores (directivos y personal) - Apoyo a la formación de postgrado, la especialización y la investigación en turismo
<i>Instrumentos</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones Universidad-Empresa, a través del Observatorio del Turismo, que elevará la Conferencia Sectorial y a la Comisión Interministerial, recomendaciones e informes sobre necesidades formativas - Creación en el CIDET (Centro de Innovación, Desarrollo y Educación Turística) de un centro de formación de formadores - Continuación del programa Becas Turismo de España - Programas de formación a empresarios y gestores públicos

5. PROGRAMA DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO	
ACTUACIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Incorporación como área sectorial, del turismo en el Plan Nacional de I+D - Tecnologías de la información: sistemas de información y reservas, gestión y correo electrónico - Tecnologías de la calidad: soportes a la implantación, establecimiento y medición de indicadores - Tecnología medio ambiental: ahorro de recursos y fomento de energías y procesos alternativos y limpios - Desarrollo de nuevos productos de alto contenido tecnológico: parques temáticos, centro de interpretación... - Definición de modelos de arquitectura, ingeniería y urbanismo, aplicables a destinos y productos turísticos
Instrumentos	<ul style="list-style-type: none"> - A través del Observatorio de Turismo que elevará la Conferencia Sectorial y a la Comisión Interministerial, recomendaciones e informes sobre necesidades tecnológicas del sector - Apoyo del CIDET

6. PROGRAMA DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EMPRESA TURÍSTICA	
ACTUACIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Información a las empresas: Guía del Inversor y Guía del Conocimiento Turístico - Encuentros entre empresas: Foros de Internacionalización de la Empresa Turística - Estudios de viabilidad de mercados - Asesoramiento y asistencia de la OETs - Becas de alta dirección - Recopilación de información sobre inversiones y posibilidades de negocio por la Dirección General de

	<p>Turismo, Turespaña y las OETs</p> <ul style="list-style-type: none"> - Subvenciones para la financiación de una parte de los gastos de implantación
--	---

7. PROGRAMA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL

<i>ACTUACIONES</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Reforzar la presencia española en foros internacionales - Trabajar en la obtención de financiación comunitaria para el sector turístico - Mejorar la calidad de la cooperación turística que se presta a través de la AECI - Apoyo a los proyectos de cooperación internacional de contenido turístico
<i>Instrumentos</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Colaboración con la AECI - La Dirección General de Turismo, Turespaña y las OETs canalizarán los proyectos turísticos - Reactivación de los convenios bilaterales - Difusión de información sobre necesidades de cooperación existente - Cesión de productos turísticos de titularidad estatal a terceros países, a través de la firma de protocolos, con finalidades de cooperación e internacionalización del conocimiento turístico

8. PROGRAMA DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y ANÁLISIS ECONÓMICO

	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de la economía turística - Sistema Nacional de Indicadores - Cuentas Satélites - Investigación de mercados: publicación de estudios de mercados y productos turísticos, distribución semestral
--	--

<i>ACTUACIONES</i>	<p>del informe de coyuntura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ampliación a nivel regional de las actuales estadísticas - Familitur - Frontur - Creación de cuentas satélites regionales - Sistema de información de datos estadísticos y documentales
--------------------	---

9. PROGRAMA DE PROMOCIÓN	
<i>ACTUACIONES</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Campaña de publicidad - Acciones en colaboración con las Comunidades Autónomas y Cámaras de Comercio - Campañas especiales de la Q de calidad y de apoyo a la internacionalización - Información turística - Potenciación del portal de Internet - Creación de un centro unificado de información telefónica - Plan editorial

10. PROGRAMA DE APOYO A LA COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS TURÍSTICOS EN EL EXTERIOR	
<i>ACTUACIONES</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Participación en Ferias de carácter profesional y especializado - Potenciación de la presencia española en Congresos, Asambleas y Conferencias de carácter profesional. Penetración en el mercado de los incentivos - Desarrollo de jornadas profesionales, inversas y directas - Viajes de familiarización para turoperadores y agentes

	- Seminario para agentes sobre destinos o productos concretos.
<i>Instrumentos</i>	- Plan de Apoyo a la Comercialización (PAC), a través del Consejo Promotor de Turismo

Fuente: Secretaría General de Turismo (2000) cit. Velasco, 2004: 334.

El *Programa de Calidad de los Destinos Turísticos* tiene un componente territorial cuyo máximo exponente son los Planes de Dinamización Turística. Sus dos principios, el liderazgo y protagonismo de la Administración Local, y el concepto de desarrollo sostenible, lo constatan.

Si bien la adopción del concepto del desarrollo sostenible está articulado en torno a una visión economicista -beneficios económicos- su instrumentalización a través de la preservación del medio y la cultural local confirman que la política turística asume el nuevo enfoque territorial, como había sucedido desde el Plan FUTURES.

Las nuevas preocupaciones constituyen nuevos indicadores territoriales de desarrollo y de valorización de lo local, confirmando el planteamiento teórico-conceptual que describíamos al principio acerca de los procesos globalizadores en torno a la relación entre lo local y lo global que mediaba el turismo, *sensu lato*, y a cerca de la funcionalidad turística del territorio.

La Administración Turística asume en el PICTE dos conceptos propios de los nuevos enfoques del desarrollo territorial. De una parte, en los nuevos modelos de desarrollo emerge lo local, que es asumido por la Administración Turística como un nivel básico de actuación para la mejora del conjunto de la oferta turística. De otra parte, las nuevas concepciones del desarrollo territorial también promueven la visión holística o sistémica

del territorio. En este sentido, la Administración Turística asume esta visión, afirmando que *<<el destino es más que la suma de sus empresas turísticas, en él participan los servicios prestados por los agentes públicos, la actitud de los residentes, los comercios, los equipamientos e infraestructuras, el medio ambiente, etc. La insatisfacción generada por parte de algún componente del sistema turístico provoca percepciones negativas que se vinculan a la globalidad del destino>>* (Secretaría General de Turismo, 1999: 30-31). Una de las materializaciones de esta visión lo constituyen los Modelos de Gestión Turística Integrada, como una de las tres actuaciones de los Programas Calidad en Destinos. Siendo el Proyecto Municipio Turístico Sostenible –anteriormente Municipio Verde- un ejemplo de modelo de gestión integral del destino turístico desarrollado por la Secretaría de Estado y la Federación de Municipios y Provincias.

Desde el momento en el que dentro del *Programa Calidad en Destinos* se plantea la globalidad del destino, en términos de calidad, podemos equiparar el destino con lo local. Así, lo local se introduce activamente al desarrollo turístico, en el marco de la nueva cultura del territorio.

La Administración Turística, a través del Programa, tiene el propósito de favorecer la percepción que tiene el turista de un destino. En este sentido, el destino es objeto de una *organización formal* territorial como si de una doctrina gestaltista se tratara pero es desde el espacio de lo local.

Con el Programa Calidad de los Destinos se pretende diseñar una *<<estrategia coherente y bien coordinada que permita la participación de todos los agentes sociales implicados en el proceso decisorio (...). La consideración del destino debe hacerse de forma integral, aunque siempre desde un enfoque turístico>>* (Secretaría General de Turismo, 1999: 31). De esta forma, las actuaciones que se contemplan en el Programa se articulan en torno a tres conceptos con un alto componente territorial:

- Sostenibilidad

Frente al desarrollo turístico tradicional se plantea un modelo de desarrollo turístico desde una perspectiva integral que tenga en cuenta el territorio y que esté enfocado a subsanar los desequilibrios territoriales en términos de distribución espacial del turismo. En ese sentido se piensan los PDTs cuya distribución veremos en las próximas páginas.

Las acciones dentro del Programa implican un proceso de *racionalización* en la toma de decisiones, entre ellas, la puesta en valor del territorio.

- Cooperación entre Administraciones

Las actuaciones en destino se plantean con un carácter integral por lo que se hace necesaria la cooperación entre las Administraciones que gobiernan el territorio. Una de las estrategias de gestión integrada es el desarrollo de productos turísticos, donde la interpretación constituirá un mecanismo de vital importancia para su identificación y puesta en valor.

- Liderazgo de la Administración Local

Es pertinente reincidir en aquella frase “pensar globalmente para actuar localmente” pues es desde la esfera local desde donde se lidera e impulsa este programa global, que representa las lógicas globales. Además, es en la escala local donde las actuaciones tienen mayores repercusiones.

Entre las responsabilidades de la Administración local tales como las de ejercer sus competencias para la ejecución de las políticas de desarrollo, la Administración local tiene una gran responsabilidad, dada su proximidad a la población, con la sensibilización de los actores partícipes en el proyecto.

La sensibilización de la población y de los agentes locales ante el proyecto de su desarrollo y de su territorio garantiza una mayor receptividad y éxito, en definitiva, una mayor dinamización y corresponsabilidad. Y ello constituye uno de los indicadores de evaluación de la dimensión territorial de los Planes de Dinamización.

6.2. LOS PLANES DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA Y LOS PLANES DE EXCELENCIA TURÍSTICA. UNA NUEVA CULTURA TERRITORIAL TURÍSTICA

6.2.1 Perspectivas de análisis y conceptualización de los Planes de Dinamización

6.2.1.1 Planteamiento general

La tarea de investigar acerca de la dimensión territorial de los Planes de Dinamización Turística obedece a dos perspectivas:

- (i) La revisión acerca de la filosofía y el diseño del plan. Su lógica y sus estrategias nos darán las claves de su capacidad de interpretación/valorización y puesta en valor el territorio.
- (ii) El análisis de la incidencia territorial de los PDTs a nivel estatal.

Sin embargo, este es un propósito no exento de cierta problemática debido a varios factores que se detectaron en el transcurso de la investigación:

► Falta de documentación; información poco formalizada, no sistematizada y dispersa; y acceso restringido a la misma. Además de los problemas administrativos la reestructuración institucional interna y el cambio de Gobierno han propiciado un vacío en la formalización del acceso y, por ello, a la ralentización de la búsqueda y sistematización de la información.

El grosor de nuestra fuente documental lo ha constituido el cuantioso material administrativo que aunque disperso, nos ha ido dando las claves del funcionamiento de las tres administraciones y sus actuaciones territoriales en el marco del Plan. También hemos de hacer referencia a la Subdirección General de Calidad e Innovación Turística, a partir de cuya colaboración y documentación de carácter económico, junto con las entrevistas realizadas hemos podido elaborar una estructura que nos ha permitido sistematizar y analizar la dimensión territorial de los PDTs como iremos explicando.

La Administración central no cuenta con una información sistematizada y el acceso restringido a la red interna de la Subdirección así como la estructura de su contenido, no ha favorecido la investigación.

Si bien en la página web de la Secretaría General de Turismo se ha ido introduciendo recientemente información básica acerca de cada PDT, esta no está disponible para gran parte de los mismos ni debidamente actualizada. En el mejor de los casos aparecen los agentes que participan en el Convenio de Colaboración y el presupuesto que consta justificado, en la Secretaría General de Turismo, de las actuaciones globales para las primeras anualidades, algunas una única, y en la mayoría de los casos no existe dicha información. Por lo que su valoración resulta inestimable.

Desde 2003, al paso de los diferentes coordinadores de PDTs que han ido sucediendo en la Secretaría General de Turismo ha habido algunas tentativas de actualización y seguimiento con el objetivo de facilitar las tareas de coordinación global de los PDTs, sin embargo, ha sido un intento sin continuidad ni operatividad significativa. Aún así hay que destacar el diseño de una clasificación que hoy constituye la herramienta estándar para la sistematización de la información que, de forma básica,

se intenta actualizar y publicar a través de la página web de la Secretaría General de Turismo y la cual indagaremos en páginas sucesivas.

► Falta de mecanismos operativos de seguimiento y evaluación de la incidencia territorial y acerca del éxito de los PDTs en la movilización del potencial endógeno. Hay que tener en cuenta que la gran mayoría de los PDTs existentes, como veremos, permanecen en vigencia. Además, existe un gran desconocimiento acerca de la política territorial, y son inexistentes los trabajos realizados en la línea de interpretación del territorio en la dinámica de los PDTs.

No existe un mecanismo de evaluación ni seguimiento posterior al margen de la Comisión de seguimiento, al menos como un documento público. Su vigencia se limita al período de ejecución del plan y sus funciones responden, básicamente, a la necesidad de control desde la Administración central en términos de resolver plazos y justificar económicamente las actuaciones.

Los estudios acerca de los Planes de Dinamización desde la Administración son inexistentes. Tan solo la Administración central abrió unas convocatorias para el concurso a la elaboración de un sistema de evaluación y seguimiento que a menudo se han centrado en los Planes de Excelencia Turística, desde la consultoría y con una perspectiva menos territorial como nos interesa.

► Las limitaciones de la escala local en la obtención de material de análisis y la complejidad propia del territorio *mancomunado*. En realidad la escala territorial local nos plantea dos retos fundamentales. Nos referimos, de una parte, a la labor de acometer los análisis de caso y las variables de estudio. De otra parte, al abordar la noción de escala

geográfica como *lo local*, donde hemos de detectar la compleja función del territorio en las nuevas lógicas. En este sentido, veremos como la identidad local propicia nuevas fuentes de desarrollo sostenible, en el marco del desarrollo territorial.

► El enfoque cualitativo de la investigación. De una parte, nos exige un esfuerzo por superar lo meramente retórico. Eso no significa que tengamos que negar la complejidad ni el cierto carácter abstracto, pero no por ello es menos real, de la interpretación del territorio a través de los PDTs. De otra parte, nos exige un esfuerzo de entendimiento y apertura a *nuevos universos* geográficos que determinan el funcionamiento territorial. Dentro de este *universo* se hace necesaria una revisión entorno al debate del territorio en el marco de la globalización y las nuevas lógicas culturales y de producción que existen en la actualidad, la nueva racionalidad o las nuevas formas del diálogo territorial y de los nuevos ámbitos que se abren en la política, en la planificación, empleo y otros dentro de los cuales la formación y la participación ciudadana, como veremos, constituyen dos de los elementos fundamentales en la dinamización.

6.2.1.2 La dinamización del territorio en la política turística de diversificación y calidad del destino

Ante la difícil coyuntura que atravesaba el sector turístico español durante la década de los años 80 y principios de los 90 la Administración del Estado se propuso la necesidad de elaborar estrategias para la Planificación e Intervención que contuvieran líneas de actuación coherentes y coordinadas, que favorecieran la participación de los agentes sociales y de los sectores relacionados con la actividad turística.

Si el Plan FUTURES I *Nuevos Productos y Excelencia* ponía en marcha un programa de identificación y evaluación de nuevos productos turísticos o productos complementarios, con el Plan FUTURES II *Plan de Actuación sobre Destinos Turísticos y Plan de Nuevos Productos* se abre un nuevo paradigma de dinamización de destinos, o territorios. Por su parte, el Plan de Estrategias y Actuaciones de la Administración General del Estado en Materia Turística (1997) ratificaba los compromisos del nuevo Gobierno del Partido Popular con respecto a lo que se definía en el Plan FUTURES II, por tanto, el plan marco de referencia lo constituirá este último.

El éxito del Plan FUTURES II propició una nueva línea de Planes dirigidos a Destinos Emergentes, son los Planes de Dinamización Turística, inaugurados como tal por el PDT Cuéllar, en la provincia de Segovia (1996).

Los Planes de Dinamización Turística constituyen una nueva denominación de los Planes de Excelencia Turística previstos en el Plan Marco de Competitividad del Turismo Español. Aprobada por la Mesa de Directores Generales de Turismo el 19 de noviembre de 1996, se delega en el Consejo de Ministros y en su caso, las Comisiones Delegadas del Gobierno, la competencia para celebrar Convenios de Colaboración con las Comunidades Autónomas.

Desde este momento se determina la autonomía de los Planes de Excelencia de los Planes de Dinamización. Los primeros dirigidos a destinos turísticos consolidados y tradicionales, y los segundos, a destinos turísticos en fase de desarrollo.

En sus inicios, se observa que apenas existe diferencia entre los Planes de Excelencia Turística y los recientes Planes de Dinamización. El caso del Valle de Benasque (1996) por ejemplo, todavía conserva la denominación de Plan de Excelencia Turística cuando en realidad constituye un destino de

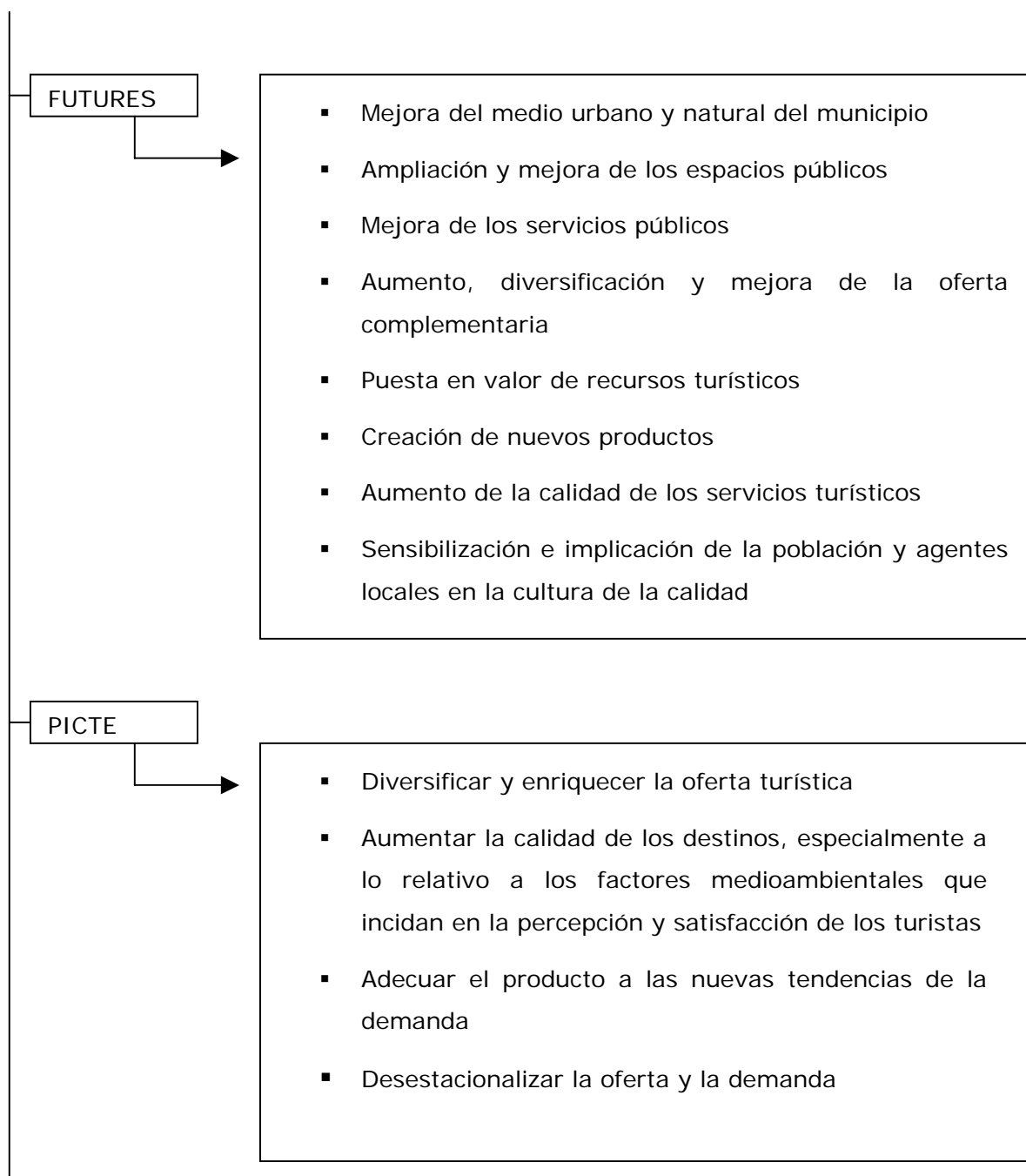
dinamización turística. Otro casos como el Valle de Tena (1996), que mencionábamos anteriormente, pone de manifiesto la falta de propiedad o diferenciación entre ambas tipologías de planes. Así, observamos como en el primer protocolo –así denominada cada una de las anualidades del Plan– se contemplan actuaciones de creación de nuevos productos propias del propósito de los Planes de Dinamización, como es el caso de la creación de la Ruta de Arquitectura popular y religiosa.

Los Planes de Excelencia Turística se dirigen a destinos turísticos consolidados y tradicionales, solo denominándose Planes de Dinamización Turística –a partir de 1996– cuando se dirigen a destinos turísticos en fase de desarrollo turístico. Así, el contenido del Convenio Tipo de Excelencia Turística es semejante al del Convenio de Dinamización Turística, lo que cambia son los objetivos que imponen sus diferentes destinos.

Si observamos los objetivos que se contemplan en los Convenios de Colaboración de un Plan de Excelencia Turística en 1998 se manifiesta su similitud respecto a los de los Planes de Dinamización, como veremos (Figura 22).

La figura de Plan de Dinamización Turística aparecía por primera vez dentro del Plan FUTURES II como un proyecto concreto dirigido hacia nuevos destinos especialmente de interior, pudiendo concentrar sus esfuerzos en la creación de productos turísticos en torno a los cuales se articulara la oferta del destino y en la dinamización empresarial de las zonas (Secretaría General de Turismo, 1996). Pero no constituirán una línea estratégica de actuación en el diseño de la política turística, propiamente, hasta la elaboración del PICTE.

Figura 22. Objetivos del Plan FUTURES II y PICTE



Fuente: Elaboración propia a partir del Convenio Tipo de Planes de Excelencia Turística, 1998 y Dirección General de Turismo, 1999.

Una lectura territorial nos permitiría realizar una interpretación paralela a la consolidación de los Planes de Dinamización Turística como instrumento de dinamización en destino. Pues es el destino, o el territorio, lo que en buena medida determina las estrategias de actuación y, por consiguiente, la ejecución de un Plan de Dinamización. De esta manera, podemos afirmar que la realidad territorial, el territorio en sentido amplio, es la que demanda un instrumento u otro de política turística.

La lectura territorial que realiza la Administración central a partir de los Planes de Dinamización, contempla la capacidad endógena de lo local, es decir, del municipio. Así lo confirma el siguiente párrafo que recoge el Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados que refleja las afirmaciones del entonces Secretario General de Turismo:

<<Los planes de excelencia y dinamización no se conciben como instrumentos de financiación local (...) Cuando se acaban se ha conseguido, en la mayoría de los casos, que un municipio esté en curso de dinamización y aprovechamiento de las oportunidades que ofrece el turismo o bien que ya se hayan fijado los objetivos de excelencia y que todos los agentes que actúan en el sector turístico, desde los responsables municipales a los empresarios locales, o el conjunto de la sociedad sean conscientes de ese objetivo>> (Güemes, 2001:7754)

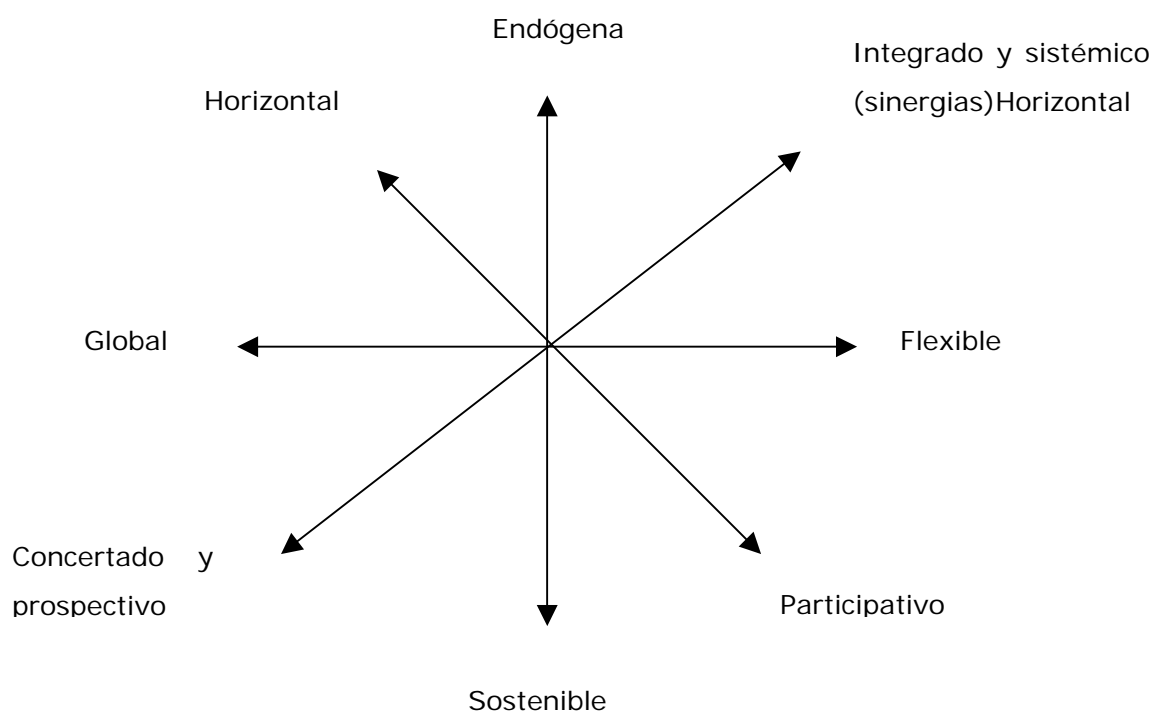
Tras el concepto de *dinamización* de los Planes se encuentra de forma implícita el enfoque teórico del desarrollo local entendido como la valorización de recursos endógenos desde la escala local. Así es que la *dinamización* tiene una necesaria dimensión territorial y un enfoque de desarrollo territorial especialmente orientado a:

- Conservación activa
- Mejora las condiciones de vida de la población local
- Cumplimiento de la función social
- Favorecer una alternativa o complementariedad económica

Desde nuestra óptica el proceso de dinamización territorial a través de los PDTs exige el conocimiento multidisciplinar del territorio y el desarrollo, o dicho de otra manera, de la dimensión territorial del desarrollo. Desde esta afirmación se hace cada vez más necesaria la planificación del desarrollo.

La dinamización del territorio desde la perspectiva turística pasa por la interpretación y puesta en valor del territorio, y debe presentar las siguientes características que iremos analizando a lo largo del capítulo, inspiradas en la Carta de Ordenación del Territorio de 1983:

Figura 23. Características de la dinamización territorial



Fuente: Elaboración propia

En definitiva, el proceso de dinamización de los PDTs se promueve para desencadenar y poner en funcionamiento una valorización que pasa por la recuperación y conservación activa en términos de nuevas funcionalidades que permitan integrar los territorios en el desarrollo socioeconómico, la mayoría de las veces a partir de la complementariedad de rentas.

Los PDTs responden a un nuevo paradigma turístico que aúna sostenibilidad con competitividad, en este sentido, se habla de una nueva cultura turística y de cooperación interadministrativa, cuyas aportaciones, en palabras de J. A. Ivars:

- *<<Suponen un salto cualitativo sobre los planeamientos tradicionales, excesivamente centrados en la promoción e información turística.*
- *Incorporan en algunos casos una visión de intervención estratégica en el territorio.*
- *Fomentan la aplicación de instrumentos de planificación orientados, vinculados a políticas de renovación de destinos turísticos maduros y desarrollo de áreas turísticas emergentes.*
- *Refuerzan el reconocimiento de la escala local como ámbito preferente de actuación pública-privada.*
- *Impulsan el principio de corresponsabilidad en la intervención de los diferentes niveles administrativos, mediante financiación entre partes asumida en los respectivos convenios.*
- *Propician la aparición de nuevas fórmulas organizativas y objetivos de la gestión turística local>> (Ivars, 2002:40).*

6.2.2 Los principios básicos y los objetivos de los Planes de Excelencia y Dinamización Turística. Entre la recuperación de un destino maduro y el desarrollo de un destino emergente

6.2.2.1 la dimensión territorial de los Planes de Excelencia y Dinamización Turística

Anteriormente habíamos hecho hincapié en la filosofía y el planteamiento general de los Planes de Excelencia y Dinamización Turística (PEDT) en torno al concepto de planificación estratégica del turismo a nivel local, la planificación integrada de destinos turísticos y la cultura de excelencia y calidad. A partir de ahora, veremos la forma en la que se concretan las estrategias turísticas en el territorio y el papel que juega su interpretación y su puesta en valor.

Ambos Planes constituyen un conjunto de estrategias turísticas en destino en un espacio temporal preestablecido por tres años⁵, correspondientes a tres anualidades o protocolos –denominados así en sus inicios-. Sus actuaciones en destino comparten unos principios básicos sustentados por el nuevo papel que desempeña el destino y la participación de los sectores relacionados con la actividad turística. En el primer caso, la importancia del destino se debe a que el turista realiza su elección en función del destino y porque constituye el nivel donde se construye la calidad de la experiencia turística y el nivel más territorial de intervención y planificación. En el segundo caso, relativo a la participación, porque la recuperación de un destino maduro, el desarrollo de un destino incipiente o la planificación turística de una ciudad histórica no puede darse sin la intervención de aquellos sectores relacionados con dicha

⁵ La ejecución de los PDTs está diseñada para un período de tres años, pudiendo ser solicitada una prórroga que deberá ser justificada ante el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio representado por la Secretaría General de Turismo. En algunos casos se contemplan hasta cinco.

actividad. En este sentido, la consideración del destino debe hacerse de forma integral, considerando al sector y a los turistas como protagonistas del programa (Dirección General de Turismo, 1999).

Como venimos anunciando tanto los PET, destinados a la recuperación y regeneración de destinos maduros, como los PDT, destinados a la activación económica y potenciación de destinos turísticos emergentes, comparten cuatro principios básicos:

- Las actuaciones en destino deben tener un tratamiento integral.
- Deben contribuir a la sostenibilidad de la globalidad de la industria turística sirviendo de modelo transferible o ejemplificador.
- El liderazgo de la Administración local debe centrar su empeño en la sensibilización de todos los agentes adscribiéndose al principio de corresponsabilidad.
- Las actuaciones deben estar orientadas a las mejoras que repercutan sobre la totalidad del destino.

Tanto los PET como los PDT comparten una misma filosofía pero diferente finalidad y operatividad. Y este hecho queda patente en el PICTE, donde más claramente que en Plan FUTURES, los PDT toman mayor entidad y representatividad territorial.

Los PET tienen como objetivo los destinos maduros del litoral, que constituyen el eje central de la oferta turística española, y presentan problemas relacionados con la focalización y masificación del turismo, el deterioro ambiental o la superación de la capacidad de carga en el espacio urbano, especialmente, caso de las ciudades históricas.

En relación con la problemática del destino, los objetivos de los PET a los que ya habíamos hecho mención en páginas anteriores son:

1. Diversificar y enriquecer la oferta turística.
2. Aumentar la calidad de los destinos, especialmente en lo relativo a los factores medio ambientales que incidan en la percepción y satisfacción de los turistas.
3. Adecuar el producto a las nuevas tendencias de la demanda.
4. Desestacionalizar la oferta y la demanda.

Para la consecución de sus objetivos se contemplan proyectos complementarios a las mejoras globales pero fácilmente percibidas por los turistas.

Entre la tipología de proyectos contemplados por los PETs nos interesa destacar la recuperación urbanística y del patrimonio, y la diversificación y enriquecimiento de la oferta turística, al ser estos los que conectan estrechamente con la interpretación y la puesta en valor del territorio. Asimismo, ambas tipologías de actuaciones el quinto y el segundo puesto en inversión respectivamente.

Las actuaciones en materia de recuperación urbanística y del patrimonio de los destinos, están orientadas a la difusión del conocimiento del patrimonio con el fin de diversificar la oferta. Así, el Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico-Artístico de Peñíscola se articula al PET (1994-1997) así como la puesta en valor de la Casa Natal de Pablo Picasso a través del PET de Málaga. Por otra parte, los proyectos encaminados a la diversificación y enriquecimiento de la oferta turística, crean centro de interpretación y museos, senderos, circuitos y miradores, o potencian otras actividades o *turismos* como el deportivo, cultural, o de congresos.

Otros tipos de proyectos que se contemplan además de los mencionados, son el acondicionamiento y mejora de playas; la dotación de equipamientos,

actuaciones de embellecimiento y señalización, la mejora de accesos, la dotación de zonas verdes, o la ordenación y actuaciones en materia de medio ambiente.

El mayor presupuesto se dirige a la consecución de la diversificación y enriquecimiento de la oferta. Resulta lógico si pensamos en que uno de los mayores problemas de los destinos tradicionalmente turísticos presentan un fuerte estacionalidad. En este sentido, las playas como producto turístico ha sido objeto de buena parte de la inversión del presupuesto total del Plan. Considerando que la inversión total de los PET entre 1993 y este mismo año 2006 asciende a 258.037.264 euros distribuidos entre 85 PET.

Los Planes de Excelencia y Dinamización Turística se hicieron operativos en los años 1992 y 1996 respectivamente. En este sentido, el municipio de Calviá (Baleares) ha sido pionero en la experiencia del Plan de Excelencia con una vigencia de cinco años (1993-1997) que con una inversión asociada de 9.015.181,57 de euros solo se ha visto igualada por el presupuesto adjudicado al Plan de Excelencia Turística (PET) Adeje-Arona (Sur de Tenerife) en el año 2003. La mayoría de la inversión estriba en un intervalo entre los 1.440.000 y los 4.056.831,70 de euros. Se sitúan también por encima del intervalo los PETs de Puerto de Sóller (Baleares) y Santander (Cantabria). En nuestro análisis observamos que existe una relación proporcional

El presupuesto no solo está en función de los presupuestos de la Secretaría General de Turismo o de la Administración autonómica, si no que depende en gran medida de la capacidad de la Administración local para asumir su participación dentro del tripartito financiero que respalda los PEDTs.

En suma, los PETs y los PDT comparten filosofía y algunas tipologías de proyectos encaminados, subliminalmente, a la interpretación y puesta en

valor del territorio o de nuevos espacios y funciones turísticas. Un gran número de actuaciones favorecen nuevas funcionalidades turísticas a determinados espacios o edificios públicos, caso de la rehabilitación de la Alquería del Duc como centro de formación, dentro de la ejecución del PET de Gandía.

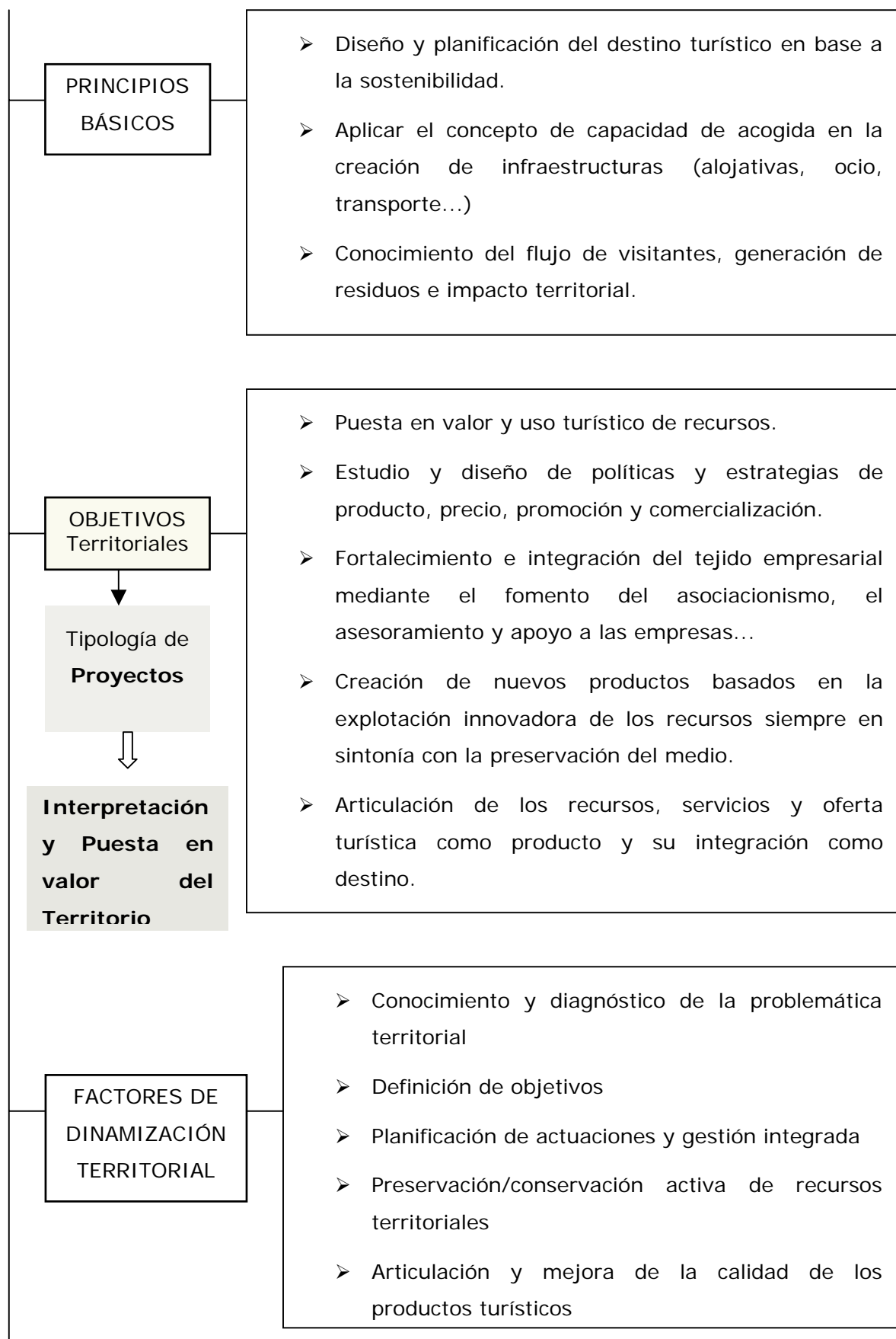
Si en un primer momento la *excelencia* y la *dinamización* constituían uno de los enfoques diferenciadores de los destinos y los planes, a lo largo del tiempo hemos visto como los PDT también iban asumiendo desde su puesta en escena la excelencia, a nuestro modo de entender, como una cualidad selectiva del destino que comienza desde la planificación y ejecución de cada uno de los proyectos.

6.2.2.2 La Interpretación y puesta en valor del territorio a partir de los Planes de Dinamización Turística

La dinamización es el concepto clave que nos interesa señalar de los PDTs pues la interpretación y la puesta en valor del territorio necesitan de un proceso de activación/dinamización del territorio y sus agentes.

Los PDTs se orientan al desarrollo de la potencialidad turística del territorio, a la valorización de los recursos infrautilizados de un destino, o a la identificación y desarrollo de nuevos productos (Figura 24).

Figura 24. Principios básicos, claves de dinamización territorial y objetivos de los Planes de Dinamización Turística



Conviene señalar que la envergadura de los PDTs desde su fase de diseño no contempla la transformación del destino como una herramienta prodigiosa para su desarrollo. Si no que lo más significativo, es la difusión de la cultura de la planificación estratégica de los destinos y la manera en la que interpreta el territorio. Y es a través de su cultura, de sus recursos, de su identidad, de los agentes que participan en él, en definitiva, de su potencialidad de desarrollo turístico. Siendo necesaria, la existencia previa de alojamiento turístico para que repercuta en la retribución económica del destino.

La finalidad del PDTs es la activación del conjunto del destino para que, contando con la implicación del sector empresarial, se de continuidad a las actuaciones públicas y las inversiones privadas en creación de oferta turística y servicios complementarios.

La tipología de proyectos diseñada para la consecución de los objetivos descritos tiene una dimensión territorial eminente. Y para su desarrollo el proceso de interpretación y puesta en valor del territorio resulta un instrumento muy operativo.

La naturaleza de los proyectos que se llevan a cabo en el marco de los PDTs están articulados por la interpretación/valorización y puesta del territorio. Son cinco:

► Creación de nuevos productos

Con el propósito de ofertar mayor diversidad de productos al turista y favorecer así la pernoctación en el destino, las actuaciones orientadas a la creación de nuevos productos contribuyen a configurar el contenido del destino y la comercialización de productos concretos, partiendo de una base territorial potencialmente turística.

Una gran parte de la inversión destinada al PDT, como veremos, es destinada a la creación de nuevos productos. Sin numerosos los planes de rutas que se han diseñado en esta línea, en el marco de un PDT. Es el caso del paquete turístico “Viaje gastronómico a la Comarca de la Sidra, la Ruta de la Toponimia (Sariego) o la Ruta de Arquitectura Tradicional (Cabranes) dentro del PDT Comarca de la Sidra (2001-2004).

► Recuperación del medio ambiente

En relación con el principio de sostenibilidad, el PDT recupera espacios visibles para los turistas, acompañándose de acciones para la sensibilización hacia el desarrollo turístico y el territorio. En este sentido, se construyen puntos limpios, se llevan a cabo labores de ajardinamiento y regeneración del paisaje. A continuación vemos este hecho reflejado en el caso de la ciudad de Ponferrada (León) en cuyas fotografías, se muestra la entrada a la ciudad por la Avenida de Asturias en diferentes años y su acondicionamiento, coincidiendo con la vigencia del PDT (2000-2002) pero cuya obra de restauración se encuentra financiada por otros fondos. En la Figura 27 se muestra una de las medidas de sensibilización y presentación del territorio a la entrada del municipio.

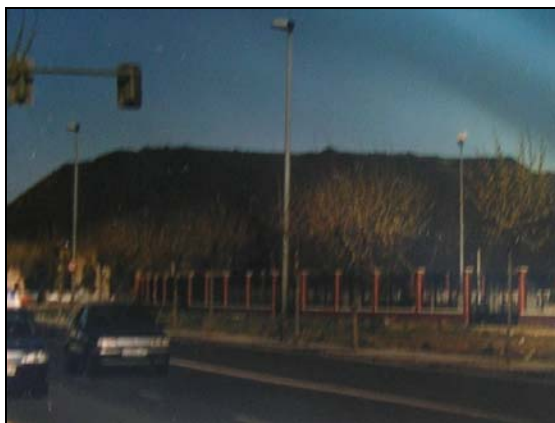


Figura 25. Escombrera de carbón. Ponferrada 2001



Figura 26. Retirada de la escombrera de carbón. Ponferrada

Figura 27. Panel de presentación del Plan de Dinamización de Ponferrada. Salida dirección Las Médulas. Acceso por la Avenida Portugal



► Actuaciones de puesta en valor y uso turístico de recursos, propiamente.

La puesta en valor y uso turístico tiene una doble perspectiva desde nuestro punto de vista. Por un lado, atender a la preservación y conservación de los recursos. Por otro, la difusión del patrimonio territorial y el favorecimiento de su funcionalidad turística.

Esta tipología de proyectos está estrechamente vinculada con el territorio. La puesta en valor del territorio exige un entendimiento y reconocimiento de los elementos claves del territorio, de su articulación histórico cultural y su funcionalidad tradicional para re-interpretarlos en un nuevo contexto.

Las actuaciones en materia de puesta en valor deben y a menudo se identifican con el patrimonio territorial colectivo. En este sentido, el PDT realiza en muchos casos una labor significativa de sensibilización y *patrimonialización* como refuerzo de la identidad cultural colectiva de una comarca.

Entre las actuaciones que contempla el PDT se encuentran la recuperación y embellecimiento del patrimonio, cascos históricos, señalización turística y mejoras de transporte. Y entre las actuaciones que se han llevado a cabo en el marco del PDT los centros de interpretación constituyen un instrumento clave de interpretación y puesta en valor desarrollados por un PDT.

Los centros de interpretación como los ecomuseos integrados en el territorio –en la línea del Proyecto Museo del Territorio en la Cuenca Minera de Río Tinto- interpretan el territorio in situ. Es así que muchos de los elementos que lo simbolizan carecen de significado territorial si se descontextualizaran.

Algunas de las actuaciones en este ámbito son el Centro de Interpretación del Múdejar dentro del PDT Cuellar (Segovia), Centro de Interpretación del Románico dentro del PDT Valle de Boí (Lérida) o el Centro de Interpretación Histórico-cultural Terras de Trives en el marco del PDT Comarca de Trives (Orense). En los proyectos de puesta en valor y uso turístico de recursos también se llevan a cabo actuaciones de recuperación urbanística tal y como llevan a cabo los PET, es el caso de las actuaciones urbanísticas realizadas dentro del PDT Llanes (Asturias) o Conil (Cádiz), similares a las actuaciones que en marco de la puesta en valor del patrimonio arquitectónico se han desarrollado en el marco del PET, caso del acueducto de la Carrera o de la puesta en valor de los recursos turísticos en Peña Escrita dentro del PET de Almuñecar (Granada). Al igual que en el caso de los PET también los PDTs han financiado planes de recuperación y puesta en valor de núcleos urbanos y centros históricos, es el caso de Plan Integral del Casco Histórico de Zafra (Badajoz). Así, podemos corroborar el planteamiento que describíamos anteriormente respecto a la difusión terminológica existente entre los PET

y PDT salvo que el destino presenta el rasgo diferenciador, por su realidad territorial y su potencialidad turística.

► Animación del destino, difusión y gestión del Plan

Esta labor no solo es de importancia vital para el conjunto de los turistas, si no que también lo es para la población local que habita en un territorio sin tradición turística y poco sensibilizada hacia la actividad.

Aunque los PDT no contemplan la figura de los foros de debate como sucede en el caso de las Agendas 21 por ejemplo, promueven mentalidades y actividades pues es necesario compatibilizar usos del territorio tradicionales con su funcionalidad turística. Las actividades tradicionales, a menudo, constituyen un atractivo o una motivación en destino pero también pueden seguir constituyendo una renta importante, mientras que la actividad turística supone una renta complementaria especialmente significativa en temporada turística media-baja.

► Fortalecimiento e integración de la oferta y de la estructura empresarial

Las estrategias turísticas del PDT se nos plantean como un instrumento de *vertebración y valorización del territorio*. La Administración local y su población tienen la responsabilidad sobre la identificación de su patrimonio y sobre la planificación turística de su territorio. En este caso el territorio no es objeto del totalitarismo turístico.

En este reto el asociacionismo de los agentes locales, sectores públicos y privados relacionados con el turismo, el tejido empresarial y el territorio en general tendrán que articularse para el fortalecimiento e integración de la oferta y de la estructura empresarial en el proyecto.

Si bien los criterios de preselección de destinos tienen un carácter orientador, sobre todo, en los primeros años de vigencia de los PDTs, resultando un documento técnico sobre los criterios selectivos para la priorización de la adjudicación de un PDT, esta situación se corrige en el diseño de los nuevos Planes de Dinamización de Producto Turístico (2006)⁶, cuyo caso no es nuestro objeto de estudio. En el documento de propuesta se recogen los criterios específicos de priorización en un documento elaborado por la Subdirección General de Calidad e Innovación Turística. Sus criterios recogen la experiencia acumulada de los PDT cuya andadura ha depuesto las tentativas iniciales desde la Mesa de Directores Generales a la hora de adjudicar un PDT. Al comienzo de la vida de los PDT no se favorecía a aquellos territorios que ya tuviesen

⁶ . El proceso de debate se inició en la Mesa de Directores Generales de Turismo del 22 de julio del año pasado en Madrid 2004. Por este motivo, ha reorientado los objetivos de los actuales Planes de Dinamización y de Excelencia Turística, que pasan a denominarse Planes de Dinamización de Producto Turístico. A partir de ahora y sin que afecte a los Planes vigentes la Mesa de Directores Generales de Turismo del 9 de marzo en Sevilla sometió a aprobación los nuevos criterios. Los Planes de Dinamización de Productos Turísticos pretenden ayudar a las entidades locales a presentar solicitudes más consistentes y coherentes con las políticas y estrategias de las Comunidades Autónomas pero también es tematizar el territorio en torno a un producto más mercantil q territorial. Fruto de la modificación del ámbito geográfico de los Planes de Dinamización del Producto Turístico, restringido a entidades locales, el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio trabaja en una nueva línea de actuación para los núcleos urbanos. Se pretende crear un nuevo instrumento dedicado específicamente al producto Ciudad, acomodándose así a las peculiaridades de este producto y al ámbito en que se van a llevar a cabo las actuaciones. En este año (2006)El Consejo de Ministros ha autorizado la suscripción de Convenios de Colaboración para el desarrollo de quince Planes de Dinamización del Producto Turístico por un importe total de 13.513.361 euros, en aplicación del programa de "Calidad de Destinos Turísticos" incluido en el Plan Integral de Calidad del Turismo Español (PICTE 2000-2006). Van destinados a las siguientes localidades y comarcas: Alaior (Menorca); Albacete; La Axarquía (Málaga); Bajo Deva (Asturias y Cantabria); Breña Alta (La Palma); Ciutadella de Menorca (Illes Balears); Comarca de la Hoya (Huesca); Lorca (Murcia); Ourense; Ría del Ferrol; comarcas de Ferrol y Ortegal (A Coruña); Sagunto (Valencia); Xàtiva (Valencia); Sierra del Rincón (Madrid); Los Lagos (Badajoz) y Los Arribes del Duero(Salamanca).

territorializadas otras iniciativas de desarrollo o que el territorio tuviese cierta complejidad geográfica, mientras que ahora es motivo de mayor puntuación.

Entre los criterios específicos recogidos formalmente y aprobados por la Mesa de Directores Generales de Turismo, presidida por el Secretario General de Turismo- se encuentran la participación en la ejecución del Plan y la definición del territorio en términos de:

- Identidad comarcal definida
- Conexión identidad comarcal con el producto turístico
- Relación mancomunidad solicitante con actores implicados en turismo
- Sinergia entre el Plan y otros programas existentes relacionados con el turismo

6.2.3. El Convenio Marco de Colaboración: Un instrumento de análisis para la interpretación de la gestión territorial turística, de participación y liderazgo de la Administración local

6.2.3.1. El proceso de tramitación y los criterios territoriales de los Planes de Dinamización Turística

Por definición, el Convenio Marco de Colaboración es un instrumento administrativo por el que se hace efectivo un PDT a partir de la colaboración y financiación de la Administración Central, Autonómica y Local, cofinanciándose por igual entre las tres Administraciones (33,3% cada una). A nuestro juicio, también es un instrumento de interpretación de la gestión territorial turística del destino desde la Administración Turística.

A través del Convenio las partes firmanes suscriben un acuerdo de colaboración administrativa por medio del cual la Administración local y la

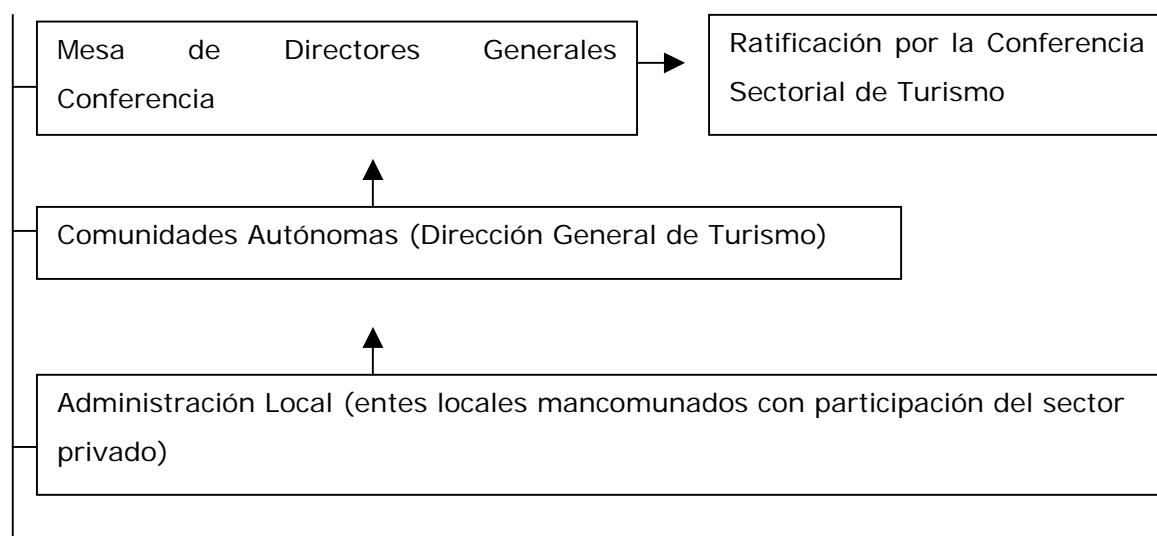
Gerencia del Plan, asumen su protagonismo en la ejecución del mismo y la dinamización del territorio.

Las averiguaciones acerca del proceso administrativo de los PDT no están exentas de dificultades debido a la falta de sistematización del procedimiento. Un procedimiento que puede llevar más de seis meses desde su aprobación, en la Mesa de Directores Generales de Turismo, hasta su firma y posterior publicación en el BOE. No obstante, a partir de la investigación acerca del seguimiento y justificación de las actuaciones que constan en el departamento financiero de la Subdirección General de Calidad e Innovación Turística, hemos podido analizar sus planteamientos y sus fases (Anexo).

El diseño del proceso administrativo, el proceso de selección, o lo relativo a la necesidad y existencia de mecanismos de seguimiento y evaluación de los PDT en destino es un ámbito de trabajo que excede el propósito de esta investigación. Sin embargo, su lectura territorial desvela algunas claves acerca de los PDT. Y aunque nuestro interés no es el análisis pormenorizado de su procedimiento administrativo haremos referencia a los aspectos de la colaboración en clave territorial, toma de decisiones territoriales y la institucionalización del entendimiento del territorio a partir del Convenio de Colaboración, en sucesivas páginas.

En apartados anteriores, habíamos hecho referencia a los instrumentos de colaboración diseñados en el marco del PICTE. En la toma de decisiones acerca de los PDT se concreta un nuevo mapa colaboracional en donde se articulan las tres escalas administrativas en torno a la aprobación y financiación tripartita y equitativa de los PDT, como podemos ver (Figura 28).

Figura 28. Proceso de aprobación de candidaturas a un PDT



Fuente: Elaboración propia

Existen tres fases principales en la elaboración de un proyecto de PDT cuya explicación cruzaremos con el análisis de criterios que, en clave territorial, determinan la interpretación y valorización del territorio y la distribución territorial de los PDT:

- En una primera fase la Administración local presenta un proyecto de PDT para un territorio a la Administración autonómica. La Administración autonómica, representada por las Direcciones Generales de Turismo, previamente comunica la apertura del plazo para la solicitud de un PDT a través de sus Delegaciones Provinciales⁷, a los Ayuntamientos. Aunque a menudo el proceso de comunicación y tramitación no resulta muy claro para los entes locales, pudiéndonos encontrar con una falta de conocimiento y difusión a nivel local.
- En una segunda fase las CC.AA. tiene el protagonismo. La función de la Administración autonómica en el proceso de adjudicación de un PDT se

⁷ En algunas actas de reunión de la Mesa de Directores Generales de Turismo se planteaba la cuestión de integrar las Diputaciones Provinciales en el proceso, pudiéndose afianzar así el papel de las CC.AA. en el proceso.

resuelve en la corresponsabilidad en su financiación y en la toma de decisiones al establecer prioridades sobre los PDTs para ser presentados ante la Mesa de Directores Generales de Turismo.

La toma de decisiones de la Administración está atravesada por los criterios establecidos por la Mesa de Directores Generales de Turismo, que se intentan consensuar con los intereses de las Comunidades Autónomas. En esta línea, los criterios específicos en la selección presentados en la Mesa de Directores de julio de 2004 de cara a los nuevos Planes de Dinamización del Producto Turístico abordan esta cuestión (Anexo), la de definir los criterios explícitamente. Así, las Comunidades Autónomas priorizarán los PDT según el nivel de conexión con las políticas de desarrollo integrales de su Comunidad.

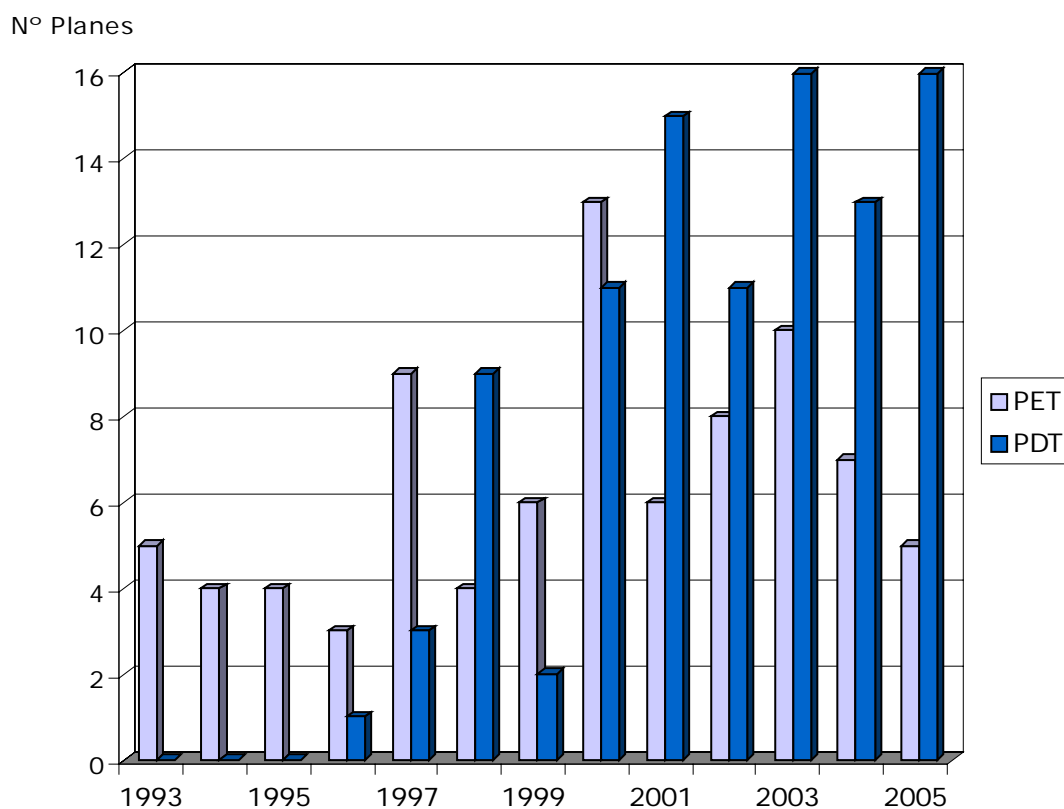
Los criterios de priorización de las Comunidades Autónomas y, en general, de todo el proceso, no se ha realizado de forma muy ortodoxa o formal. Las Comunidades Autónomas presentan un Informe con sus destinos candidatos ante la Mesa de Directores en un plazo que el Secretario General de Turismo propone en la Mesa, según se refleja en las actas de reunión de la Mesa de Directores Generales de Turismo de las Comunidades Autónomas. Para el año 2001 se propuso hasta el 28 de febrero para la presentación de candidaturas y el mes de junio para su aprobación, teniendo en cuenta la prolongación de los trámites administrativos.

Según el análisis del proceso de selección, las Comunidades Autónomas se ven, en cierto modo, en un papel secundario, como canal intermediario -y financiador- entre los entes locales y la Administración central. Sin embargo, la Administración central no pasará en ningún caso por encima de los informes y propuestas de las CC.AA. de PDTs en sus ámbitos.

Averiguar los criterios de selección de la Administración Turística en materia de PEDT conlleva cierto trabajo de gabinete y revisión de actas y documentos dispersos pues, como ya apuntamos, no existe un documento donde se explicita. Esta falta de formalidad en la sistematización al menos, de criterios nos dará una de las claves explicativas cuando tratemos de interpretar la incidencia territorial de los PDT en el país. Debemos indicar la complejidad de la sistematización, actualización y seguimiento de los PDTs si consideramos el rápido incremento de los mismos en el territorio y su organización administrativa. Desde el año 2001 se ha planteado la necesidad introducir mecanismos de organización administrativa interna. Así es, que en noviembre de 2003 se sistematiza un manual de seguimiento y justificación de cada Plan por cada una de sus anualidades, denominadas también protocolos en el primer período de vigencia de los PDT. Con esta iniciativa se pretende que desde la gerencia local del plan se homogeneice la documentación, tratando de ajustarse a los modelos que establece la Secretaría General de Turismo, tratando de favorecer así, el manejo y la actualización del plan en términos documentales.

En los ejercicios 1996-2005 se han aprobado 96 frente a los 85 PET, habiéndose disparado con creces el ritmo de adjudicaciones, superando a los de excelencia.

Gráfico 3: Evolución del número de PEDT (1993-2005)



Fuente: Elaboración propia a partir de Subdirección General de Innovación y Calidad Turística

A través de los informes-resumen que las CC.AA. emiten a la Mesa de Directores, se observa que los criterios de evaluación no incluyen una valoración del territorio, en términos de funcionalidad o problemáticas si no que se tiene en cuenta la tipología de recursos, distinguiendo entre naturales, culturales y otros, si presenta estudio-memoria, el número de municipios que incluye el territorio para el que se solicita un PDT y la existencia de alojamiento.

La línea de criterios que aplican las CC.AA. en su valoración responde a aspectos territoriales por lo que se refiere a la evaluación de la existencia de

recursos turísticos y al carácter mancomunado del territorio⁸. Pero, también a aspectos de rango más sectorial y teniendo en cuenta si ha presentado su candidatura en otras convocatorias, al igual que valora también la Mesa de Directores Generales.

La valoración ha ido introduciendo nuevas variables cualitativas. Si describiáramos esta situación correspondiente al año 2002, para el año 2004 se introducían nuevas variables donde los planes estratégicos cobran un mayor protagonismo, como es lógico si pensamos que estos se recoge la planificación territorial del turismo. Las nueva variables que se introducen y que se determinan a través del plan estratégico tienen una dimensión más territorial.

- Presupuesto considerado para el PDT en el plan estratégico.
- Participación empresarial.
- Inventario de recursos.
- Encuesta a visitantes en destino.
- Definición de objetivos.
- Compromiso medioambiental.

Además de este informe-resumen, las candidaturas que presentan las CC.AA. van acompañadas por un informe. Tomando como referencia el informe realizado por la Dirección General de Turismo, Comercio y Artesanía de la Comunidad de Castilla-La Mancha en julio de 2003 haciendo referencia al PDT "Rutas del Vino", observamos como la dimensión territorial se integra a la valoración e la propuesta. De esta forma, afirmamos la existencia del *salto*

⁸ La colaboración interterritorial se afianza cada vez más ante la necesidad de unir esfuerzos e intereses, especialmente, en los últimos PDTs donde se contemplan territorios transfronterizos. Algunos casos en los que los PDTs han tenido mayor significado territorial son los de Terras L'Ebre, Sierra Nevada u Oscos-Eo.

cualitativo hacia una nueva cultura territorial turístico. Valga de ejemplo dicho informe en el que se recoge la siguiente valoración que mostramos esquemáticamente:

- Tratamiento integral del territorio contando con el conjunto de la población
 - Impulso desde la Administración Local y Autonómica y corresponsabilidad interinstitucional.
 - Efecto demostrativo y multiplicador de la economía comarcal, dirigiéndose a implementar estrategias de desarrollo turístico integrado acordes con la realidad de los municipios implicados, y su cultura, añadiríamos.
- En una tercera fase, la Mesa de Directores Generales de Turismo estudia las propuestas de las CC.AA. y teniendo en cuenta los criterios que se reflejan en el informe emite su valoración. Al comienzo de la vigencia de los PDT el número de solicitudes no era muy significativo por lo que la Mesa no seguía un procedimiento de evaluación técnico, si no que más bien el reparto tenía su fundamento en una distribución territorial equitativa, es decir, se basaba en un reparto equitativo, sin que la clave territorial fuera determinante. Así, se venían aprobando un plan por cada Comunidad Autónoma.

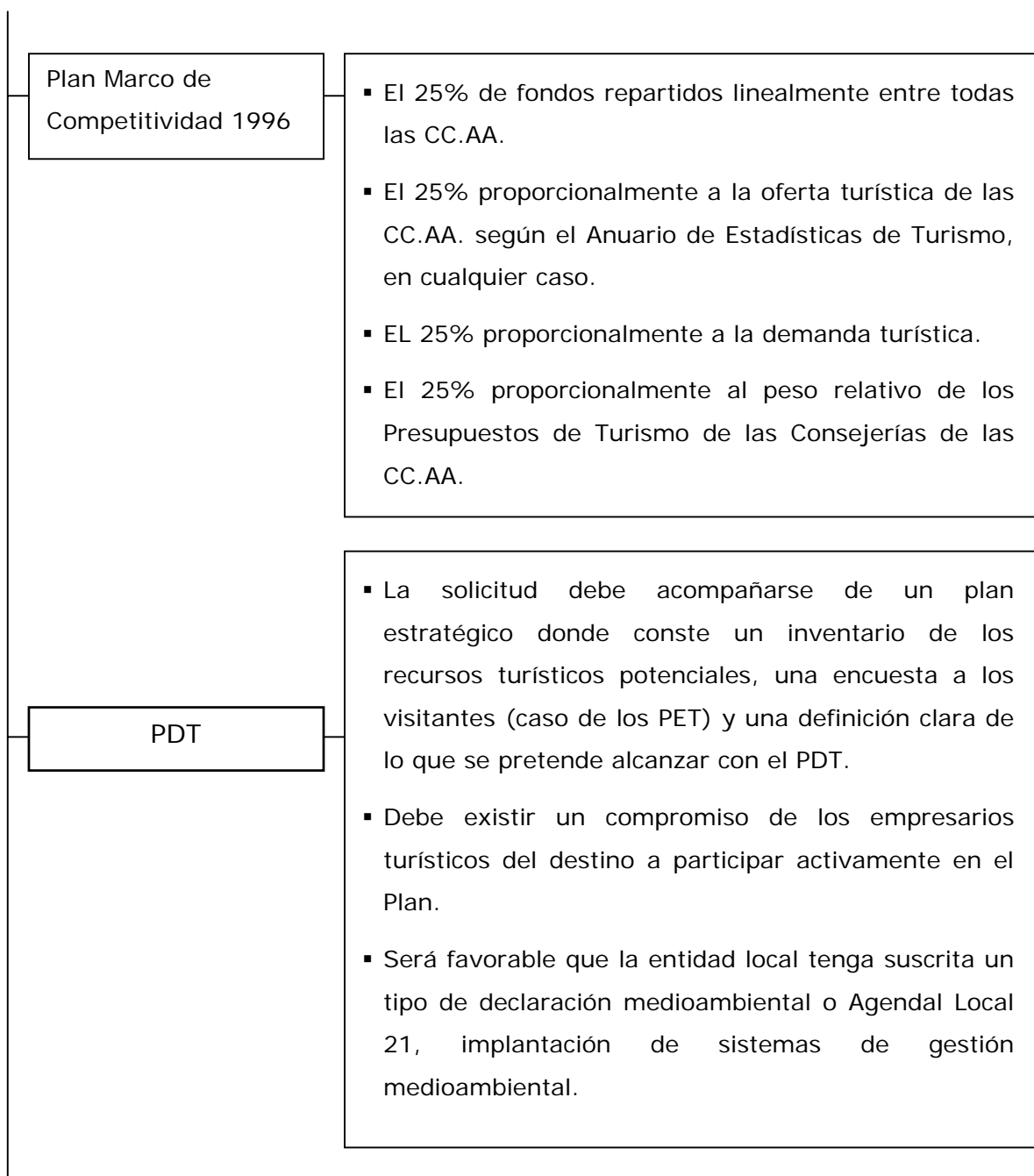
En suma, dentro del procedimiento del curso administrativo de un PDT existen tres pasos que nos interesa señalar de cuya valoración se extrae:

- La Administración Central asume un papel activo en su función decisional, coordinadora y justificativa en términos, sobre todo, administrativos.

- La Administración autonómica constituye el órgano de conexión entre la Administración Local y Central. Su priorización respecto a los destinos potencialmente turísticos es determinante, sin embargo, las CC.AA. se encuentran ante el reto de diseñar una política más integral a la que se articulen los PDT como estrategia turística de planificación.
- La planificación depende de la Administración local y agentes locales donde el sector privado tiene una representación y una corresponsabilidad significativa aunque no participe en el proceso de financiación.
- La Administración local es la gran protagonista en el proceso de valorización y puesta en valor del territorio, así como también lo es en su gerencia territorial.
- La valorización del territorio se hace efectiva desde el propio diseño de los PDTs a juzgar por sus criterios territoriales. Si comparamos los criterios del *reparto de ayudas* de los fondos del Plan Marco de Competitividad del Turismo Español para el año 1996, que se recogen en las actas de reunión de la Mesa de Directores Generales de Turismo de las CC.AA., con los que las mismas actas recogen orientados a los PEDT para el año 2001 observamos el hecho de que en el primer caso (1996) se favorece al destino según su coyuntura turística en calidad de favorable, marcando aún mas la tendencia turística sobre el destino. Los criterios de los PDT que se deducen de la lectura de las actas de reunión de la Mesa de Directores Generales de Turismo de Valencia de 1 de diciembre de 2000 para el año 2001 -que no se recogen en un documento técnico- tienen un enfoque más territorial en el que el destino es favorecido por su realidad territorial y su potencialidad. Así es, que se requiere la elaboración de un plan

estratégico, la participación de los distintos agentes, especialmente del sector privado, y su declaración medioambiental.

Figura 29. Criterios de territorialización de los fondos de los distintos instrumentos de política turística



Fuente: Elaboración propia a partir de las actas de la Mesa de Directores Generales de Turismo del 3 de julio de 1996 y del 1 de diciembre de 2000.

6.2.3.2. La corresponsabilidad administrativa y el liderazgo de la Administración local en la gestión turística del territorio

Cada año, aprobada la solicitud de un cierto número de PDTs se inicia el proceso de firma de cada Convenio, requisito indispensable para la puesta en marcha del Plan, que puede superar los seis meses. Previamente a su firma, las Administraciones se reúnen para decidir acerca de las actuaciones que llevarán a cabo en el destino en la primera anualidad.

Desde la redacción del mismo las tres Administraciones, como partes firmantes, inician su proceso de colaboración. El Convenio se envía al abogado del Estado del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, al Ministerio de Administraciones Públicas y a continuación, es firmado por el Secretario de Estado de Comercio y Turismo a modo de memoria ministerial.

Se realiza el expediente de gasto y fiscalización por la Intervención delegada del Departamento y se aprueba el Convenio por el Consejo de Ministros. A continuación se eleva para la firma por los altos responsables políticos de las partes del Convenio. Finalmente es publicado en el BOE.

En la firma del Convenio participan las tres Administraciones representadas por el Ministerio de Economía recientemente traspasadas sus competencias en esta materia al Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, la Consejería de Industria, Comercio y Turismo o Consejería delegada de cada Comunidad Autónoma y el Ayuntamiento o los Ayuntamientos en su caso del municipio, respectivamente. Entre las tres Administraciones se financian en un 33,3% cada una, el Plan. El carácter equitativo de la financiación exige un mayor compromiso y una responsabilidad compartida. Para el cumplimiento de sus obligaciones financieras pueden encontrar financiación por varias vías. Así, menudo la Administración Central financia algunas de sus aportaciones con fondos FEDER y la Administración Local con fondos de los grupos de acción

local o con fondos de las Diputaciones Provinciales como sucedió en el caso de PDT de las Comarcas de San Pedro, Sierra de Gata y las Hurdes aprobado en el año 2005 habiendo quedado como pendiente del año 2004. En su financiación la Diputación Provincial de Cáceres asume el 80% de la parte correspondiente a la Administración Local, debiendo abonar cada una de las tres mancomunidades el 20% restante.

También pueden firmar y formar parte del Convenio las asociaciones profesionales vinculadas al sector turístico-empresarial aunque no comparten responsabilidad financiera alguna. Asimismo, podrán estar presentes estas y otros técnicos que se consideren, sin voz ni voto, en las Comisiones de Seguimiento que convoque el presidente –obligatoriamente trimestralmente– en la que deben estar presentes las tres Administraciones.

El Convenio consta de un marco normalizado para cuyo análisis dividimos en las partes que siguen, con el fin de mostrar la manera en la que se asume, en cada parte y por cada Administración, por un lado, la nueva cultura del territorio y su funcionalidad en la valorización y puesta en valor del territorio en el destino, contando con la participación del sector empresarial. Por otro lado, la integración de las actuaciones en destino con los principios básicos y las líneas estratégicas de carácter más global como las que recoge el PICTE. Para el caso, analizaremos el Convenio de Colaboración para el PDT Oscos-Eo (Asturias) cuya duración es de cuatro años, coincidiendo también con su clasificación como *región objetivo 1* (FEDER). Nos interesa no en relación con su estructura administrativa si no desde la óptica en la que cada una de las partes asumen su cultura y su responsabilidad en la ejecución. Así, resaltamos las siguientes partes del Convenio que argumentan los anteriormente descrito:

- Exposición. Cada parte firmante realiza una *declaración de principios*. En esta la Administración General del Estado –así denominada por Convenio–

hace referencia a sus competencias en materia turística y la asunción del principio de cooperación desde el PICTE.

La Consejería de Industria, Comercio y Turismo de la Comunidad hace mención de sus competencias con la finalidad de mejorar la situación turística de la Comunidad, promoviendo planes, programas y normas para la modernización y adecuación de la industria turística a las tendencias de la demanda.

Por su parte, la Administración Local, en este caso, la Mancomunidad de los Concejos de Oscos-Eo en virtud de sus competencias manifiesta haber elaborado diversos proyectos para la mejora turística de los municipios que integran la Mancomunidad en relación con las líneas estratégicas y los programas de la Secretaría de Estado de Comercio y Turismo y de la Consejería de Industria, Comercio y Turismo de la Comunidad Autónoma del Principado de Asturias.

Los empresarios entienden que la mejora de la calidad turística de la Mancomunidad Oscos-Eo ha de plantearse a través de un continuo esfuerzo empresarial de mejora y modernización de sus instalaciones y la diversificación y aumento en la prestación de servicios.

Finalmente, se hace constar que todas las partes consideran que la mejora de la competitividad turística de la Mancomunidad y su sostenibilidad económica, social y medioambiental precisa de una mejora de la calidad del medio urbano y natural del Municipio, una ampliación y mejora de los servicios públicos, una adaptación a las tendencias de la demanda y la puesta en valor de nuevos recursos turísticos.

También, que la confluencia de los planteamientos y programas de todas las partes aconseja la coordinación de sus actuaciones y la realización

conjunta de proyectos con la finalidad de lograr la dinamización turística de la Mancomunidad con el máximo rendimiento.

- Las cláusulas se desglosan en dieciséis de las nos interesan especialmente trece:

Primera: Objetivos. Se establecen los objetivos de carácter universal que son el aumento de la calidad de los servicios turísticos del destino; la mejora del medio urbano y natural de los municipios que constituyen la Mancomunidad; la ampliación y mejora de los espacios de uso público, aumento, diversificación y mejora de la oferta complementaria, puesta en valor de recursos turísticos, creación de nuevos productos, y sensibilización e implicación de la población y agentes locales en una cultura de la calidad.

Segunda: Compromisos de las partes firmantes. El Ministerio de Economía, que representaba a la Administración central por aquel entonces (2003), se comprometía a considerar prioritarios, dentro de sus programas correspondientes, los proyectos turísticos que converjan con los objetivos del PDT; y a hacer partícipes de alguna manera a otro departamentos de su Administración a través de la Comisión Interministerial de Turismo.

La Administración Autonómica a través de la Consejería de Industria, Comercio y Turismo del Principado de Asturias, al igual que el Ministerio correspondiente asume el compromiso de considerar prioritarios, dentro de sus programas de apoyo al sector, los proyectos turísticos que converjan con los objetivos descritos del PDT.

La Mancomunidad de Oscos-Eo asume la responsabilidad de:

- Procurar el conocimiento y difusión de la filosofía, los objetivos y las realizaciones del PDT entre la población y los agentes turísticos de la Mancomunidad.
- Velar por el desarrollo de la actividad turística en la Mancomunidad, en el ejercicio de sus competencias.
- Fomentar la sostenibilidad económica, social y medioambiental del municipio y especialmente la calidad del medio ambiente urbano y natural y la de los servicios públicos
- Evitar el crecimiento incontrolado de los núcleos turísticos y de la oferta de alojamiento
- Velar por el estricto cumplimiento de la normativa urbanística y de ordenación territorial.

La Asociación de Turismo Rural Oscos-Eo y la Asociación Núcleo de Turismo Rural de Taramundi, a través de sus respectivos presidentes, también firman el Convenio. Haciéndose así partícipes del PDT asumen, en ambos casos, las siguientes funciones de:

- Estimular entre sus asociados la adopción de iniciativas y proyectos que atiendan a la modernización y mejora de los establecimientos, a la elevación de la calidad de los servicios, a la ampliación de la oferta complementaria y, en general, a la mejora de la competitividad.
- Difundir la filosofía, los objetivos y las realizaciones del PDT entre sus asociados.
- Participar activamente en el diagnóstico y propuesta de actuaciones para el cumplimiento de los fines del Convenio (usar para planificación)

- Promover actuaciones con vistas a garantizar la continuidad de los impulsos generados por el Plan.

Tercera: Presupuesto. En la tercera cláusula del Convenio se establece el presupuesto global del PDT a financiar conjuntamente por las tres Administraciones, ascendiendo a 2.160.000 euros en el caso del PDT Oscos-Eo y debiendo abonar cada una de las Administraciones por igual, 720.000 euros.

Octava y Novena: Creación de la Comisión de Seguimiento del PDT y determinación de su funcionamiento. Sin personalidad jurídica, la Comisión se constituye por los representantes de las partes firmantes y se determinan sus funciones en la parte operativa del PDT.

Décima: Se crea la Gerencia como órgano de apoyo a la Comisión de Seguimiento, de ámbito local.

La operatividad del Plan en el destino se realiza a través de la Gerencia, que con sede en el propio destino, designa la Administración local por concurso público o por delegación a un funcionario de la Administración local. La Gerencia es la Administración ejecutora de las actuaciones derivadas del Convenio de Colaboración. Nuestro interés no se centra en la naturaleza y eficacia de las Gerencias ni en los procesos administrativos si no en su funcionalidad, que se encuentra relacionada estrechamente con el territorio

Sus funciones son:

- Impulsar las actuaciones del Plan.
- Difundir el Plan.
- Colaborar en la reflexión estratégica sobre el PDT de Oscos-Eo como destino turístico.

- Efectuar propuestas de actuación.
- Procurar la coordinación del PDT con otras actuaciones que puedan llevar a cabo en la zona administraciones representadas en el Convenio.
- Recabar la documentación precisa para la justificación de las actuaciones del Plan a que se refiere la cláusula del Convenio y a aquella referida al FEDER en los casos en que sea preciso.
- Ejercer la secretaría de la Comisión de Seguimiento y del Plan.
- Cualquier otra que le asigne la Comisión de Seguimiento.

Undécima: Fijación del programa de actuaciones correspondientes a la primera anualidad, que se adjunta como al Convenio.

Decimotercera: Acerca de la visibilidad del Plan a la población local, visitantes y turistas en torno a las siguientes actuaciones:

- Edición de un tríptico para su difusión entre residentes y turistas de la existencias del PDT y sus objetivos.
- Sesión informativa, mediante un acto público dirigido al empresariado, medios de comunicación y población en general, para informar acerca del PDT.
- Paneles en los accesos al municipio, con el diseño que se acuerde, y el texto "Destino Piloto de Dinamización". Tal y como se había mostrado con las anteriores fotografías del PDT del municipio de Ponferrada.

A partir del análisis del Convenio de Colaboración deducimos el propósito del Plan acerca de introducir un salto cualitativo en la cultura de la participación,

sensibilización y cooperación en torno a la planificación estratégica turística de un destino emergente.

6.2.4 Incidencia territorial de los Planes de Dinamización Turística. Análisis espacial interpretativo de su territorialización

6.2.4.1. Planteamiento general

El diseño del Plan y su funcionalidad en el destino nos desvelan que los Planes de Dinamización Turística introducen un salto cualitativo en la visión territorial del desarrollo y en la gestión territorial turística en cuya caso, la Administración Local desempeña un papel decisivo.

En esta parte se aborda la investigación acerca de la incidencia territorial de los PDT desde su significación y representatividad territorial, donde nos interesa el análisis y la interpretación de la territorialización de los Planes a escala nacional.

Pero, además de esta perspectiva de análisis nos interesa investigar acerca de su incidencia funcional y territorial que tiene en el destino turístico, que será investigado con un enfoque más cualitativo. Este aspecto será estudiado en el capítulo que sigue, en el que seleccionaremos diversos estudios de caso.

En ambas cuestiones la territorialización de los PDTs nos dará las claves de operatividad de la política turística en el territorio. En este sentido M.A. Troitiño manifestaba *<<La territorialización de las políticas y de las decisiones permite dotar de contenido operativo a los conceptos del desarrollo sostenible ya sea en las ciudades, en el medio rural o en los espacios turísticos. La estructura equilibrada y la complementariedad entre los territorios son sus pilares básicos pues la cohesión territorial es una buena garantía de sostenibilidad>>* (Troitiño, 2003:4)

Para el análisis de la incidencia territorial de los PDTs presentamos, desde una perspectiva global y con un carácter más cuantitativo, el estado de la cuestión y la evolución de los PDTs desde sus inicios hasta la actualidad (1996-2005) coincidiendo con la reciente aprobación de los Planes de Dinamización del Producto Turístico que, con otro enfoque, sustituye y da continuidad a los PEDT desde este mismo año 2006, mientras los PEDT vigentes siguen su curso. Esto ha sido así en la medida en que hemos podido investigar y actualizar los datos correspondientes. En otros casos, se ha trabajado a partir de las previsiones que a fecha de hoy se han ratificado, otras abarcan periodos futuros –caso de previsiones de aportaciones económicas a los Planes en los años 2007 y 2008-.

Además del comportamiento de los Planes en un periodo de tiempo, nos interesa la interpretación territorial de su distribución y representatividad. En este caso, la cartografía elaborada constituye una herramienta fundamental, que acompañará el análisis cuantitativo.

6.2.4.2. La territorialización de los Planes de Dinamización y la valorización del territorio

En el marco del Plan FUTURES II dentro del Programa Destinos Turísticos, en el año 1996 se iniciaba el PDT Cuellar, inaugurando así la nueva figura de Planes de Dinamización Turística. En este mismo año se habían comenzado a ejecutar dos nuevos Planes que, aunque con la denominación de Planes de Excelencia, por las características del destino y la propia finalidad del Plan, en realidad, se articulaban como Planes de Dinamización. Nos referimos al Valle de Benasque y Valle de Tena (Aragón).

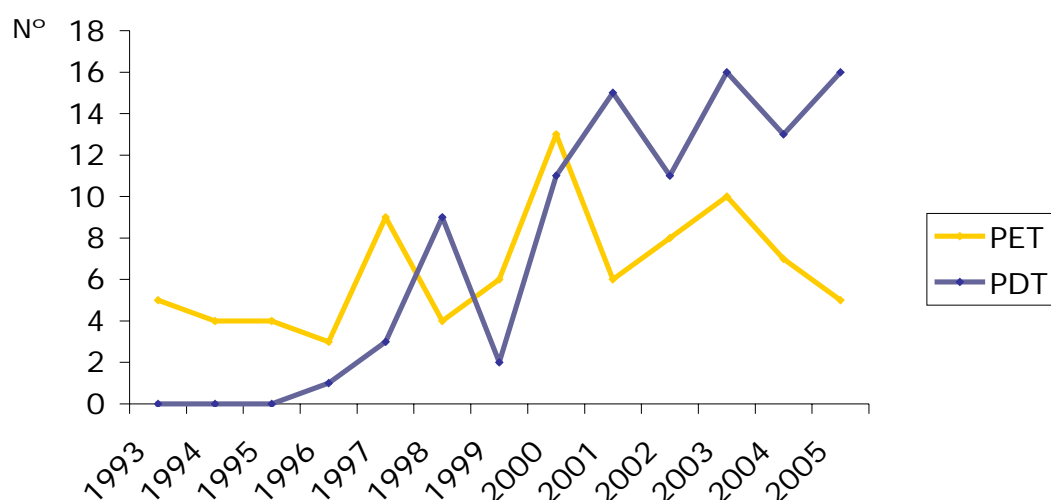
Desde el año 1996 hasta el 2005 se han adjudicado un total de 181 Planes de Excelencia y Dinamización, de los cuales 96 han sido PDT y 85 han sido PET. Si tenemos en cuenta las previsiones para el año 2006, aprobados en la

Mesa de Directores Generales de Turismo el 14 de julio de 2005, habría que sumar 17 Planes más. Sin embargo, estos no son computables a los de Excelencia o Dinamización, si no que son los nuevos Planes de Dinamización del Producto Turístico que sustituyen a los de Excelencia y Dinamización, a los que ya nos habíamos referido y cuyo caso extralimita el carácter de la investigación.

Atendiendo a estos datos, pareciera que los PDTs hubiesen tenido un crecimiento mayor que los PETs. Sin embargo, esto no sucede así hasta el año 2000, si bien existe un precedente en el año 1998. Los PDTs tuvieron un crecimiento moderado, muy por debajo del ritmo de las adjudicaciones de los PETs, en parte, debido a su reciente creación y a la respuesta a los Planes desde la Administración Local y Autonómica ante la inauguración de la nueva figura, su procedimiento, y el desconcierto ante la planificación de su territorio como destino potencialmente turístico.

Aunque ya en lo concerniente al proceso de tramitación y los criterios territoriales de los Planes de Dinamización Turística hemos mostrado la evolución de los PEDTs, conviene presentar su evolución y tendencia al hilo de nuestro argumento.

Gráfico 4. Tendencia de la evolución de los Planes de Dinamización respecto a los Planes de Excelencia (1996-2005)

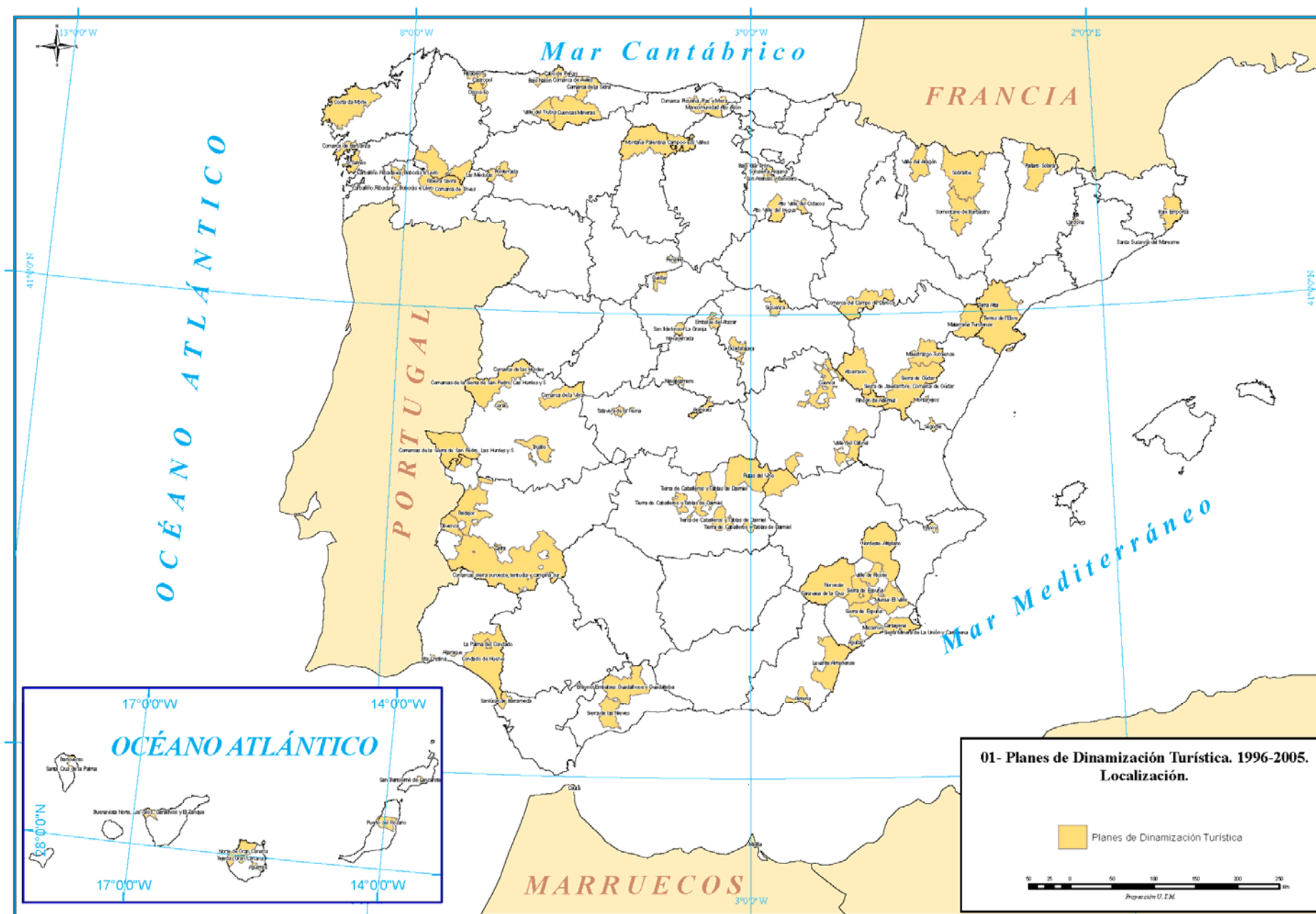


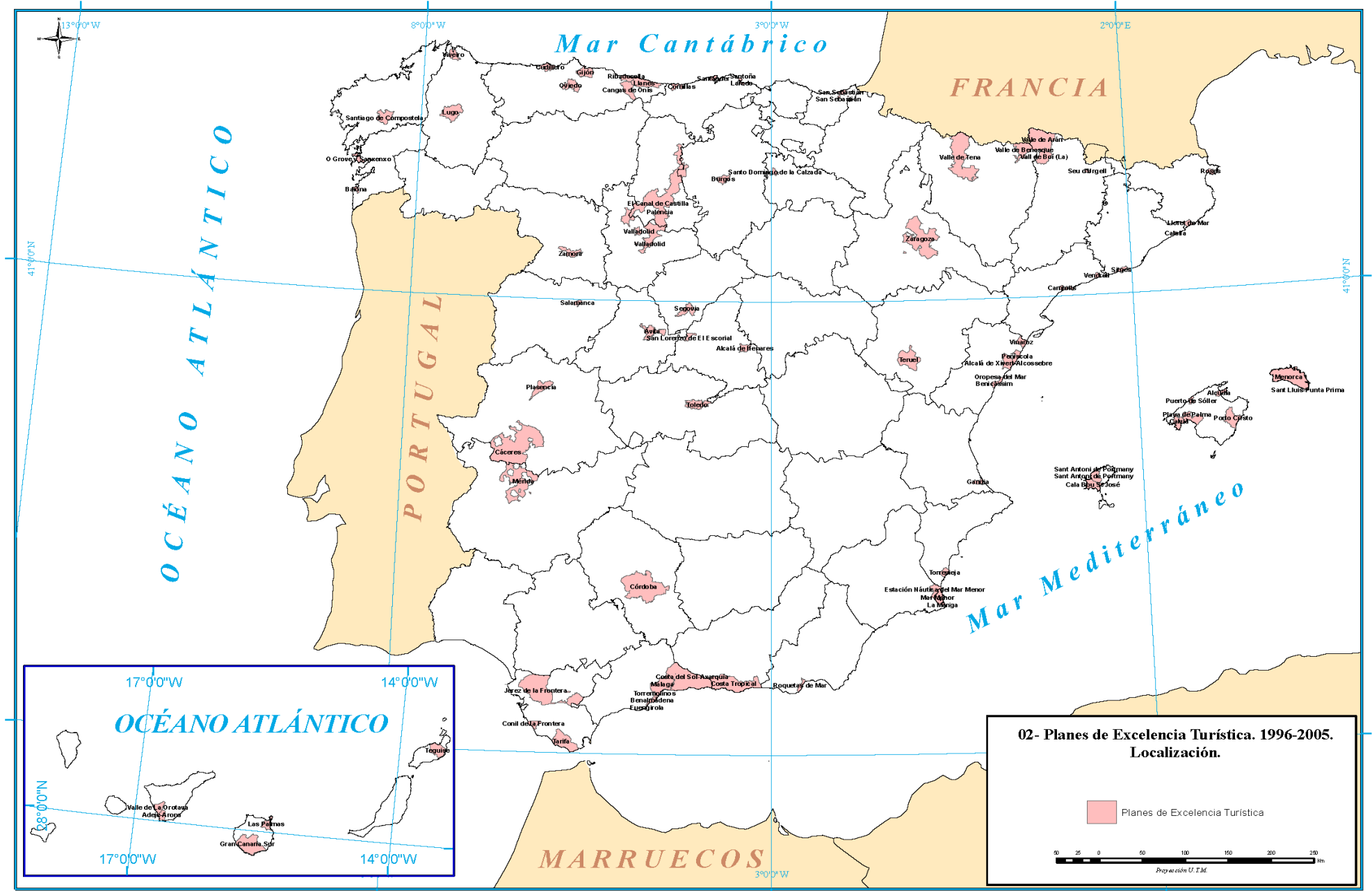
Fuente: Elaboración propia a partir de Subdirección General de calidad e Innovación Turística

Desde el año 1996 el crecimiento de los PDT ha sido constante, presentando sus máximos en los años 2003 y 2005 en los que se aprobaron dieciocho y dieciséis Planes, respectivamente. Frente a esta situación los años 1997, 1999 y, en menor medida, en el 2002, presentan el mínimo crecimiento, habiéndose aprobado tres, dos y diez respectivamente. El mayor crecimiento se registra a partir del año 2000, aprobándose una veintena de PDTs como media en cada ejercicio. Es así que para el año 2006 el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio establece una referencia de números de Planes de Dinamización del Producto Turístico, como margen de autorización de adjudicación, limitando las solicitudes a una por región.

Pero la filosofía y la tipología del Plan guarda una estrecha relación con el destino como territorio. Los Mapas 1, 2, 3 y 6 ponen de manifiesto la dimensión territorial de los PDT y los PET. Así, observamos que a pesar de que no habían existido unos criterios selectivos explícitos y sistematizados, y que en muchos de los casos no se contaba con la debida información a nivel

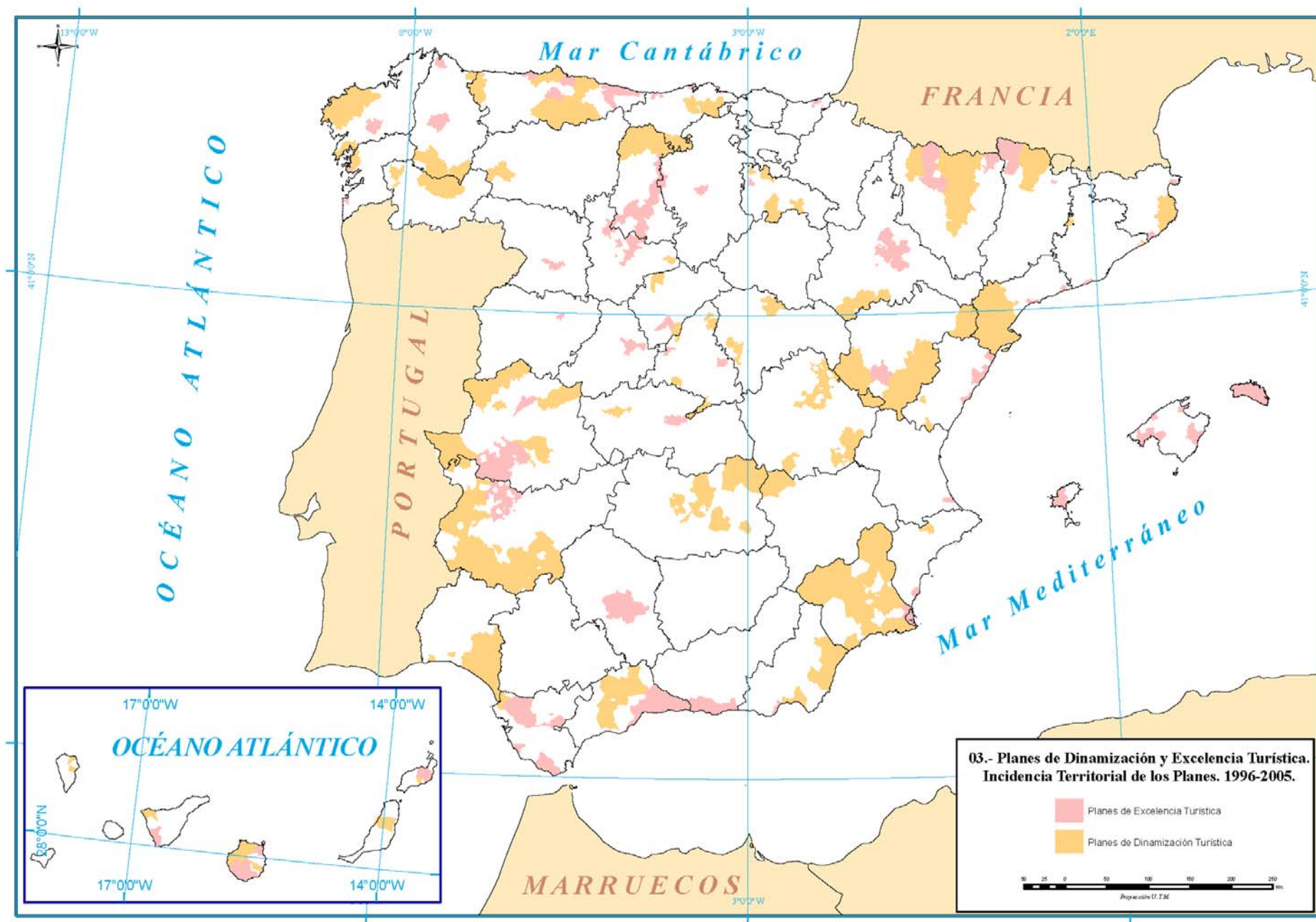
operativo acerca del destino –caso de un anteproyecto- por parte de las Administraciones Autonómica y Central, que son las que forman parte del proceso decisorio, la territorialización de los PDT, así como también de los PET, responden a su filosofía y finalidad.

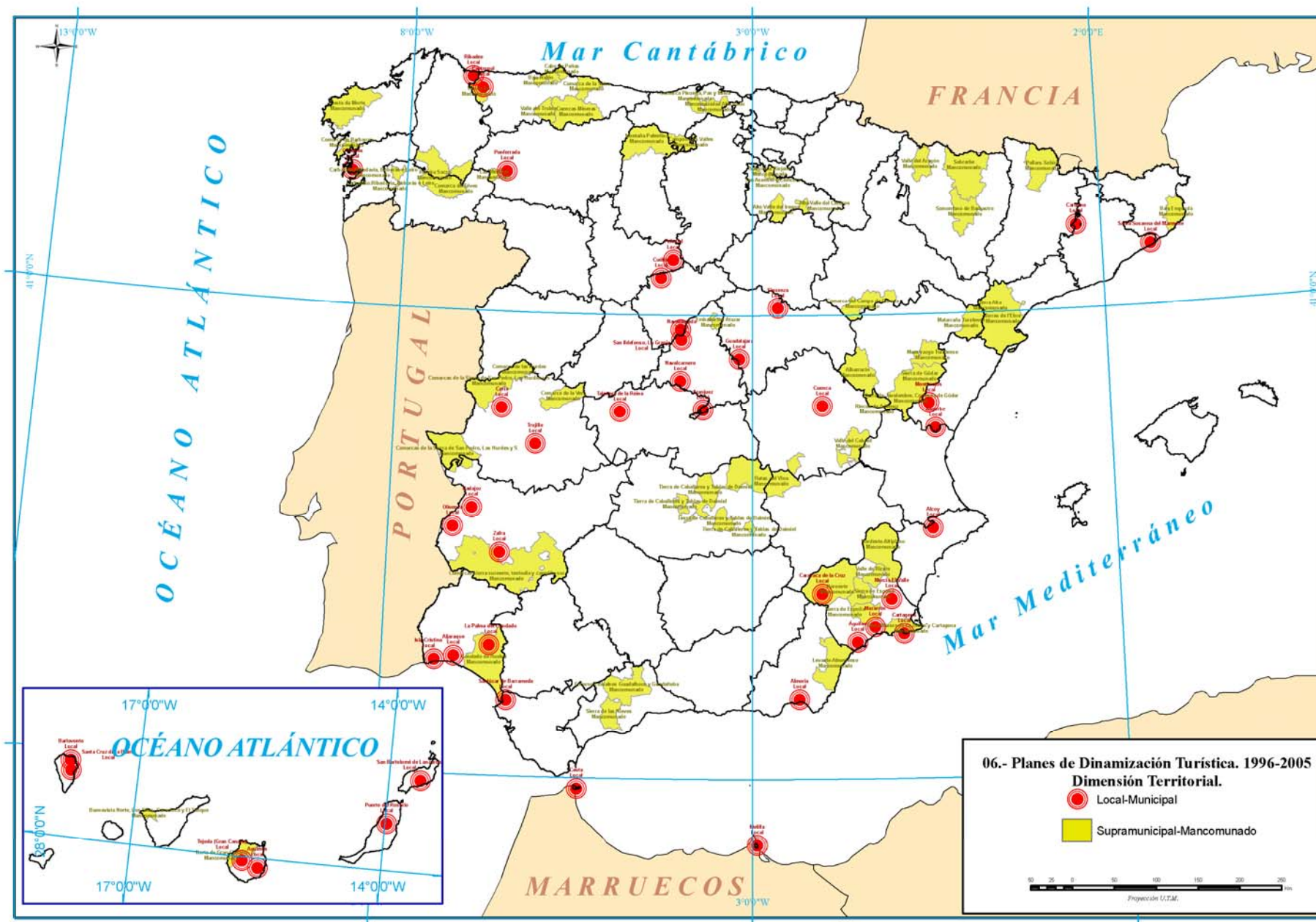




La lectura de los mapas nos permite analizar la territorialización de los Planes y deducir y realizar las siguientes conclusiones e interpretaciones a nivel global:

- (i) A través del análisis del Mapa 1 podemos interpretar la distribución de los PDT en el territorio. Se corresponde con regiones sin madurez turística, de interior –Comarca de las Hurdes, Ruta del Vino, Comarca de la Vera-; de montaña y con patrimonio natural– Pallars-Sobirá, Somontano de Barbastro, Sierra de las Nieves- y en algunas regiones cuyas características propias son de litoral como en el caso de Galicia y Asturias, constituyen territorios de carácter rural o con una problemática territorial de carácter funcional. Así también podemos destacar el caso del PDT Costa da Morte, cuya ejecución comenzaba en el año 2003, al poco de haber sucedido la catástrofe del Prestige.
- (ii) El Mapa 2 nos desvela que los PET se concentran en el territorio insular, coincidiendo con las regiones más turísticas del país – Calviá, Menorca, Las Palmas son algunos ejemplos; del litoral mediterráneo –Gandía, Lloret de Mar, Peñíscola, Málaga etc.- y en aquellas regiones del interior que, como Lugo, Santiago de Compostela, Córdoba y Cáceres, entre otras, constituyen destinos turísticos tradiciones con productos territoriales turísticos consolidados como los centros históricos, susceptibles de mayor masificación turística y deterioro.





Los Mapas 3 y 6 ponen de relieve la tipología de la territorialización de los PET y los PDT.

- La realidad turística y territorial del destino es la que determina la incidencia territorial de los Planes. Así, mientras que los PET tiene un carácter más local, a escala municipal, los PDT se caracterizan por su dimensión territorial, supramunicipal o mancomunado. En el caso de algunos PDTs que existen a escala municipal como es el caso del PDT del municipio de Ponferrada, hay que tener en cuenta su división política administrativa ya que este municipio se constituye por pedanías. Recordemos que uno de los criterios de priorización de la adjudicación de los PDT que se barajaban en las reuniones de la Mesa de Directores Generales de Turismo contemplaban el carácter territorial o mancomunado de las solicitudes. Muchas de las Mancomunidades o Asociaciones se constituían a tal fin.
- La naturaleza territorial de los PDT incide en su mayor representatividad y significación territorial en el territorio nacional, donde destacan las regiones de Murcia, Extremadura, Noroeste de la península, el Pirineo Aragonés y una franja en la mitad Noreste del país casi diagonal coincidiendo con los PDT de Terres de l'Ebre (Tarragona), Sierra de Gúdar (Teruel), Valle del Cabriel (Cuenca), Rutas del Vino (Ciudad Real), Tierra de Caballeros y Tablas de Daimiel (Ciudad Real), Comarcas Sierra Suroeste, Tentudia y Campiña Sur (Badajoz).
- La dimensión territorial de los PDT, que excede en la mayoría de los casos el nivel municipal, exige una mayor dificultad para cartografiar pues, a menudo, no existen fuentes eficaces que faciliten la tarea de resolver su delimitación y, aunque en el Convenio Marco de Colaboración se establezcan los municipios integrantes, esto puede

verse modificado por cuestiones, generalmente, de carácter y conveniencia financiera, sin que el proceso exija una nueva rectificación en el BOE del Convenio.

La distribución de los PDT en el territorio tiene una estrecha relación, no solo con su naturaleza territorial si no también con su Comunidad puesto que en el escalón intermedio la Comunidad Autónoma es la que prioriza y presenta las candidaturas a la Administración Central, en la Mesa de Directores Generales de Turismo.

A través del gráfico observamos que existe cierta especialización turística en destino. Así, las CC.AA. del litoral y las más turísticas –Baleares, Cataluña, Comunidad Valenciana, Andalucía- presentan mayor número de PET, coincidiendo con sus necesidades como destino turístico tradicional.

Existen algunas Comunidades denominadas *de interior* que presentan cierto número de PET debido a que cuentan con destinos turísticos tradicionales de base patrimonial, es el caso de la Comunidad de Castilla y León en donde se encuentran destinos turísticos en base a ciudades históricas como en el caso de Ávila.

Aquellas CC.AA. que presentan un mayor número de PDT coinciden con destinos rurales y/o de interior como sucede en el caso de las Comunidades de Galicia, Castilla-La Mancha, Principado de Asturias o Aragón.

Según se muestra en la tabla (Figura 30) las Comunidades de Murcia (10,42%), Galicia, Andalucía y Aragón (9,38%), Asturias y Canarias (8,33%) y, Castilla-La Mancha y Galicia (7,29%) son las que mayor proporción tienen de PDT respecto al total existente.

Figura 30. Distribución de los Planes de Dinamización Turística entre las Comunidades Autónomas en porcentajes (1996-2005)

COMUNIDAD AUTÓNOMA	Proporción en % de PEDT por Comunidad Autónoma																		
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	TOTAL	%	PET	%	PDT	%
ANDALUCÍA	1	2	1		4	1	1	2	1	2	2	2	2	21	11,60	12	14,12	9	9,38
ARAGÓN				2		1		2	1	2	2	1	2	13	7,18	4	4,71	9	9,38
ASTURIAS			1		2			3	2		3	2	1	14	7,73	6	7,06	8	8,33
BALEARES	1		2		1			1	1	1	1	2	1	11	6,08	11	12,94		
CANARIAS	1	1				1		2	2		2	2	2	13	7,18	5	5,88	8	8,33
CANTABRIA					1	1			2	1	1	1	2	9	4,97	6	7,06	3	3,13
CASTILLA-LA MANCHA						1		2	1	2	1	1		8	4,42	1	1,18	7	7,29
CASTILLA Y LEÓN				1		1	2	3	2	1	2	1	1	14	7,73	8	9,41	6	6,25
CATALUÑA					1	2	3	3	1	2	2	1	1	16	8,84	10	11,76	6	6,25
EXTREMADURA					1	1		3	1	2		1	2	11	6,08	3	3,53	8	8,33
GALICIA					2				3	2	3	1	1	12	6,63	5	5,88	7	7,29
MADRID						1					3		2	6	3,31	2	2,35	4	4,17
MURCIA	1			1		3		2	1	1	1	1	2	13	7,18	3	3,53	10	10,42
RIOJA, LA							1		1	1	1	1	1	6	3,31	1	1,18	5	5,21
VALENCIANA, COMUN.	1	1					1	1	1	1	2	2	1	11	6,08	7	8,24	4	4,17
PAÍS VASCO			1											1	0,55	1	1,18		
CEUTA									1					1	0,55			1	1,04
MELILLA										1				1	0,55			1	1,04
TOTAL PLANES CONCEDIDOS	5	4	5	4	12	13	8	24	21	19	26	19	21	181	100,00	85	100,00	96	100,00

Fuente: Secretaría General de Turismo.

Finalmente, los Mapas 4.1 y 4.2 territorializan los PDT que se encuentran vigentes y acabados. De un total de 96 Planes de Dinamización (1996-2005) 58 se encuentran vigentes y, por consiguiente, 34 finalizados. La Administración Central, representada en la más directa estancia por la Secretaría General de Turismo (SGT), da por finalizados dichos Planes lo cual quiere decir que la SGT ha dejado de aportar su parte de financiación, habiéndose retribuido ya. Normalmente el período de ejecución de los PDT se establece por una duración de tres años, pudiéndose solicitar en determinados casos una prórroga por un año más sin que ello suponga una ampliación de la aportación de las Administraciones. De un total de ochenta y cinco PET se encuentran finalizados treinta y cinco. La proporción de vigentes respecto a los PDT es sucintamente superior.

Las causas que determinan un mayor período de ejecución a veces viene dado por Convenio, a nuestro juicio se debe a la propia complejidad del territorio por su mancomunidad y su dimensión territorial, por su mayor capacidad de inversión y de gasto en las actuaciones propuestas bajo la vigencia del PDT. Otras veces los Planes se determinan vigentes puesto que aún puede quedar por certificar algunas de sus actuaciones o procedimientos, de conformidad con la SGT, como es el caso del PDT Las Médulas.

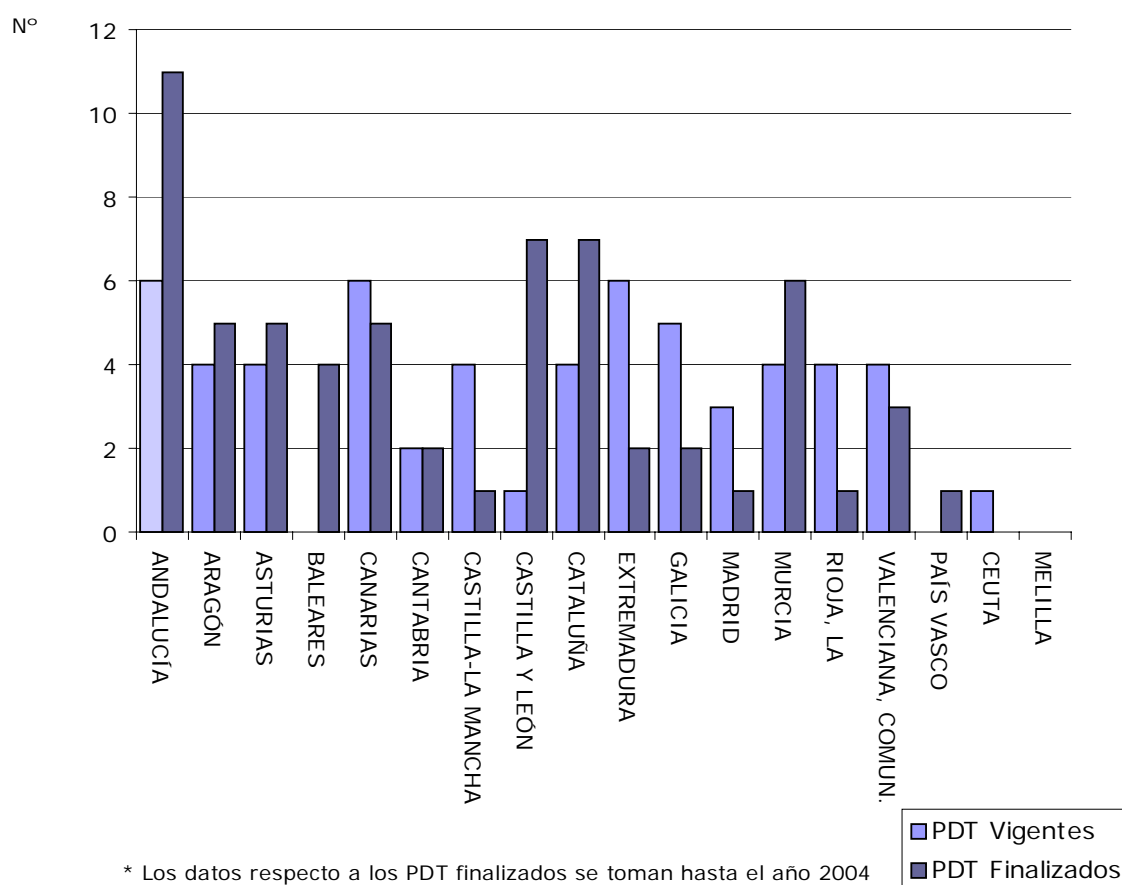
Los problemas derivados que pueden conllevar dificultades a la hora de hacer operativas las actuaciones propuestas pueden ser de carácter administrativo –adquisición legal de propiedades, obras y trámites- y en otras, que hemos podido observar en nuestro trabajo de campo y de gabinete se debe a intercepciones de conflictos políticos y/o competenciales.

El gran número de PDT vigentes complica su investigación, tanto por el trabajo de gabinete, al encontrarse en posesión de los diversos

coordinadores de la SGT, del Departamento financiero, o inexistentes en los casos de los primeros PDT cuando la documentación y las bases de su gestión estaban menos formalizadas.

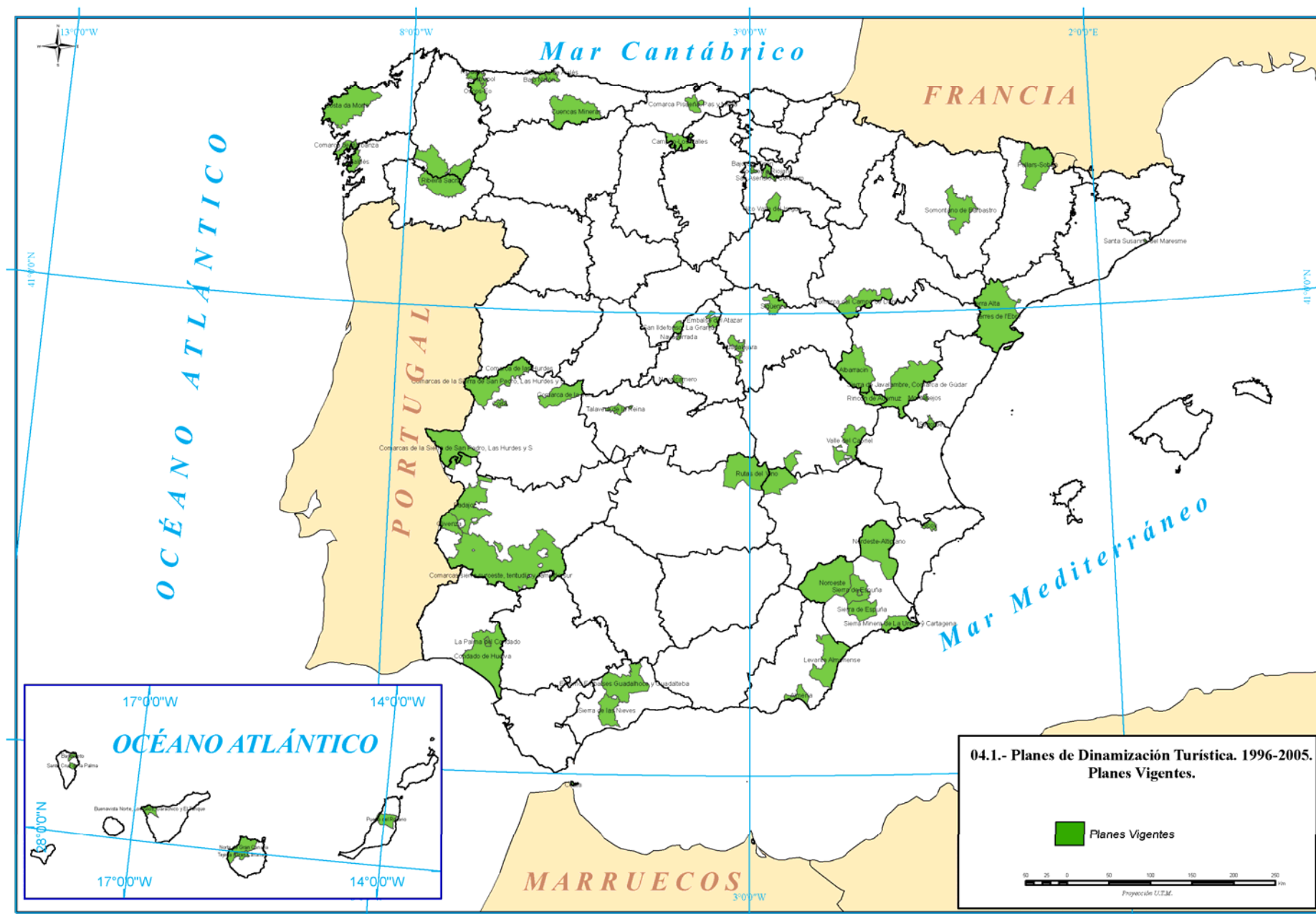
A continuación el gráfico (Gráfico 5) muestra la proporción de PDT ejecutados y en curso, donde coinciden la mayor parte de los finalizados con aquellas CC.AA. que han ejecutado mayor número de PDTs.

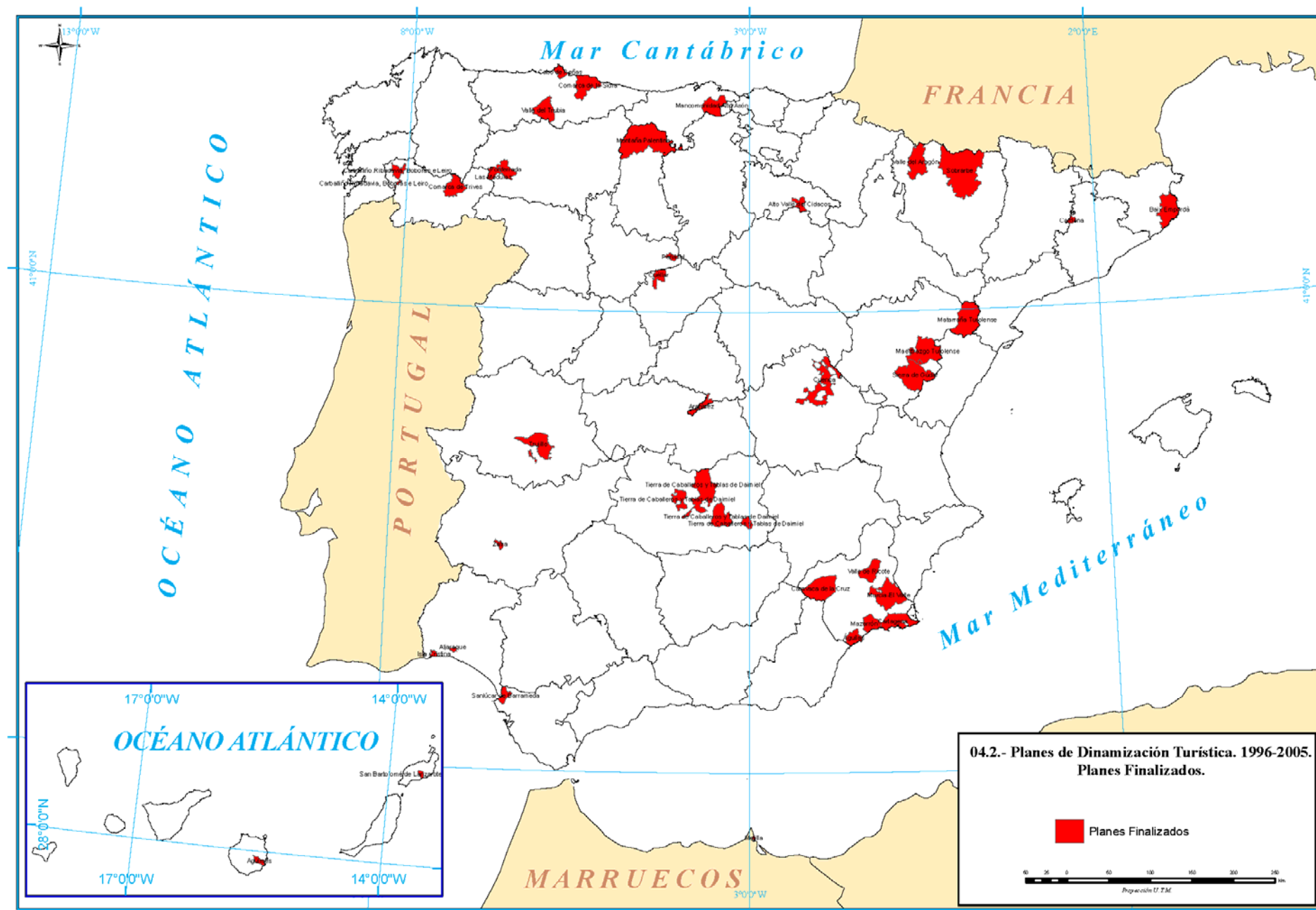
Gráfico 5. Distribución de PDT vigentes y finalizados por Comunidades Autónomas (1996-2004).



Fuente: Elaboración propia a partir de la Secretaría General de Turismo

Si comparamos los Mapas 4.1 y el 4.2 observamos una relación territorial paralela en la distribución de los PDT. De esta manera la distribución sigue una forma en "z" de Noroeste a Noreste-Centro Sur y Sureste. Los nuevos PDT adjudicados completan la misma estructura, es el caso Murcia o Ciudad Real. Pero también aparecen en escena nuevos territorios correspondiéndose con las regiones de Extremadura y el sector occidental de Andalucía.





6.2.4.3. La territorialización de las inversiones de los Planes de Dinamización Turística

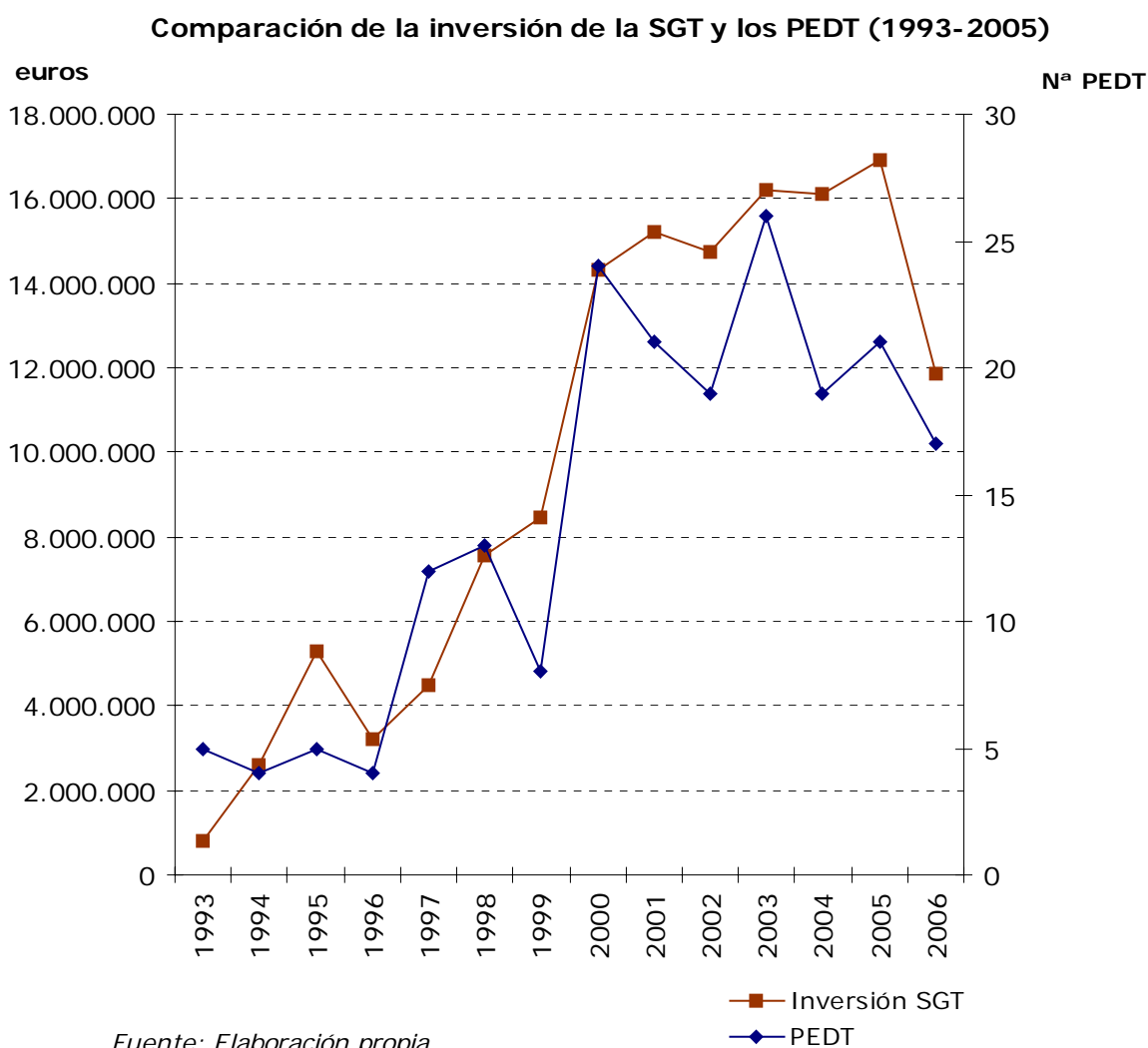
Nos interesa el análisis de las inversiones realizadas en la dinamización del territorio a través de los PDTs en tanto que revela, entre otras, el interés de las Administraciones en el territorio como destino turístico, especialmente, por lo que respecta a la SGT (Administración Central). A continuación exponemos el comportamiento de los Planes de Excelencia y Dinamización para más tarde analizar y territorializar los PDTs.

Los Gráficos 6, 7 y 8 dejan ver el notable incremento de la inversión de la SGT en los PEDTs presentando tres máximos que para el periodo comprendido entre los años 1993 y 2004, se representan en los años 1995 y 2001 desde el cual el ritmo de crecimiento ha sido constante hasta la actualidad a pesar de que la aportación para el año 2006 supone una menor cantidad. Esto es debido a que los presupuestos se han calculado sin contar con los Planes que se iniciarían en el año 2006 propiamente⁹, por consiguiente, para ese mismo año solo se tienen en cuenta las aportaciones que la SGT había comprometido en Planes anteriores cuyas anualidades se prevén hasta el horizonte del 2008. Estos aportes no se han representado puesto que desfiguran la tendencia al no tener en cuenta las nuevas aportaciones de los Planes que se aprueban desde al año 2006. No obstante,

⁹ Bajo la nueva denominación de Planes de Dinamización del Producto Turístico las previsiones del año 2005 para la ejecución de Planes en 2006 son diecisiete correspondiéndose con los de La Axarquía, Ruta del Vino Montilla-Moriles, Hoya de Huesca, Com. de la, Bajo Deva, Alaior, Ciudadella de Menorca, Breña Alta, Albacete, Zona Sur de los Arribes del Duero, Turismo Industrial e Innovación Tecnológica de Cataluña, Zona de los Lagos, Ourense, Ría de Ferrol, Com de Ferrol y Ortigal, Sierra del Rincón, Lorca, Sagunto y Xàtiva, habiéndose presentado 46 solicitudes desde las CC.AA. a la SGT. Por su parte, el Ministro de Industria, Turismo y Comercio advertía que se limitaría a una candidatura por región.

los Planes de Dinamización de Producto Turístico de 2006, que contarán con un presupuesto global de entre un 5% y 6% superior a los 17,58 millones que se destinaron para el programa de 2005.

Gráfico 6. Evolución del presupuesto de la SGT en relación con la evolución de los PEDT (1993-2005)



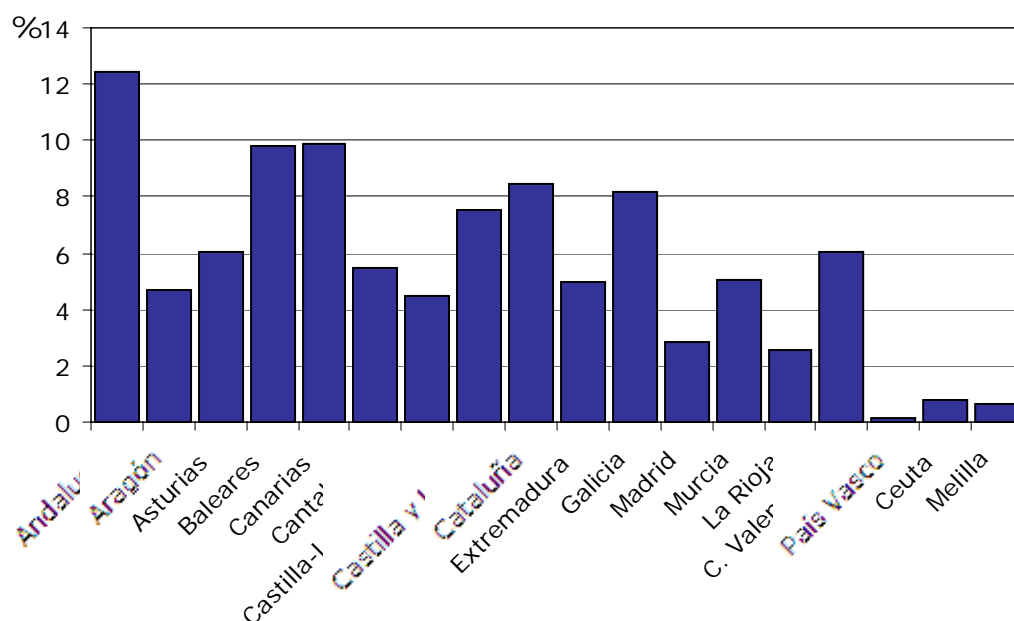
Los máximos aportes se reflejan, como señalábamos, en los años 1995 y 2000. Estos años representan dos períodos determinantes en la política turística pues anteceden al Plan FUTURES II y al PICTE respectivamente, lo

que nos hace pensar en el interés del Gobierno representado por el Ministerio de Economía y Hacienda y, posteriormente, Ministerio de Economía, y de la Secretaría General de Turismo como instituciones responsables de la distribución de los Presupuestos Generales del Estado, en apoyar y promover el éxito y buen funcionamiento de ambos planes marcos.

La proporción entre el número de Planes y la inversión realizada por la SGT en representación de la Administración Central como parte cofinanciadora del Plan para el periodo comprendido entre 1993 y 2004 ha sido, en términos generales, proporcional. Sin embargo, observamos la existencia de cuatro mínimos de aportaciones que no se corresponden con la evolución de los PEDT. En los años 1995, 1999, 2001-2002 en menor medida y 2004 se observa una descenso de la aportación de la SGT en los Planes. Mientras que en los años 1997 y 2000 se sitúan las máximas aportaciones, coincidiendo con el periodo de la fase inicial de los Planes Marco del Turismo Español, Plan FUTURES II y PICTE.

La distribución de la inversión por Comunidades Autónomas revela la estrecha relación existente entre las aportaciones totales a los PEDT y el número de Planes en cada Comunidad. Aunque la mayor existencia de Planes de Excelencia en una Comunidad implica una mayor inversión ya que a estos Planes va asociada una mayor capacidad de cofinanciación e inversión de cara a sus actuaciones.

Gráfico 7. Distribución de la inversión total de los PEDT entre las CC.AA. (1996-2005)



Fuente: Elaboración propia a partir de SGT

Las Comunidades Autónomas que cuentan con mayores inversiones en PEDT, refiriéndonos al total invertido por las tres Administraciones, son Andalucía, Canarias, Baleares, Cataluña y Galicia cuyas inversiones oscilan entre los 55.414.23 -caso de Andalucía- y los 36.246.659 millones de euros de Galicia, concentrándose en las cinco CC.AA. casi la mitad del total de inversiones, el 48,75%. Sin embargo, Baleares no ha ejecutado ningún Plan de Dinamización. Resulta lógico, pues los PDT están destinados a destinos emergentes turísticamente.

En las cinco Comunidades se han aprobado un total de 73 PEDT, representando el 78,45% del total de PEDT. De ellos han ejecutado un total de 30 Planes de Dinamización adjudicados (1996-2005), representando apenas el 31, 24% del número total de PDT. La explicación de las altas inversiones en las cinco primeras CC.AA. tiene relación con los Planes de Excelencia que, concentrando un total de 33 PET, representan algo más de la mitad del total de PET existentes en el territorio español (50, 52%).

Así, es necesario desagregar los Planes de Excelencia respecto a los Planes de Dinamización para entender mejor su comportamiento y territorialización. Sin embargo, las referencias que se hacen a Planes de Calidad en Destino se realizan indistintamente refiriéndose a Planes de Excelencia y Dinamización.

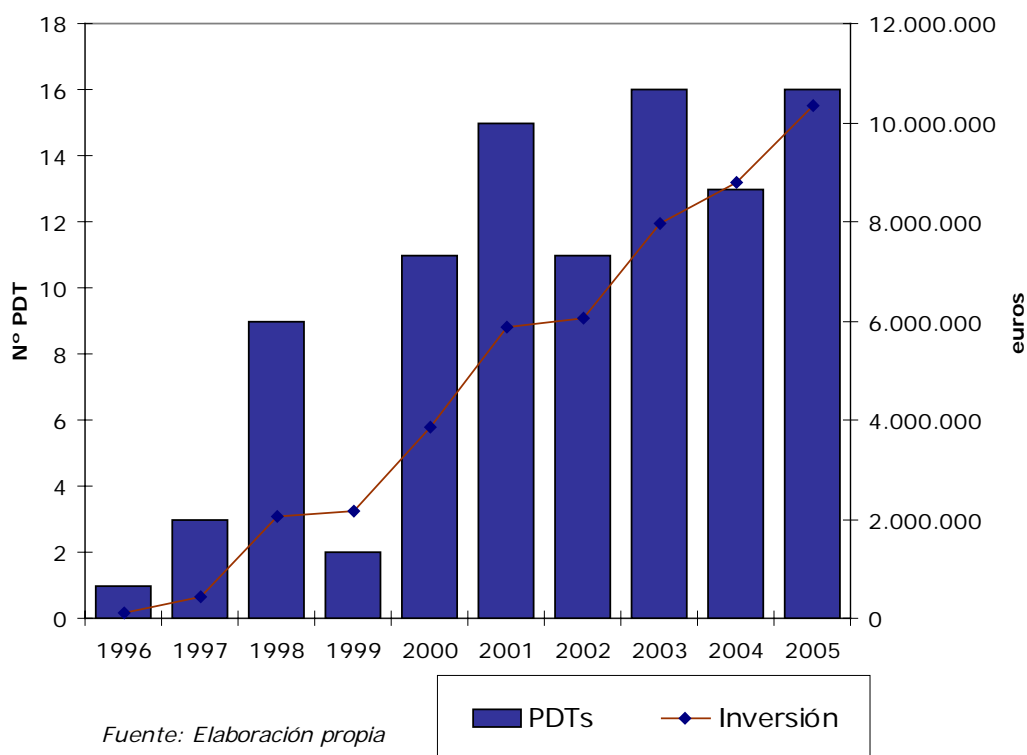
Un análisis pormenorizado acerca de la inversión total en los PDT (Gráfico 10) nos revela un incremento constante desde el año 1996 hasta la actualidad, presentando sus mayores inversiones en el marco del PICTE, en los años 2003 y 2005 después de seis años de experiencia de los PDT en el territorio. La explicación al incremento de las inversiones en ambos años se debe a que también en estos es cuando se registra el mayor número de PDTs aprobados –dieciséis-.

Entre las interpretaciones que podemos realizar de la evolución de la inversión se encuentra, por un lado, el incremento de solicitudes presentadas desde la Administración Local a la Administración Autonómica, y el incremento de candidaturas priorizadas por estas ante la Mesa de Directores Generales.

Por otro lado, señalamos la experiencia de vida de los PDTs y la difusión de algunas de sus actuaciones en destino como favorecedoras del mayor conocimiento de los PDTs y sus finalidades, que cada vez más, encajan y constituyen una oportunidad de planificación y gestión turística del territorio a la par que contribuyen a la conservación y puesta en valor de sus recursos.

Gráfico 8. Relación entre la evolución del número de Planes de Dinamización y la inversión (1996-2005)

Análisis comparativo entre la inversión total en PDTs y su evolución



El total de la inversión en PDTs en el periodo comprendido entre 1996 y 2005 se eleva a 181.905.489 euros habiendo aportado la SGT la cantidad de 10.273.227 euros, al igual que las dos Administraciones restantes que participan de en la cofinanciación.

La desagregación de las inversiones por Comunidades Autónomas permite observar cierta equidad presupuestaria. Pero se distinguen cuatro rangos de niveles de inversión (Figura 31). En el primer nivel encabezado por la Comunidad de Andalucía; en el segundo nivel, Castilla-La Mancha, Galicia y Murcia; en el tercer nivel, Aragón y Extremadura; en el cuarto nivel, Asturias y Cataluña, pudiéndose establecer una relación directa con el número de PDTs que existe en las Comunidades

así como las características del destino.

Figura 31. Distribución de la inversión en PDT por Comunidades Autónomas (1996-2005)

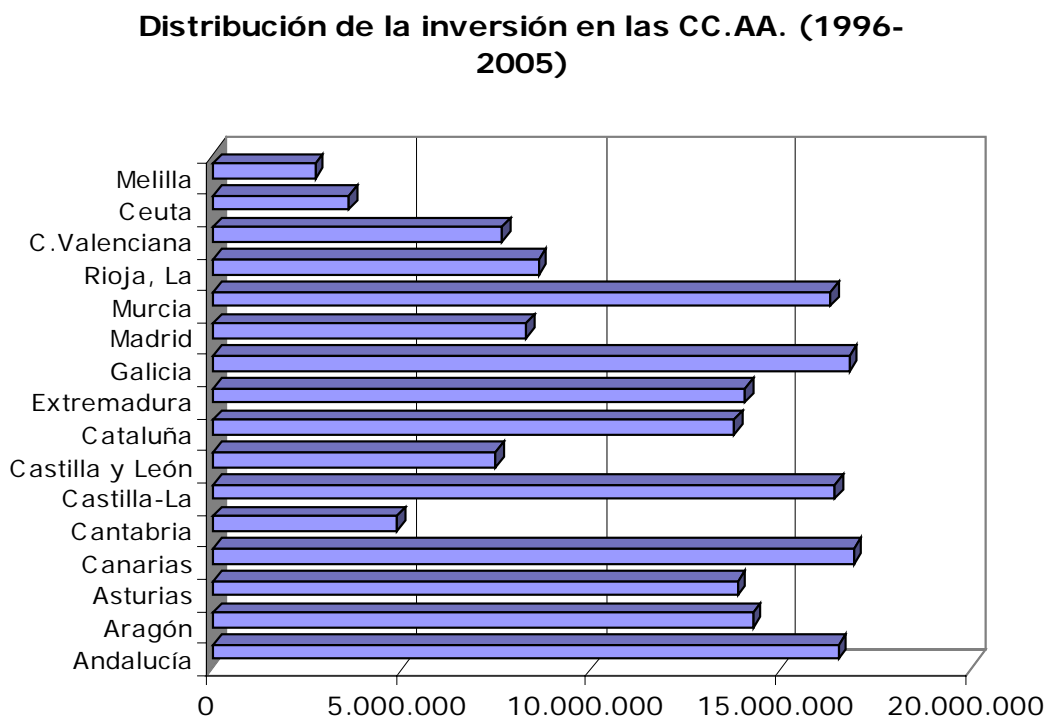
Distribución de la inversión por Comunidades Autónomas (1996-2005)			
CCAA	Inversión SGT	Inversión Total	Nº PDT
Andalucía	5.498.218	16.494.654	9
Aragón	4.746.732	14.240.198	9
Asturias	4.609.653	13.828.961	8
Canarias	3.111.218	11.964.874	8
Cantabria	1.621.973	4.865.920	3
Castilla-La Mancha	5.464.048	16.392.145	7
Castilla y León	2.943.744	7.478.957	6
Cataluña	4.583.542	13.750.627	6
Extremadura	4.681.973	14.045.920	8
Galicia	6.574.429	16.783.287	7
Madrid	2.761.518	8.284.554	4
Murcia	5.434.807	16.304.422	10
Rioja, La	2.864.566	8.593.699	5
C.Valenciana	2.546.400	7.639.200	4
Ceuta	1.803.036	3.606.072	1
Melilla	1.350.000	2.700.000	1
Total	74.381.512	181.905.489	96

Fuente: Subdirección General de Innovación y Calidad Turística. Elaboración propia

La mayor parte de las inversiones es destinada a Comunidades que, como Andalucía o Canarias necesitan diversificar y crear nuevos productos para favorecer la desestacionalización y la presión focalizada en el destino. Mientras que la significativa inversión en PDTs en la Comunidad murciana puede responder a otros factores como su mayor capacidad de cofinanciación por parte de las Administraciones así como el número de PDTs, que con diez, contiene el mayor volumen.

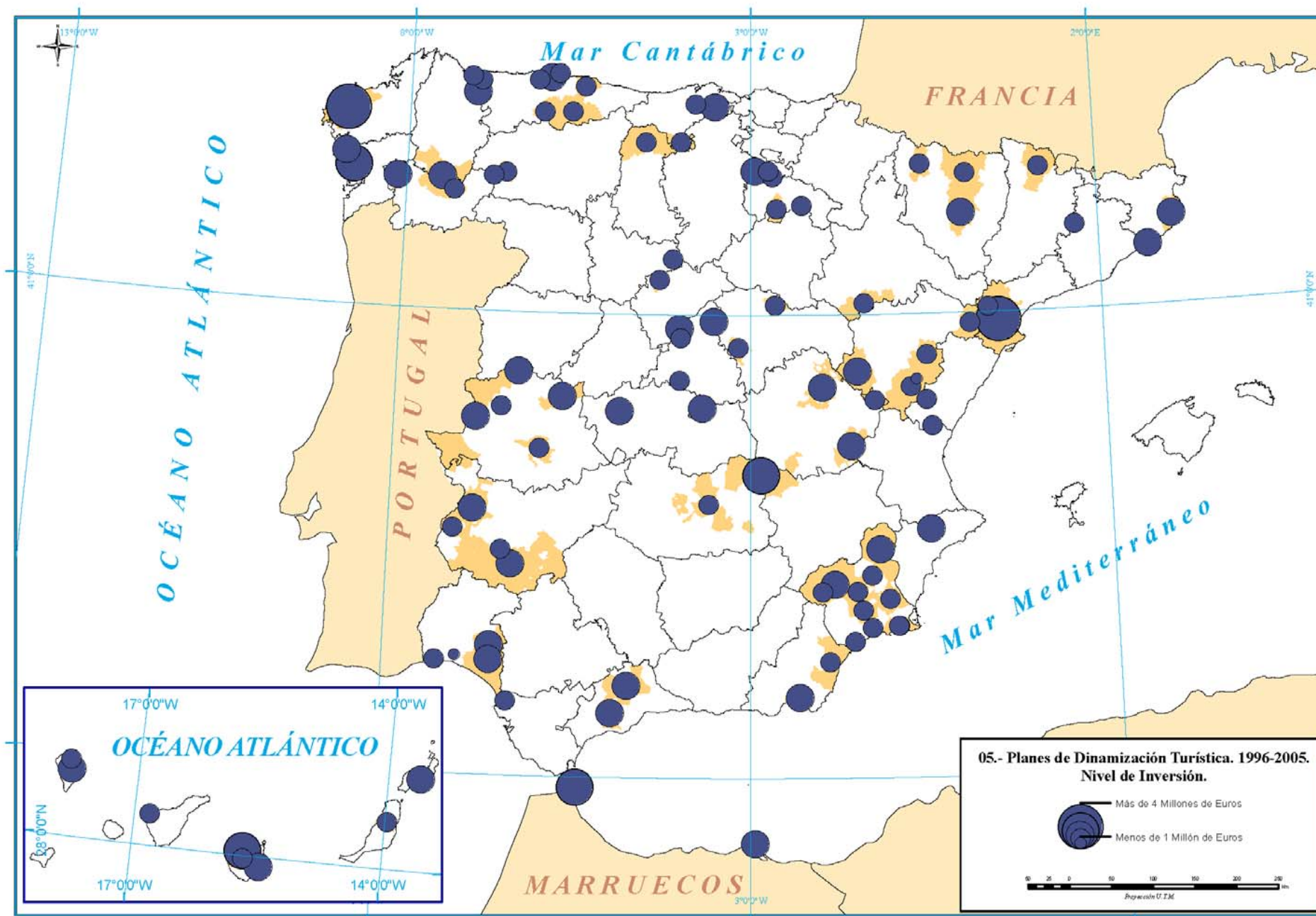
Pero, sin duda, son las Comunidades de interior como Castilla-La Mancha, y las de carácter rural y de montaña, como Extremadura y Aragón, en donde se territorializan más equitativamente los PDTs, cumpliendo así su finalidad.

Gráfico 9. Distribución de la inversión en Planes de Dinamización entre las CC.AA. que tiene aprobados alguno



Fuente: Subdirección General de Calidad e Innovación Turística. Elaboración propia

Finalmente, se hace necesario trasladar el análisis de la inversión de los PDTs al territorio (Mapa 5), es decir, realizar un análisis hacer de su distribución territorial.



La distribución de los Planes en el territorio determina que los PDTs más importantes, en términos económicos, se corresponden con territorios que cuentan con una localización estratégica respecto a los destinos tradicionalmente turísticos, es el caso de las regiones del Mediterráneo de interior, el Noroeste de la península, el sector occidental andaluz y la región insular de Canarias.

Las mayores inversiones se corresponden con Planes que tienen una dimensión territorial afianzada como es el caso del PDT Terres del l'Ebre, que cuenta con la segunda mayor inversión en PDTs después del PDT Costa da Morte, cuya inversión asciende a 4.200.000 y 4.998.000 euros respectivamente.

La inversión territorializada se puede interpretar como una estrategia de equidad territorial. En un segundo nivel, podemos observar como las inversiones se territorializan en las regiones de interior, presentando una distribución difusa en la mitad septentrional del territorio que revela la forma en la que los PDTs se introducen en los territorios de interior.

6.2.4.4. La Interpretación de la territorialización de los Planes de Dinamización Turística

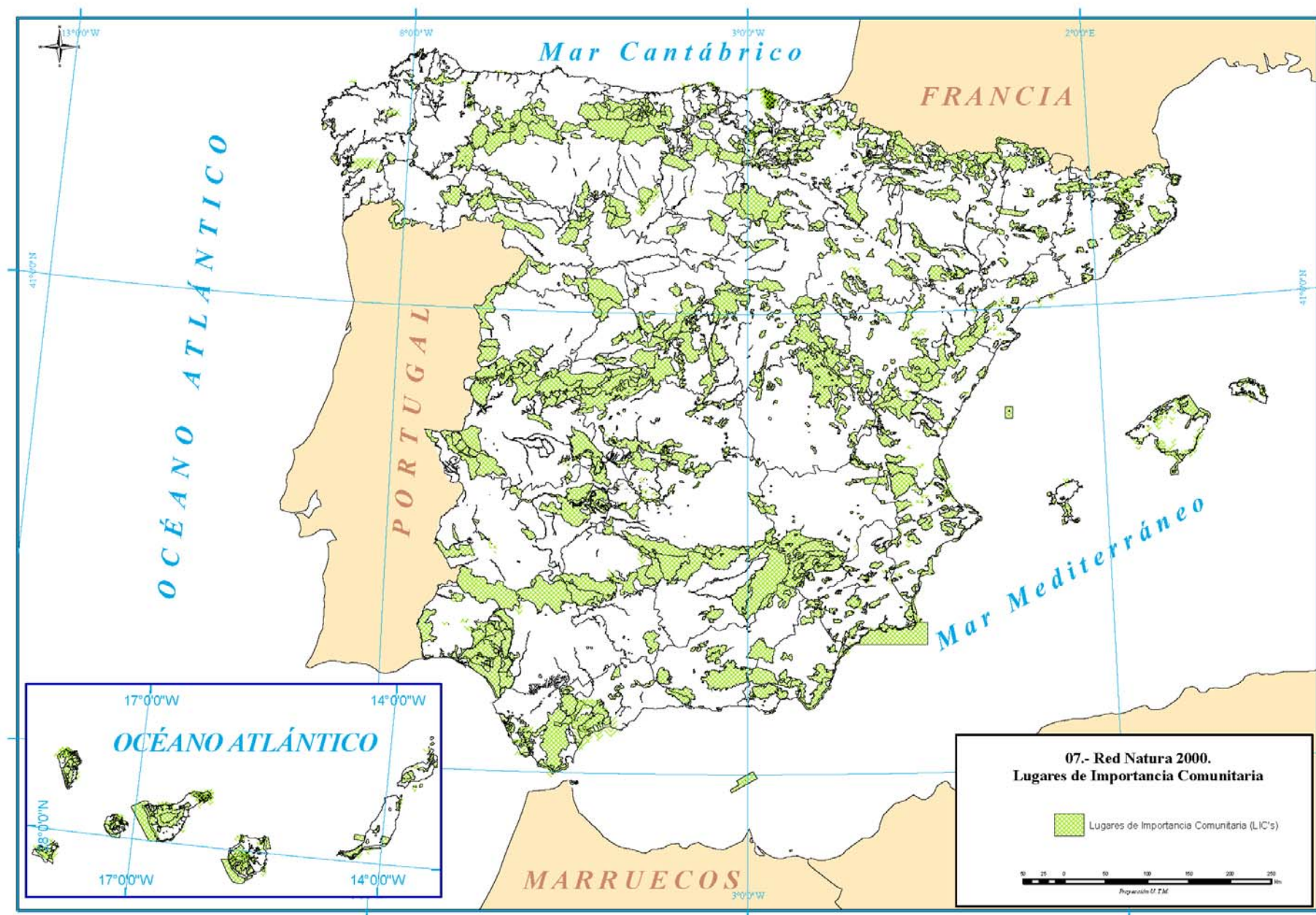
La interpretación acerca del número de Planes y su distribución se puede explicar por factores como el comportamiento de la Administración Local respecto a la solicitud; los mecanismos de comunicación e información de la Administración Local, que no siempre ha sido eficaz; o la capacidad de las Administraciones Local y Autonómica para cofinanciar el Plan junto a la Administración Central, entre otros.

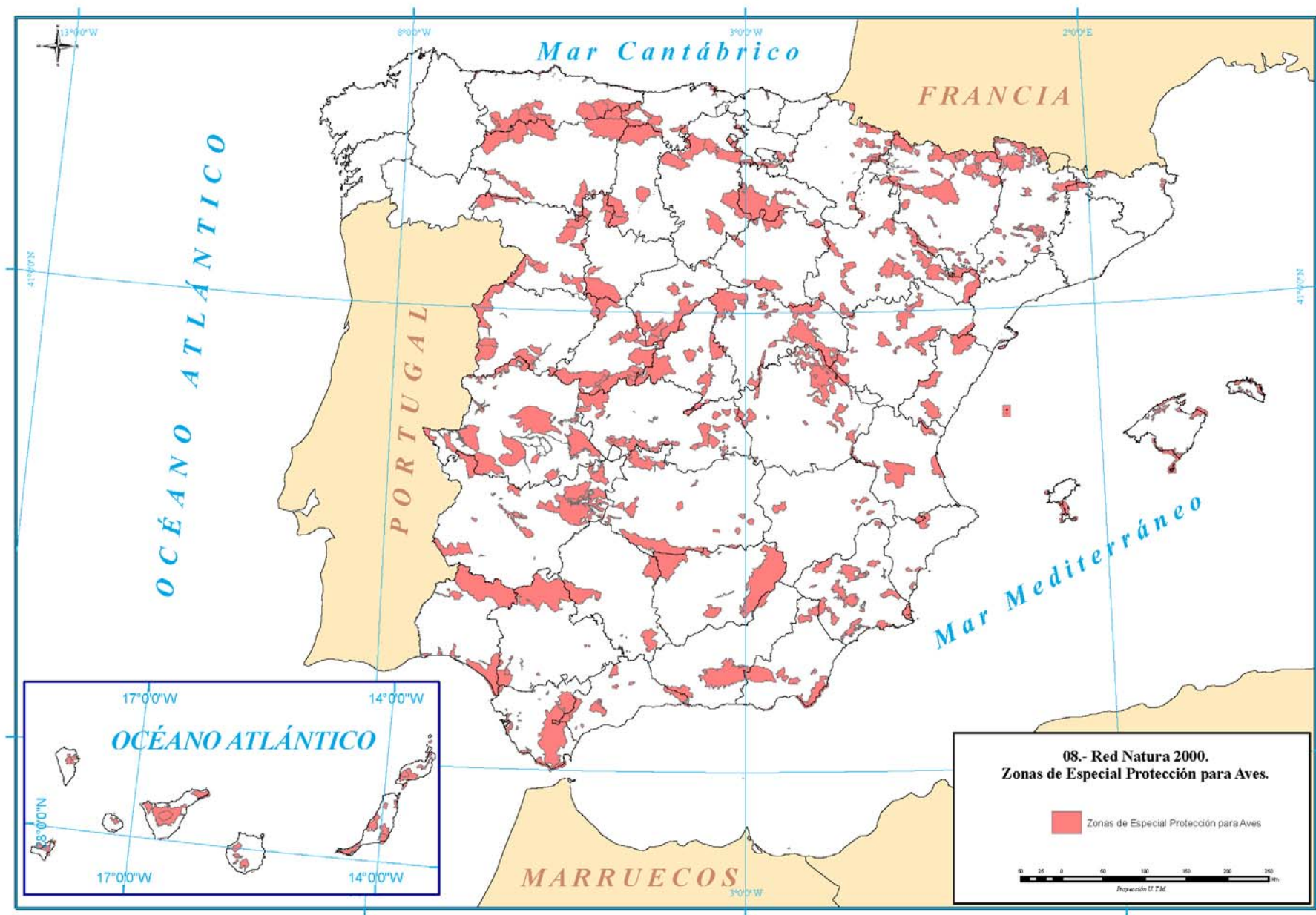
Hasta el año 2000 prácticamente las Administraciones Central y Autonómica no tenían la necesidad de sistematizar unos criterios de adjudicación de Planes de Dinamización que tuvieran un carácter más técnico o fueran más allá de las finalidades del PDT ya que el número de destinos candidatos era mucho menor. Desde entonces en la Mesa de Directores Generales de Turismo se había planteado esta necesidad coincidiendo con el incremento del número de solicitudes. En parte, esta ausencia o desconcierto de criterios formales en la adjudicación de los PDTs se está abordando en la SGT de cara a los nuevos Planes de Dinamización del Producto Turístico aprobados en este mismo año 2006, cuyos criterios se articulan apoyándose en la cultura turística de los Planes de Dinamización, si bien, en otra línea.

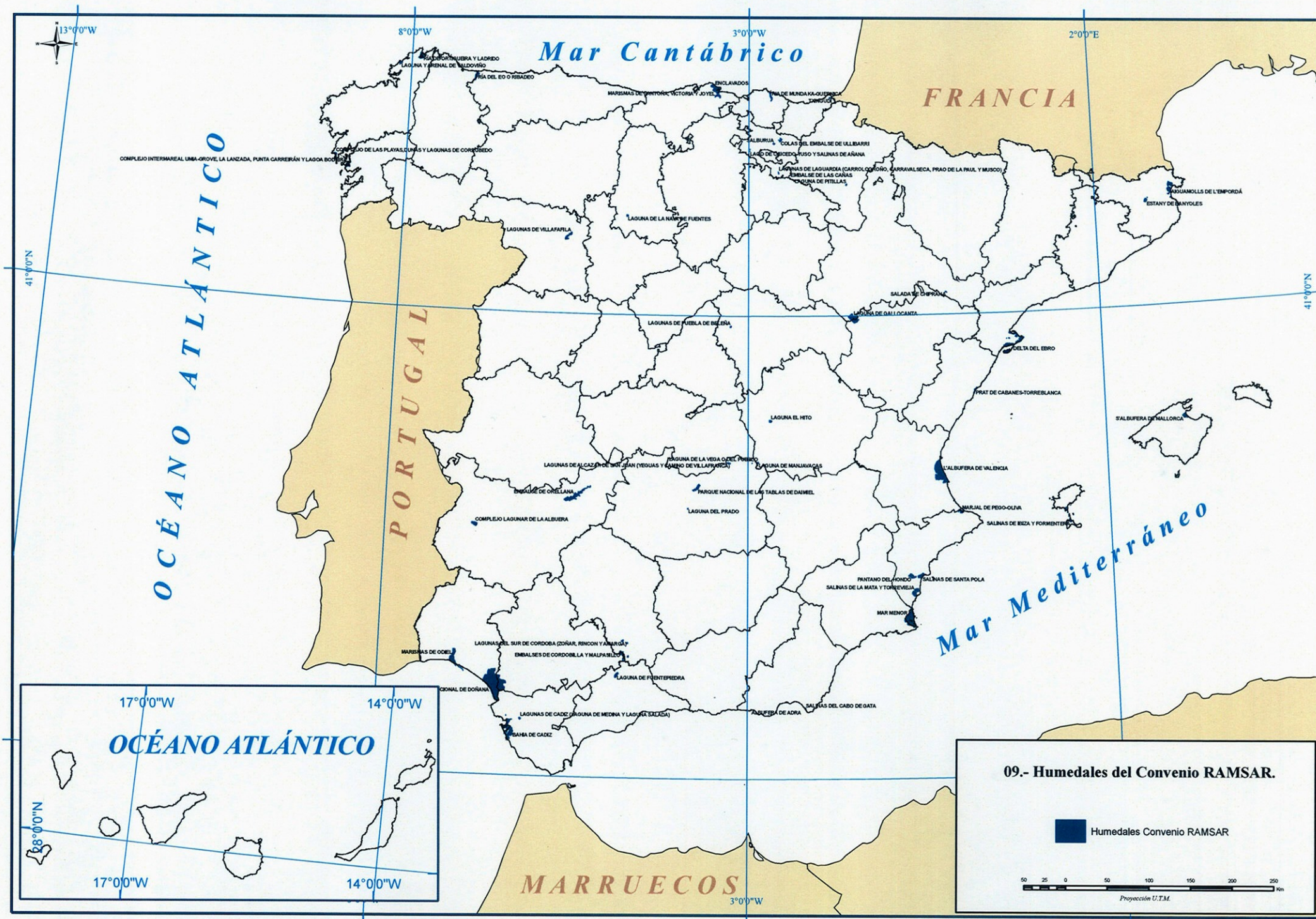
A partir de la lectura territorial de los Planes de Dinamización observamos que su propia filosofía ha inspirado la dinamización del territorio desde los entes locales que son los primeros responsables de su solicitud. Aunque, a menudo, se hayan podido adjudicar siguiendo criterios menos territoriales, sobre todo, al comienzo –políticos, económicos y otros-, su distribución responde a territorios con una problemática funcional compleja y con potencialidad para dinamizar su funcionalidad turística, contribuyendo así a su reactivación o aportando otras complementariedades.

El carácter versátil del proceso de toma de decisiones ha favorecido también el poder orientar y crear la oferta turística hacia nuevos recursos y turismos. Así, el año 2002, declarado “Año del Turismo Cultural”, en la Mesa de Directores Generales de Turismo reunido en Madrid el 11 de diciembre de 2001, se proponía dar prioridad a las propuestas que contemplaran una puesta en valor de los recursos culturales y conjuntos históricos para la articulación de nuevos productos turísticos en torno a una estrategia compartida.

La realidad territorial de cualquier destino que cuenta con un PDT responde a la filosofía de los Planes y es susceptible de cumplir en él los objetivos que el Plan promueve. Si pensamos en la distribución territorial de la Red Natura 2000 y de los Humedales del Convenio RAMSAR (Mapas 7, 8, 9 y 10) caemos en cuenta que es, en su mayoría, el territorio de interior el que cuenta con numerosos recursos naturales –también culturales- que tras la crisis de las funciones tradicionales de los mismos adquieren una nueva valorización que ofrece nuevas oportunidades y nuevos retos –funcionales y en términos de sostenibilidad- para sus territorios. Numerosos PDTs se distribuyen a lo largo de territorios incluidos en la Red Natura 2000, cuya integración en la Red supone una nueva valorización del territorio. El PDT puede constituirse como un instrumento de puesta en valor de recursos y de introducción de nuevas funciones como la turística (Mapa 12).





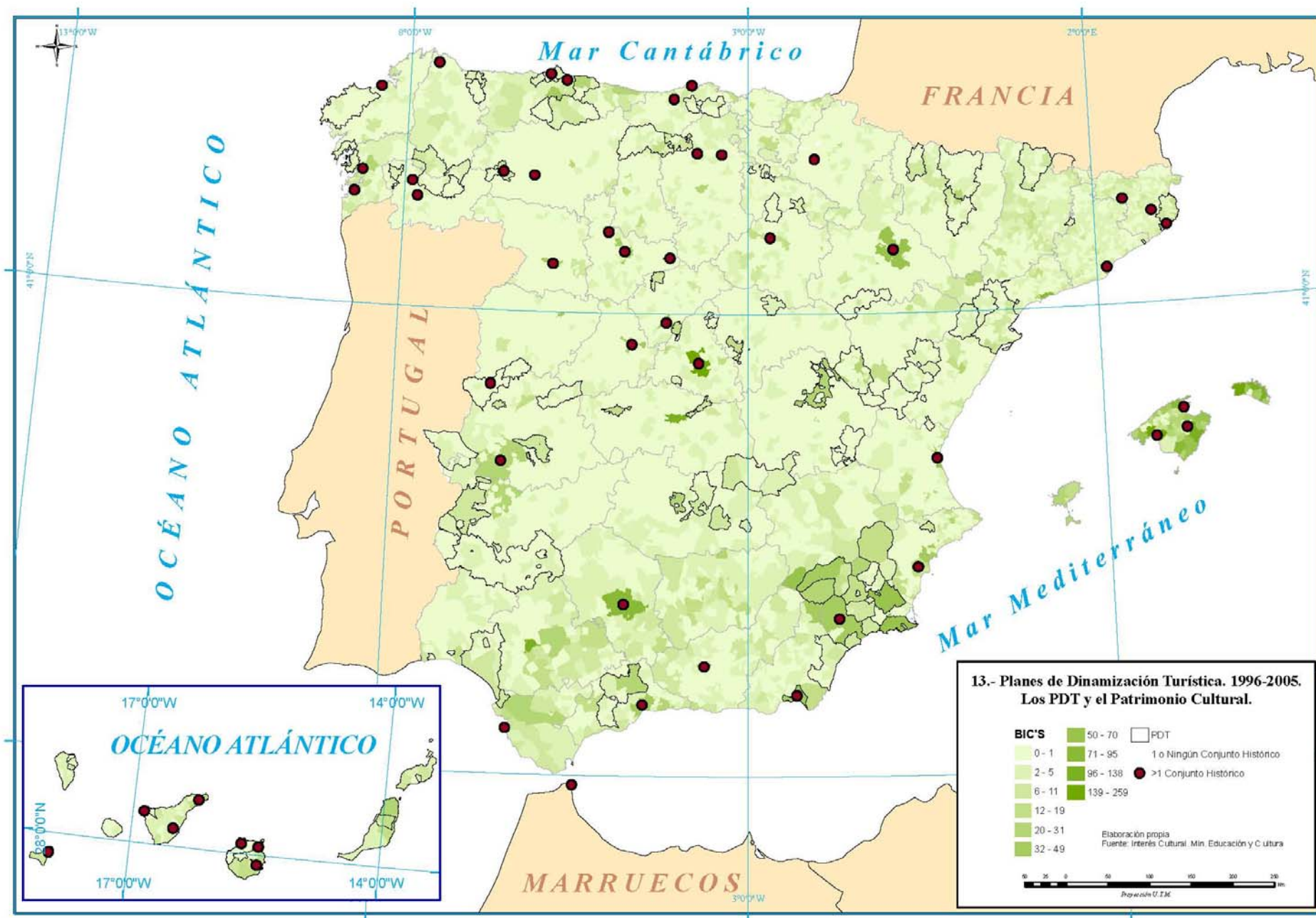


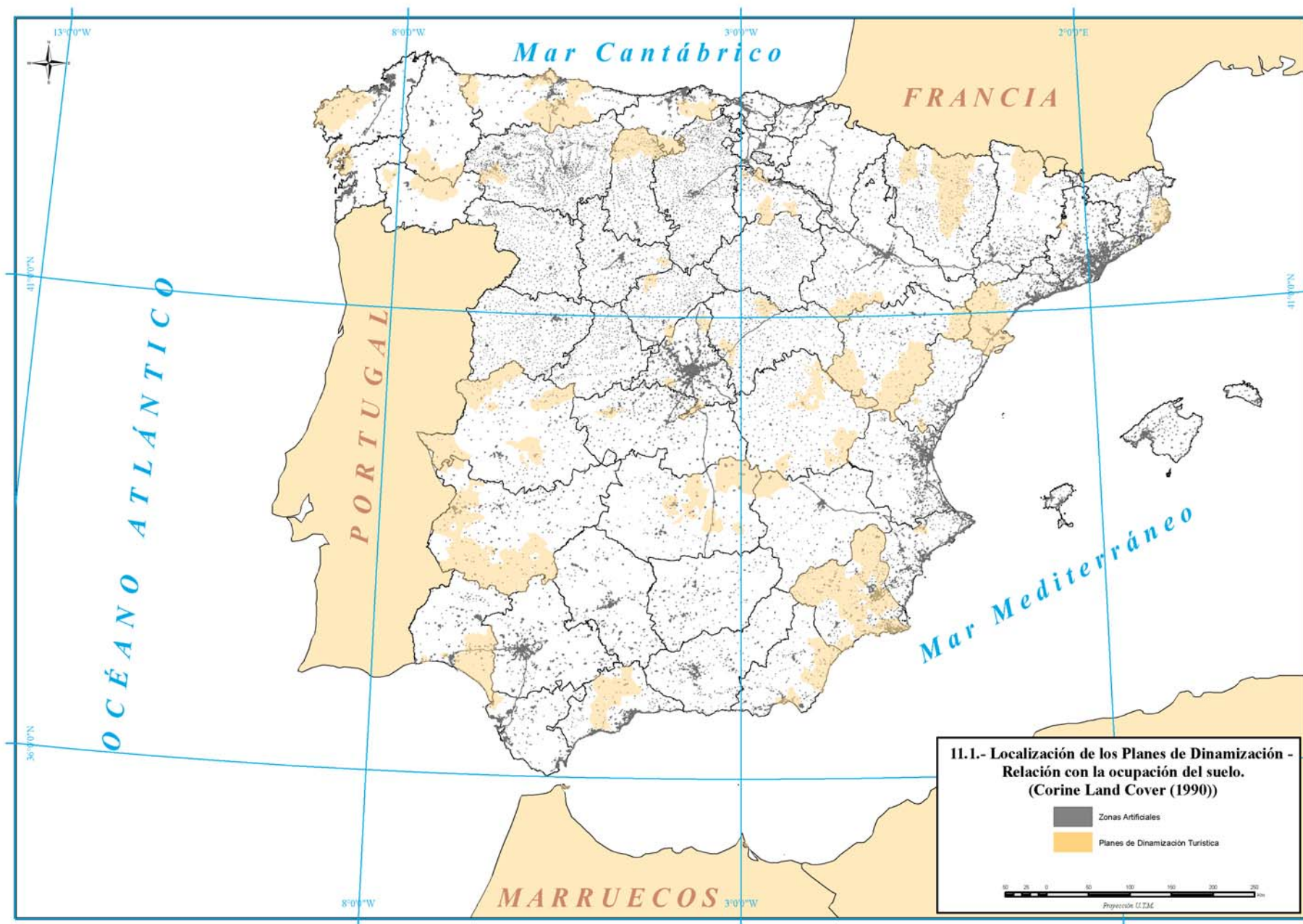


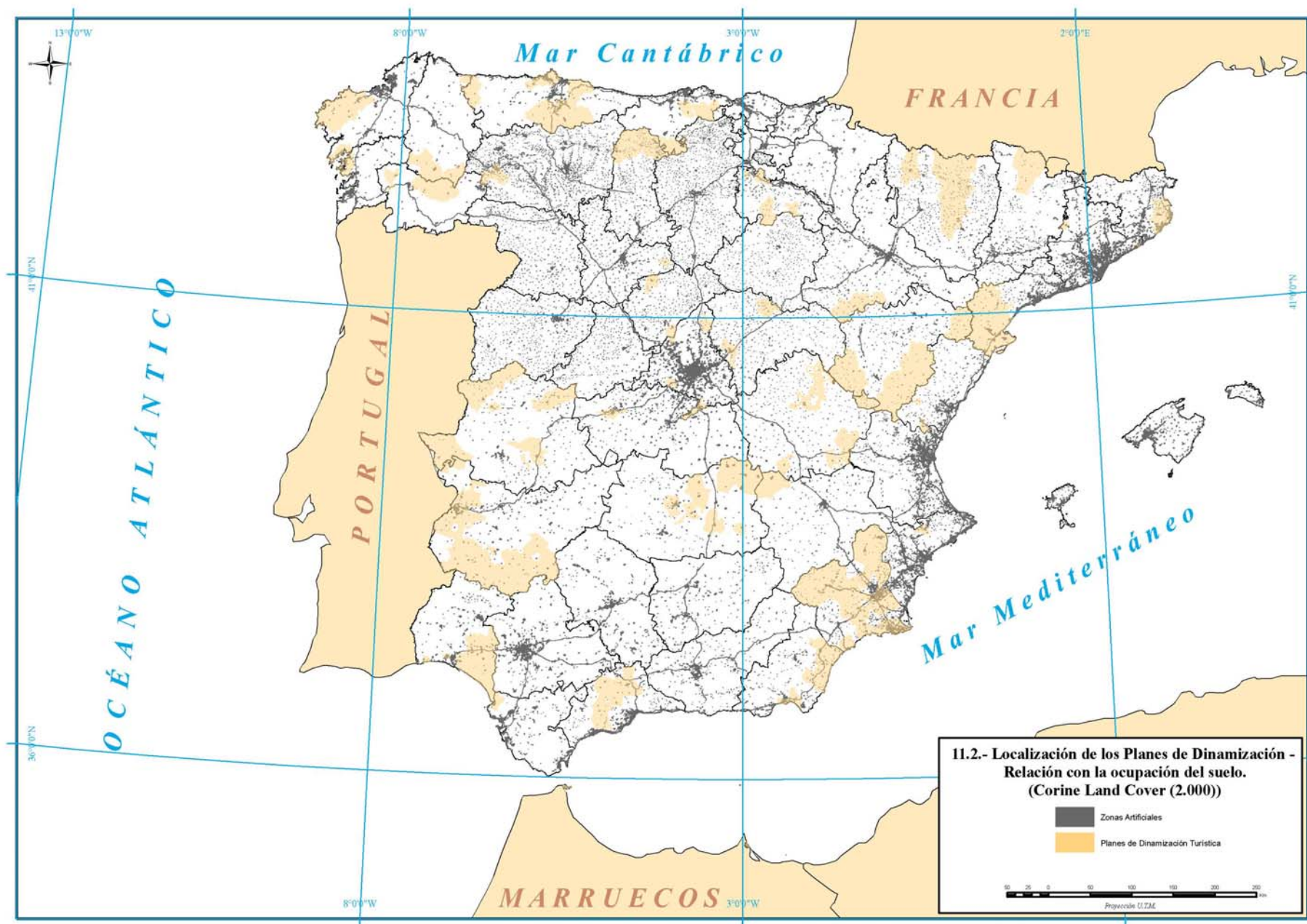
Los destinos de un PDT se distribuyen en territorios ricos en patrimonio natural, y cultural, sobre todo (Mapa 13). Tomando como referencia cartográfica la base territorial municipal de Bienes Culturales y Conjuntos Históricos utilizado en el trabajo Red Complementaria del Sistema Urbano Español (Troitiño et al., 2002) observamos la estrecha relación que guarda la distribución de los PDTs en el territorio con la mayor o menos presencia de elementos de patrimonio cultural. El Turismo cultural en muchos Planes se convierte en el fundamento del destino y en el resto proporciona mejoras significativas del destino.

El análisis de la distribución geográfica de los PDT nos hacen pensar en los PDTs como instrumentos de articulación de pequeños y, a menudo, problemáticos territorios (Mapa 11.1 y 11.2). La comparación entre la estructura de los ejes de comunicación en el territorio entre el año 1990 y 2000 evidencian la forma en la que los ejes articulan el territorio cruzado por los PDTs como se pone de manifiesto en el caso de las regiones de Extremadura, Andalucía y el sector Noroeste del país en cuyos casos los nuevos ejes de comunicación articulan los territorios en donde se localizaban ya en el año 1990, los PDTs









6.2.5. El Destino turístico concebido con un enfoque interpretativo: Tipología Territorial de los Planes de Dinamización

Los PDTs por su filosofía son Planes pensados globalmente pero con el propósito de ser adaptados a la realidad territorial del destino y gestionados localmente. Esto facilita la tarea de coordinar usos del suelo y de resolver conflictos territoriales como los que se pueden plantear cuando un PDT llega a un territorio muy arraigado a sus funciones productivas tradicionales.

El vínculo que existe entre la figura del Plan y el territorio es el que construye el territorio como *destino*. La dimensión territorial del destino y la naturaleza de las actuaciones de los PDTs nos permiten establecer una tipología territorial de los Planes de Dinamización en Destino (Mapa 14).

Tomando como referencia territorial la tipología de territorios realizada en el trabajo de la Red Complementaria del Sistema Urbano Español (Troitiño et. al, 2002) se ha superpuesto una tipología de Planes basada en la naturaleza de las actuaciones en destino.

Desde el año 2003 la SGT intenta sistematizar las distintas actuaciones llevadas a cabo por los Planes de Excelencia y Dinamización, sin hacer distinción, a partir de la codificación de las actuaciones en base a una clasificación universal para ambos Planes que diferencia entre grupos, subgrupos y categoría de actuaciones. Sin embargo, los datos no están disponibles ni actualizados para muchos de los Planes.

La construcción de nuestra tipología se ha realizado a partir de las características del territorio y a través del análisis de las actuaciones en destino que han desarrollado los PDT en el grupo de producto turístico y dentro de este, la creación y diversificación de nuevos productos.



Figura 32. Clasificación de las actuaciones de los PEDT en destino (SGT)

Nomenclatura de actuaciones según su naturaleza	
Grupos	Subgrupos
Adecuación del medio urbano	Equipamientos
	Infraestructuras
	Ajardinamiento y embellecimiento
	Recuperación urbanística del casco urbano
	Recuperación de playas y paseos marítimos
	Estudios y proyectos
Adecuación del espacio natural	Recuperación del Patrimonio Histórico
	Recuperación y regeneración medioambiental
	Adecuación de Espacios Naturales
Producto turístico	Estudios y proyectos medio ambientales
	Definición del producto turístico
	Diversificación y nuevos productos
Marketing y Comunicación	Servicios públicos al turista
	Acciones de promoción
Gestión, Calidad y Dinamización	Estudios de proyectos
	Apoyo a la Gestión
	Formación
	Programas de Calidad

Fuente: Secretaría General de Turismo, 2004

La creación y diversificación de nuevos productos nos ha permitido observar que la mayor parte de las inversiones se destinan a productos culturales. Esto es así, en parte, porque los territorios en los que se desarrollan los PDTs cuentan con un representativo patrimonio cultural. Pero además se debe a los nuevos enfoques interpretativos del producto turístico articulado al territorio. Así, numerosos Planes ejecutados en territorios de ruralidad profunda, fuertes condicionantes naturales y dificultades de vertebración, los nuevos productos valorizados, aunque tengan en algunos de los casos un perfil rural y/o paisajística o de naturaleza, dan contenido cultural al destino a través de la interpretación, articulando sus recursos a productos culturales. Es el caso del PDT Sierra de las Nieves cuyo Plan es pionero en la provincia de Málaga en destinar a interior un Plan turístico con una financiación que asciende a los 2,4 millones de euros. El PDT Sierra Nevada destina gran parte de su inversión a recursos urbanísticos del casco urbano como las

actuaciones integrales en barrios o núcleos urbanos. Otros casos en los que los PDTs ha contribuido a la creación y/o diversificación de productos de base cultural son los PDTs de O Salnés, Ribadeo, Ribeirra Sacra, Murcia-El Valle, Alto Valle del Iregua, Sobrarbe o Barlovento. En algunos casos los PDTs invierten en actuaciones de cara a la diversificación del productos en los territorios con base patrimonial de naturaleza hacia productos propios del turismo de ocio y deporte, el paisaje, termal, o gastronómico. Es el caso de los PDT Carballiño, Rivadavia, Boborás e Leiro; Navacerrada; Montanejos; y San Lúcar de Barrameda. En menor medida, los PDTs también contribuyen a la diversificación del producto en los casos en los que el territorio/destino tiene una base turística cultural como el PDT Trujillo.

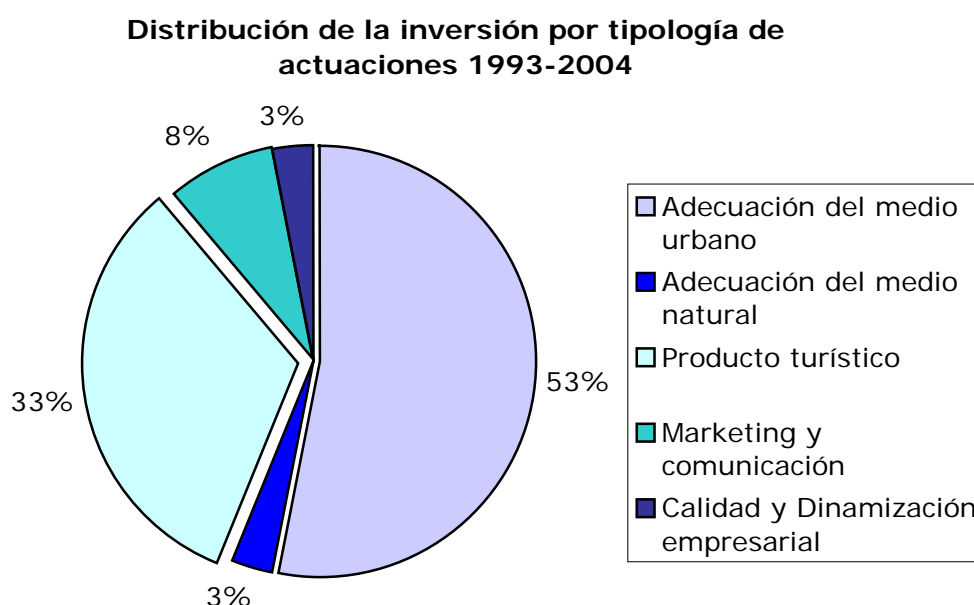
Dentro de la tipología de productos orientados hacia el turismo cultural se incluyen productos ligados a la gastronómico, etnografía, al patrimonio histórico artístico y urbano, o rural. Y en aquellos casos en los que en destino exista cierta especialización en turismo de naturaleza, el PDT se comporta de igual manera respecto a la distribución de sus inversiones. Estas se dirigen a poner en valor los recursos culturales de base patrimonial y a diversificar la oferta. Así se deriva del análisis de las actuaciones de la muestra de Planes de Dinamización aprobados entre los años 1996 y 2004 si bien hemos de señalar la falta de codificación de actuaciones relativas a todas las anualidades de cada PDT.

Una lectura global del mapa de tipologías resultante permite ver que los PDT se territorializan en regiones cuya tipología responde a territorios rurales y regresivos. Dentro de ellos los PDTs invierten la mayor parte de su presupuesto en adecuación del medio y la creación y puesta en valor de recursos.

La distribución de la inversión según esta tipología de actuaciones para los casos conjuntos de los PEDT –analizando 78 PEDT de los cuales 38 son PET y

38 PDT -revela la importante actuación en destino en adecuación del mediourbano y producto turístico. Este es un hecho generalizable que se extrae del análisis desagregado de las actuaciones de los PDT en destino

Gráfico 10. Distribución de la inversión por tipologías (1993-2004)



Fuente: Subdirección General de Calidad e Innovación Turística

El análisis de las diferentes actuaciones de los PDTs en el territorio se ha realizado a partir del seguimiento del mismo en el trienio de su vigencia u otros en su caso las anualidades ejecutadas o aquellas con las que se contaba la información precisa, en ocasiones solamente la primera. Pero en cualquier caso la muestra de un total de 96 Planes, aunque de alguno de ellos existan las primeras o ninguna justificada en el momento en que se se ha desarrollado la investigación, nos da las claves para establecer las siguientes interpretaciones territoriales:

- (i) El PDT contribuye a la valorización del territorio y a la construcción de identidades, integrando la identidad a la oferta de productos

turísticos de base territorial Es el caso del PDT Cuencas Mineras de Asturias en cuyo caso se ha creado la Marca Turística “Valles Mineros” junto con la difusión de material promocional que contribuye a su conocimiento y consolidación. También ha sido así en otros PDTs como los de Cabo Peñas o Bajó Nalón, y en el PDT Sonsierra y San Asensio-Cenicero que se ha orientado a la creación de una identidad regional del mundo del vino al amparo de la iniciativa INTEREREG II y el sector empresarial.

- (ii) Las actuaciones de los PDT se dirigen a la creación y diversificación de productos lo cual implica necesariamente la adecuación del medio urbano y natural. Entre estas actuaciones se hallan las relacionadas con la puesta en valor de los recursos como son las actuaciones en alumbrado de cascos históricos, la recuperación, y embellecimiento del patrimonio, la señalización o ajardinamiento.

En ocasiones la inversión en adecuación del medio urbano puede superar con creces el presupuesto destinado a la creación del producto turístico, como en el caso del PDT Campoo Los Valles. Pero el caso en el que la recuperación del patrimonio histórico ha tenido una mayor representación presupuestaria ha sido en el PDT Isla Cristina con más de 780.000 euros en sus tres anualidades.

Sólo en la primera anualidad del PDT Tejeda (Canarias) se ha registrado un presupuesto de 251.790 euros a la adecuación del medio urbano –vías urbanas- lo cual representa una importante inversión. Pero aún es mayor la inversión que en el medio urbano se realiza a través del PDT El Maestrazgo Turolense representando 806.525 euros frente a los 234.418 que se emplean en creación y diversificación del producto turístico.

Las actuaciones en acondicionamiento del medio ambiente – recuperación de playas y paseos, limpieza- son menos representativas en términos presupuestarios, coinciden con la realizadas en el PDT Valle del Trubia (Asturias) que en dos anualidades se han invertido 203.627 euros en esta categoría.

- (iii) La valorización del territorio se realiza desde los PDT a través de la interpretación por la que se crea y diversifica el producto turístico en base a su dimensión territorial.

Entre las actuaciones que favorecen la valorización, creación y puesta en valor de los recursos se encuentran:

- Recuperación del patrimonio territorial. Entre las actuaciones en este ámbito destacan la revalorización de centros históricos - caso del PDT Ponferrada-, de áreas territoriales con valor patrimonial –puesta en valor del Barrio El Postigo y La Pesquera en Villacarriedo o la puesta en valor de la Senda Verde Natural en Santa María de Cayón y en Castañeda bajo la ejecución del PDT Valles Pasiegos-. Pero, sobre todo, una de las estrategias de creación de nuevos productos y la puesta en valor del territorio se operativiza con los Centros de Interpretación temáticos como el del municipio de Valdeolea en Santa Olalla – PDT Campo Los Valles-, el de Agüimes o el de la Casa del Pasiego en San Roque de Riomiera –PDT Valles Pasiegos-.

Otra línea de interpretación del territorio a través de las actuaciones de los PDTs son las rutas que se intentan diseñar con el propósito de articular elementos patrimoniales y localidades con dificultades de vertebración. Algunos ejemplos de estas rutas son, entre las que se basan en elementos

naturales, los senderos de interpretación de la naturaleza en el PDT de la Comarca de la Sidra, redes de rutas de senderismo o para ciclo turistas.

Pero, sin duda, la estrategia territorial clave en la planificación que se ha llevado a cabo dentro de los PDTs es la vertebración del territorio en torno al patrimonio territorial, a partir de elementos con una gran dimensión territorial y cultural en cuyo caso el PDT de Cuenca Mineras en Asturias constituye un buen ejemplo. Dígase la Ruta del Patrimonio Industrial y Cultural en Aller , la Ruta interpretativa y Museo de Hórreo en Ribera de Arriba o la creación del Paseo interpretativo del agua y la madera y el Muséu de la Llechería en Morcín.

Además, en las rutas se vertebran nuevos elementos patrimoniales vinculados a la arquitectura popular y tradicional –puentes, molinos, viviendas, hórreos, abrevaderos, palomares, entre otros- como sucede en los PDT Oscos-Eo o el de Comarca de San Pedro en Extremadura.

- Creación de nuevos productos a partir de la interpretación del territorio. Tal y como habíamos señalado con anterioridad el turismo cultural recibe las mayores inversiones y actuaciones en materia de creación y puesta en valor de recursos patrimoniales. En un segundo lugar, encontramos las actuaciones orientadas a la puesta en valor de elementos naturales y el turismo de naturaleza, vinculado al paisaje. En tercer lugar, la puesta en valor y la diversificación del producto turístico se centra en el desarrollo del turismo rural relacionado con elementos de la naturaleza, alojamientos, gastronomía – PDT Agüimes, PDT Valles Pasiegos, PDT Barbanza-, uso público

del patrimonio. En este sentido, se han acondicionado algunos edificios para la Gerencia de los PDT, caso del Castillo de Aínsa-Sobrarbe (PDT Sobrarbe).

- Tratamiento paisajístico en cuyo caso el presupuesto invertido puede ser similar o superior al de creación del producto, encontrándose en torno a los 457.662 euros en las dos primeras anualidades del PDT de San Bartolomé.
- Promoción y difusión del Plan, donde el PDT de Melilla realiza una fuerte inversión.

6.2.6. La planificación turística del territorio: El Plan estratégico del Plan de Dinamización como instrumento de interpretación del territorio

La finalidad de los Planes de Dinamización conecta con la necesidad de transformar territorios cuyas funciones tradicionales están en crisis y requieren articularse a nuevos desarrollos. Es por esto que el PDT no solo está orientado a ser un plan de estrategia turística si no que constituye un instrumento de participación y movilización de la población local.

Los PDTs no constituyen una política territorial en si misma pero son un instrumento de planificación e interpretación turística del territorio como destino turístico. El Plan Estratégico o el anteproyecto del Plan de Dinamización es la herramienta a través de la cual se instrumentaliza el PDT en el territorio. El Plan Estratégico tiene dos acepciones:

- Constituye el documento de solicitud del Plan de Dinamización que se eleva a la Administración Autonómica que, representada por la Consejería General de Turismo, comunica a la Mesa de Directores Generales de Turismo.

La estructura, contenido y calidad de los planes estratégicos es muy variable. En la mayoría de los casos solo supone un mero trámite – que incluso se puede adjuntar posteriormente a la SGT, en otros, es inexistente. Aunque recientemente desde la DGT se ha cuidado en que esto no suceda.

➤ Significa el instrumento de operativización del Plan de Dinamización. En él se presenta al territorio mancomunado que solicita el Plan, se realiza un diagnóstico territorial, en ocasiones un inventario de los recursos turísticos con los que cuenta el territorio, y las actuaciones propuestas y el presupuesto que solicita para la ejecución del Plan, sin que ello implique que tras su aprobación, en caso favorable, se pueda realizar si no que depende de muchos factores como el presupuesto de la SGT o las actuaciones pactadas entre la Administración central –Gerencia- y la Comisión de Seguimiento creada a tal fin.

Según las finalidades de los Planes de Dinamización relativas a la participación activamente en el diagnóstico; propuesta de actuaciones para el cumplimiento de los fines del Convenio y la promoción de actuaciones con vistas a garantizar la continuidad de los impulsos generados por el Plan; y acerca de la visibilidad del Plan a la población local, visitantes y turistas en torno a sus actuaciones, el Plan Estratégico debería ser, además, un instrumento de participación activa como lo constituyen los denominados *foros de debate* de la Agenda 21 Local. Del único Plan Estratégico del que tenemos conocimiento que haya desarrollado una serie de mesas sectoriales y participativas es el PDT Comarca de la Sidra.

El Plan Estratégico del PDT es una herramienta de planificación estratégica y como tal debe prepararse para dialogar entre el PDT y el territorio. Necesariamente debe exigirse mejor calidad en su desarrollo y asegurarse el

cumplimiento de garantizar el proceso democrático de diagnóstico, necesidades y, en definitiva, de garantizar que su elaboración sea de forma participada y consensuada, debiendo incorporar también mecanismos de seguimiento. En cierto modo, convertirse en un instrumento de interlocución política, plantea los siguientes retos:

- Garantizar la cohesión social y la gestión prudente del territorio.
- Acercamiento de la realidad al territorio generando interdependencias entre la dimensión social y económica del territorio.
- Favorecer el potencial endógeno del territorio a partir de la movilización del capital humano y la formación.

La movilización de los recursos humanos y el fortalecimiento del tejido empresarial son algunos de los retos a los que se enfrenta un PDT en su búsqueda de incorporar capital humano que vertebre el proyecto y le den continuidad a largo plazo.

La formación se constituye como una de las herramientas estratégicas sensibilización, la gestión del territorio turístico y la creación y comercialización de productos turísticos con una nueva cultura turística.

- Valorización y conservación de su patrimonio territorial.
- Cooperación horizontal y vertical desde la escala local.
- Participación público y privada.
- Construcción de redes de actores en territorios acordes con su realidad territorial y su identidad.

Si el diseño del Plan Estratégico determina la planificación turística territorial en destino y vislumbra nuevas formas de interpretación del territorio, su operatividad se lleva a cabo a través de diversas estrategias de valorización del territorio y creación del producto entre las cuales se encuentran:

- Plan de Uso y Gestión de Conjuntos Monumentales
- Plan de Formación
- Plan de Interpretación (ej. Las Médulas)
- Plan de Marketing Turístico (ej. Valle del Alto Aragón)
- Plan de Señalización (ej. Valles Pasiegos)
- Estudios: Estudio de Flujos turísticos y Perfil de visitantes (ej. Aranjuez) y Estudio de Optimización de la Gestión Turística de la Ciudad de Coria.
- *Plan de Calidad*

Los Planes de Dinamización, al ser programas de calidad en destino, están diseñados con una estructura pensada para ser un programa de calidad aproximado a la visión integral del destino e integradora de los componentes del producto turístico. Y así se debe asumir en el Plan Estratégico, aunque esto no ocurre.

Aunque los PDT constituyen un instrumento de calidad en destino, en términos globales, el enfoque intersectorial del sistema de calidad exige nuevos mecanismos propios de la calidad en destino. Si bien existen programas de calidad como el Sistema Integral de la Calidad Turística Española en Destinos (SICTED), este tiene un enfoque hacia los servicios públicos y las actividades y actitudes de los habitantes del destino en clave turística; otros sistemas se piensan con un enfoque más sectorial, orientado hacia los componentes de la producción empresarial –alojamiento, restauración, etc-. Así es que el Modelo de Aproximación a la Calidad Turística (MACT) está dirigido hacia una pequeña estructura organizativa, a menudo, más próxima a la realidad territorial del destino y su competitividad. Se dirige al segmento de las Pequeñas y medinas empresas

(PYMES) e incluso micropymes turísticas donde afecta al alojamiento, comercio turístico y centro de interpretación y museos, entre otros.

El MACT es un mecanismo de aceleración de la calidad en destino que plantea metodologías de gestión y mejora de la calidad con un lenguaje básico más que técnico, basado en buenas prácticas de gestión, fácilmente asumibles por el sector empresarial. Esta es, a nuestro juicio, una de las claves potencialmente de éxito que, a la vez, podría favorecer la implicación del sector privado al cual la SGT premia emitiendo unos certificados de aprovechamiento y contribución a la calidad del destino turístico, pudiéndose reconocer también esta condición en el ámbito profesional.

Aquellas estructuras empresarial con mayor capacidad organizativa pueden implementar como si fuese una segunda fase en el escalón del modelo de calidad, el modelo SCTE (modelo metodológico que facilita la implementación de las Normas de Calidad Turística para aquellos sectores certificables con la marca de calidad Q).

El MAC comprende un conjunto de productos, instrumentos y metodologías que la SGT pone a disposición de las empresas y servicios turísticos del destino. Está diseñado para proyectar actividades en tres anualidades desde los programas de actuación de los PEDT a través de unas vías estratégicas relacionadas con la determinación por parte de los clientes acerca de las necesidades, la implicación ponderada de agentes y la gestión inteligente de recursos de información, formación y asesoría.

Lo que nos interesa señalar del MACT es su dimensión motora en la participación y consenso empresarial, y en la medida en que se constituye como un mecanismo para la creación de conciencia de cultura de calidad y de servicio turístico a través de la gestión de calidad, desde una visión unitaria del destino. Si en los PDT esta conciencia se creaba a partir del

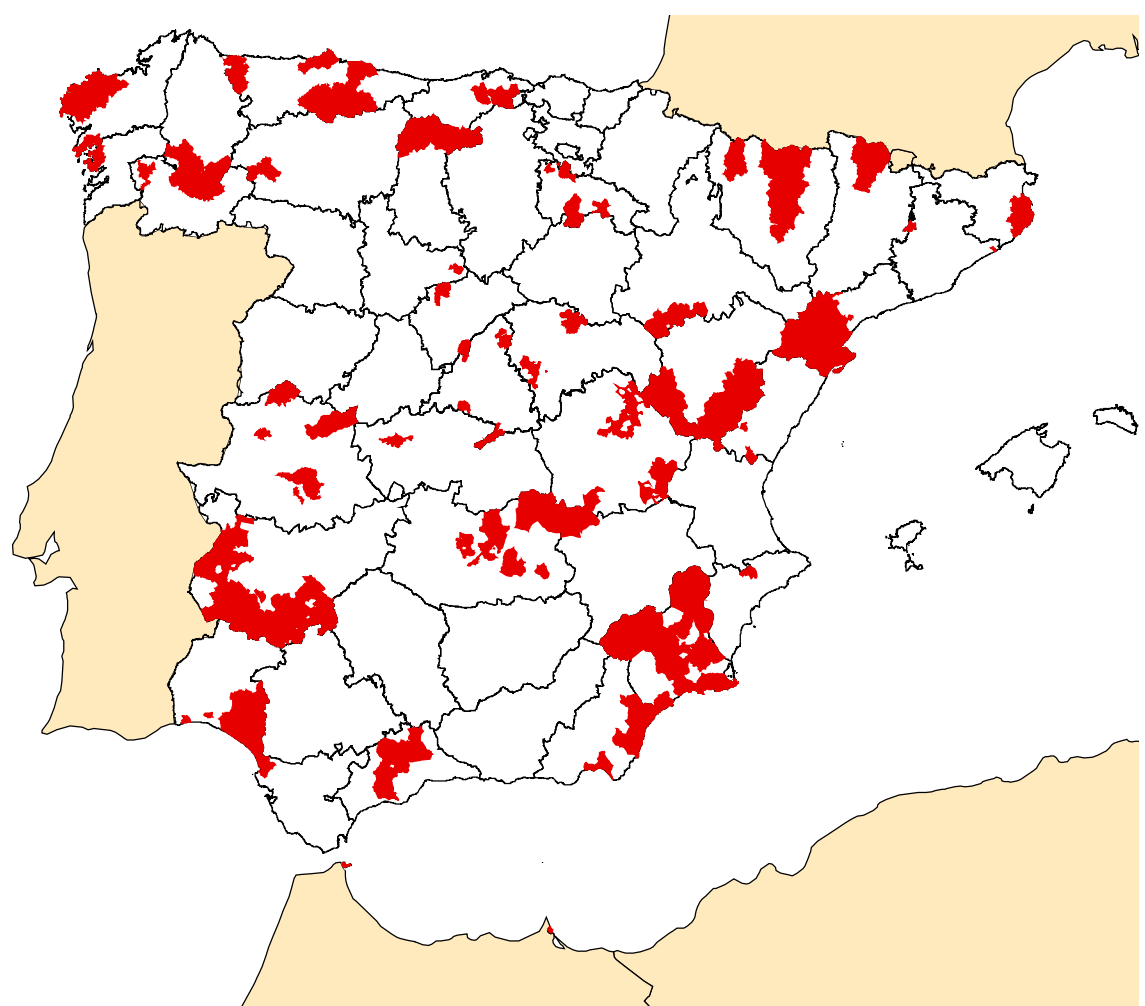
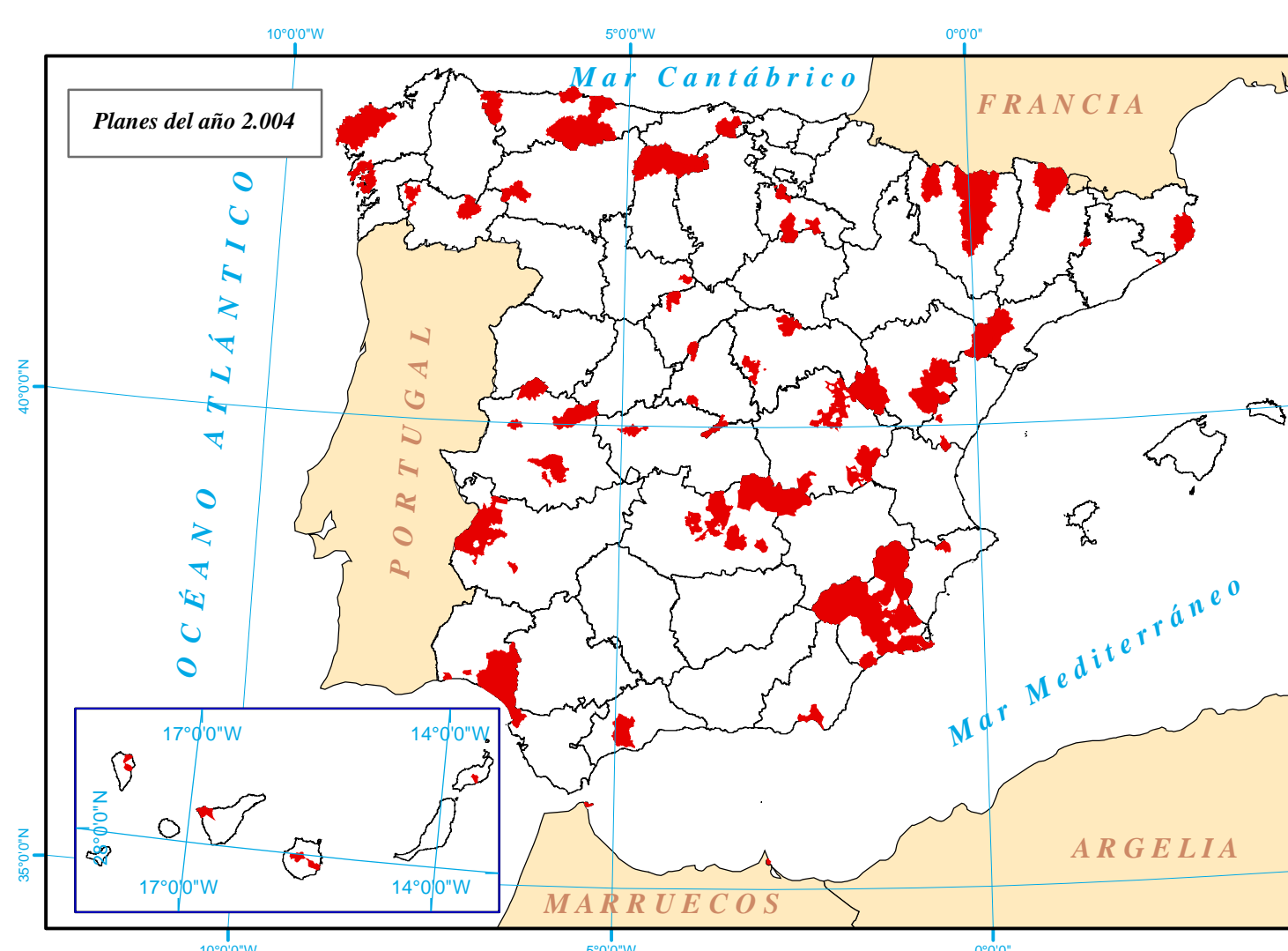
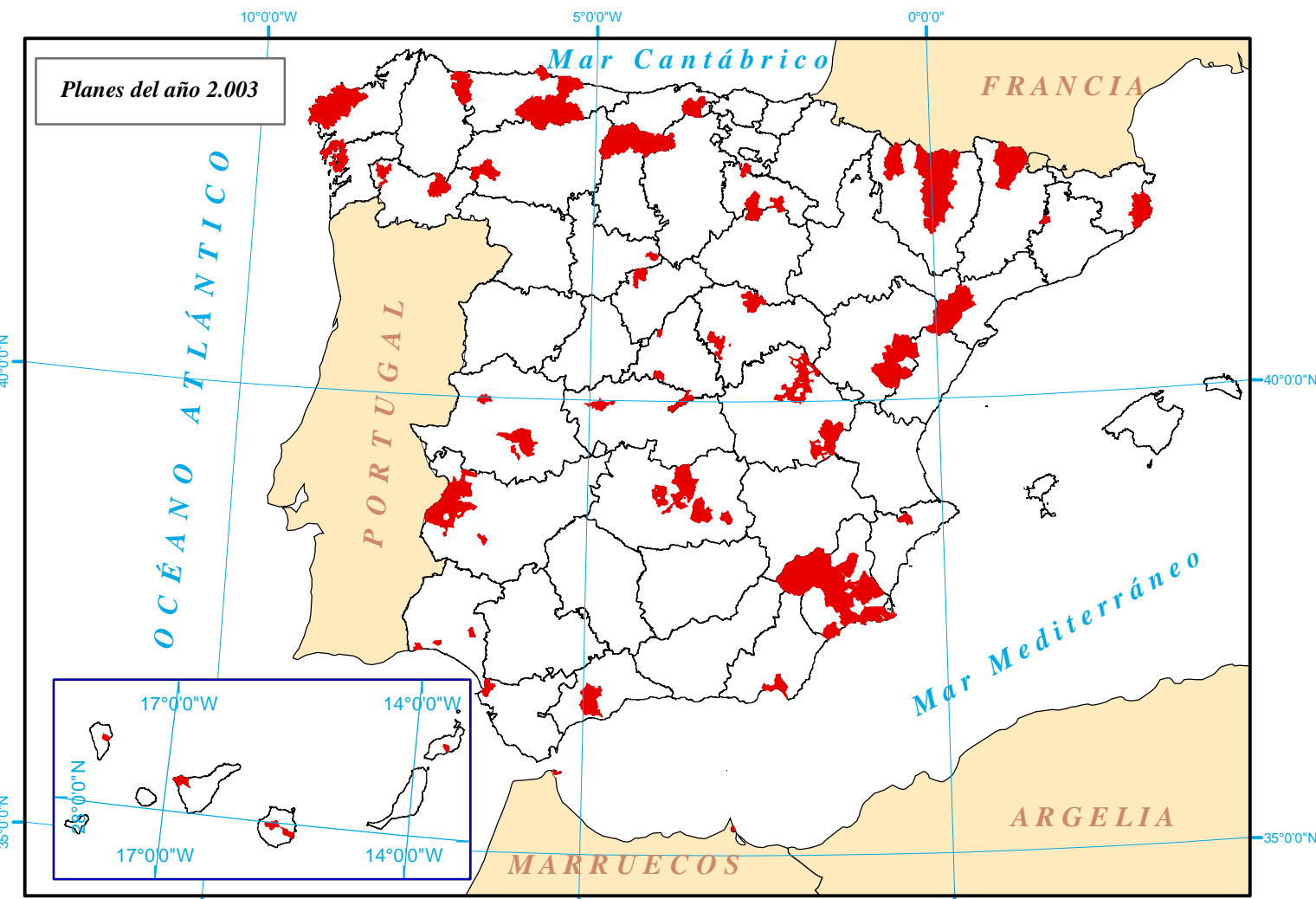
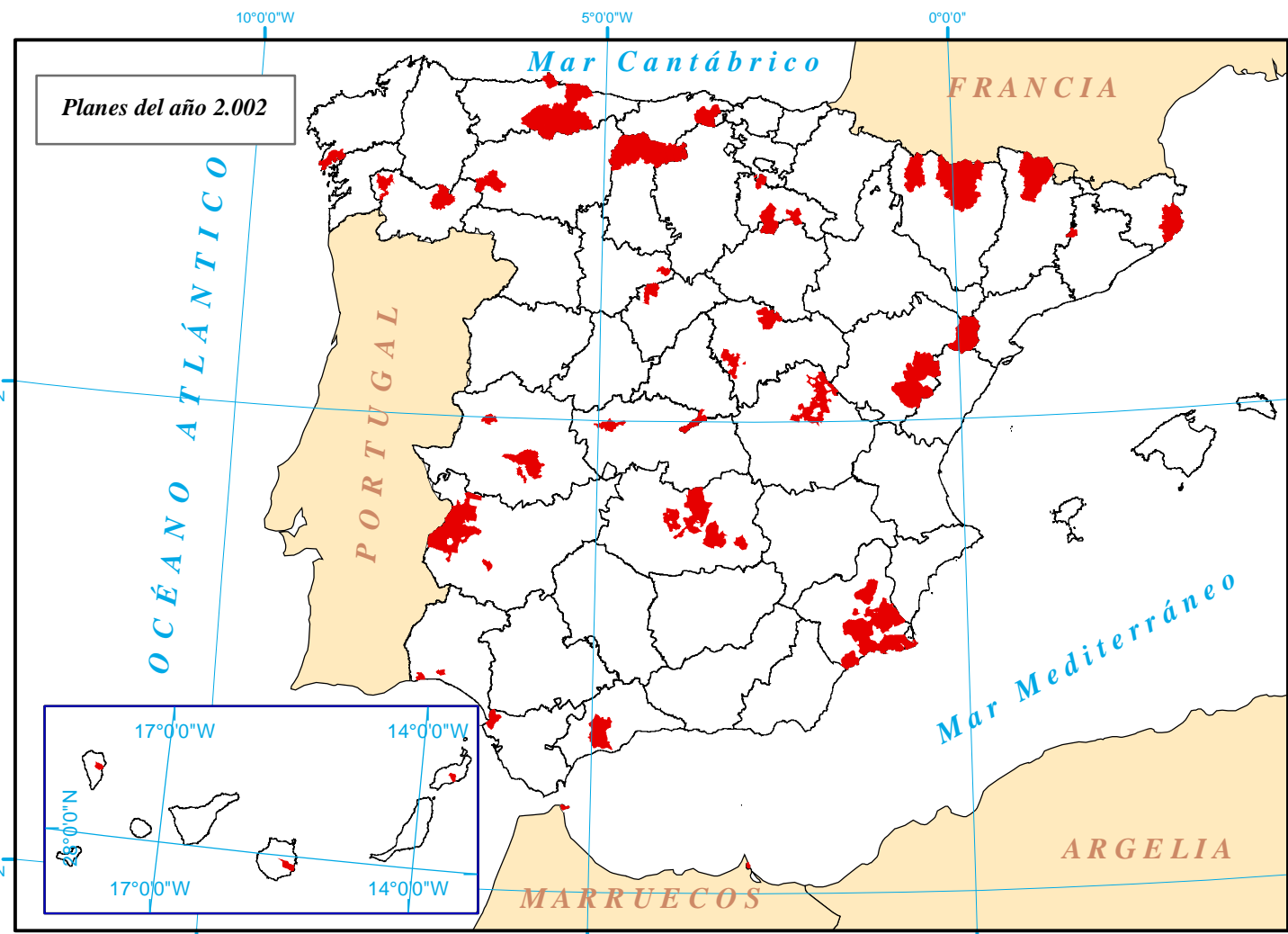
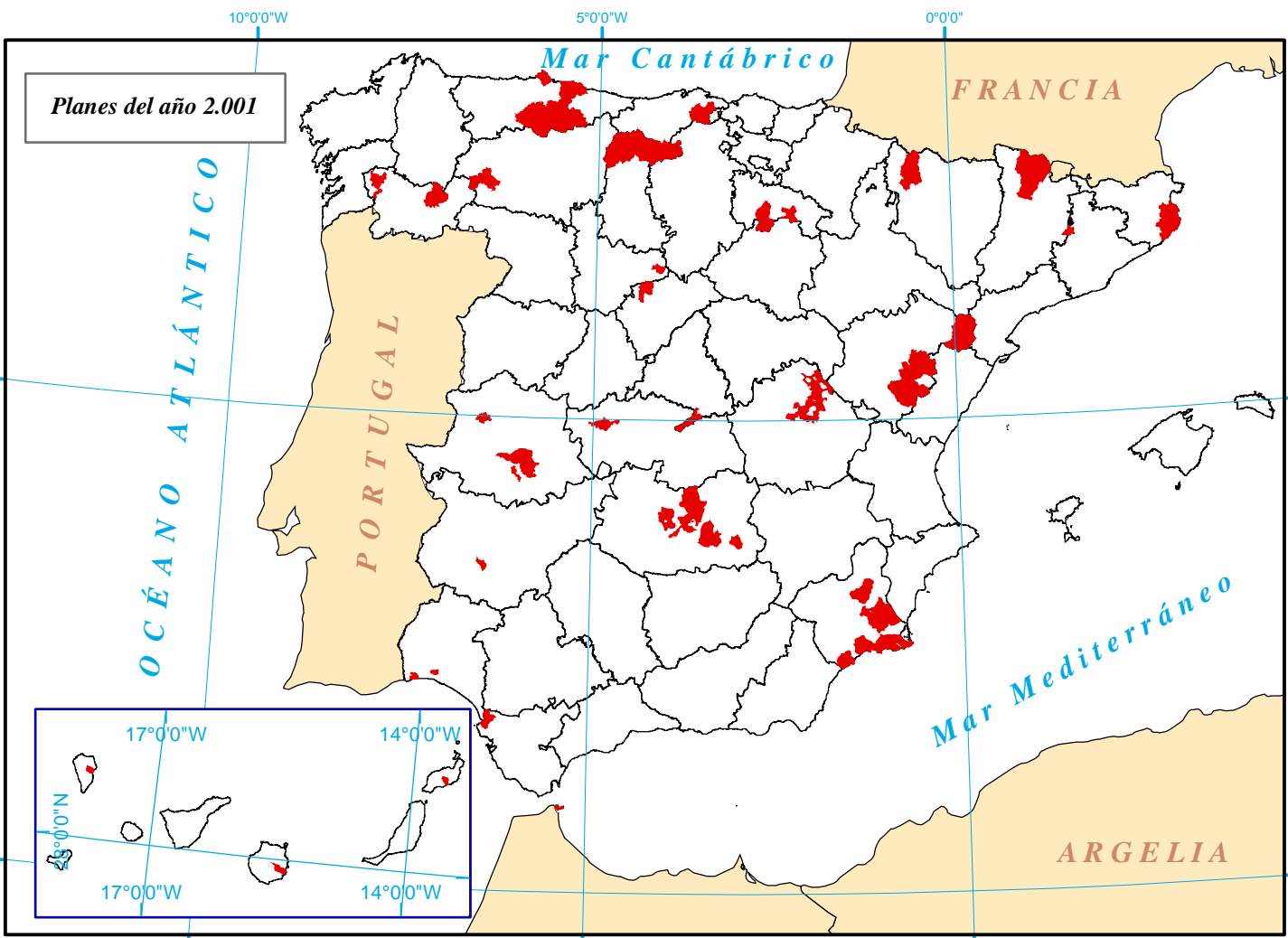
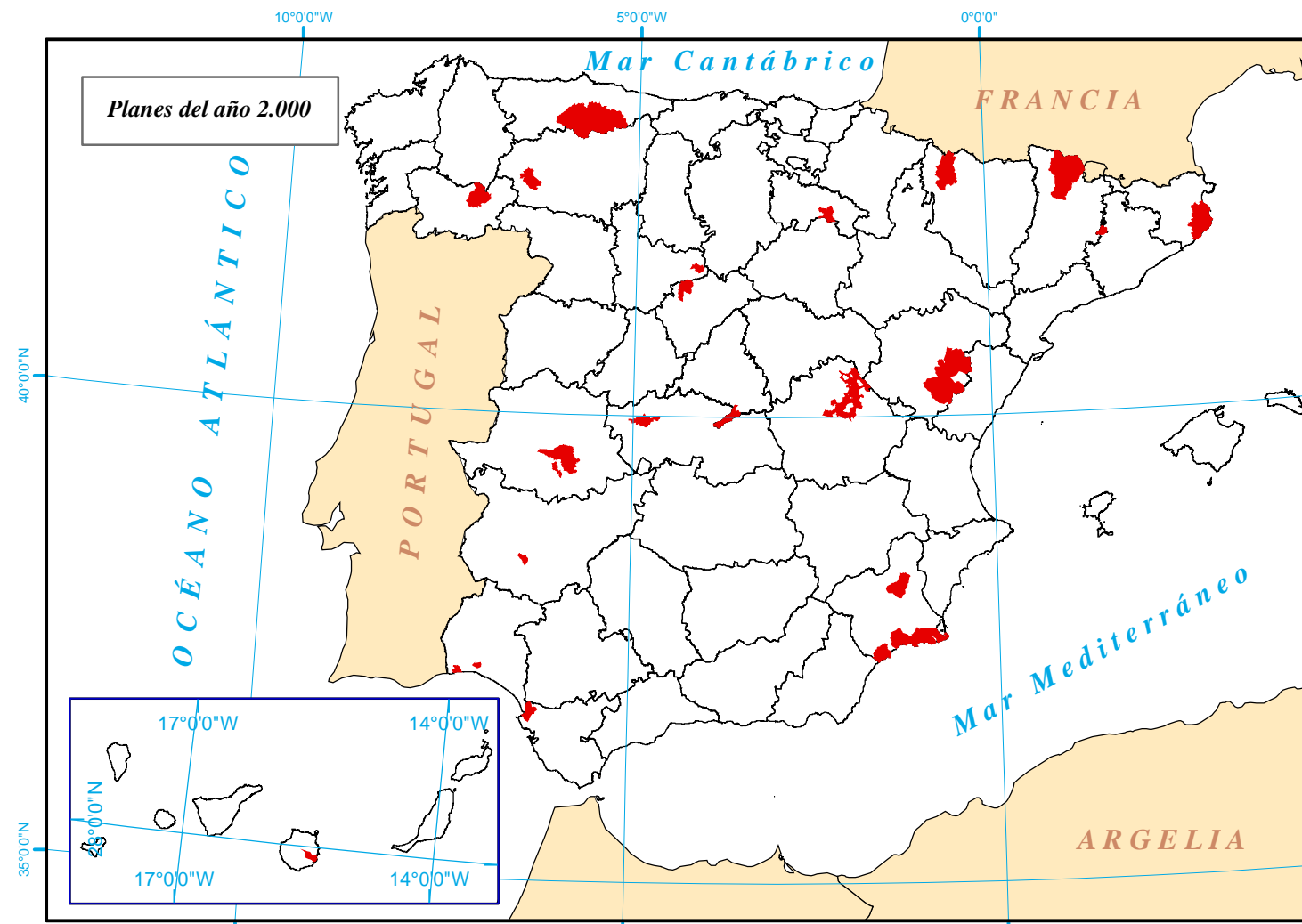
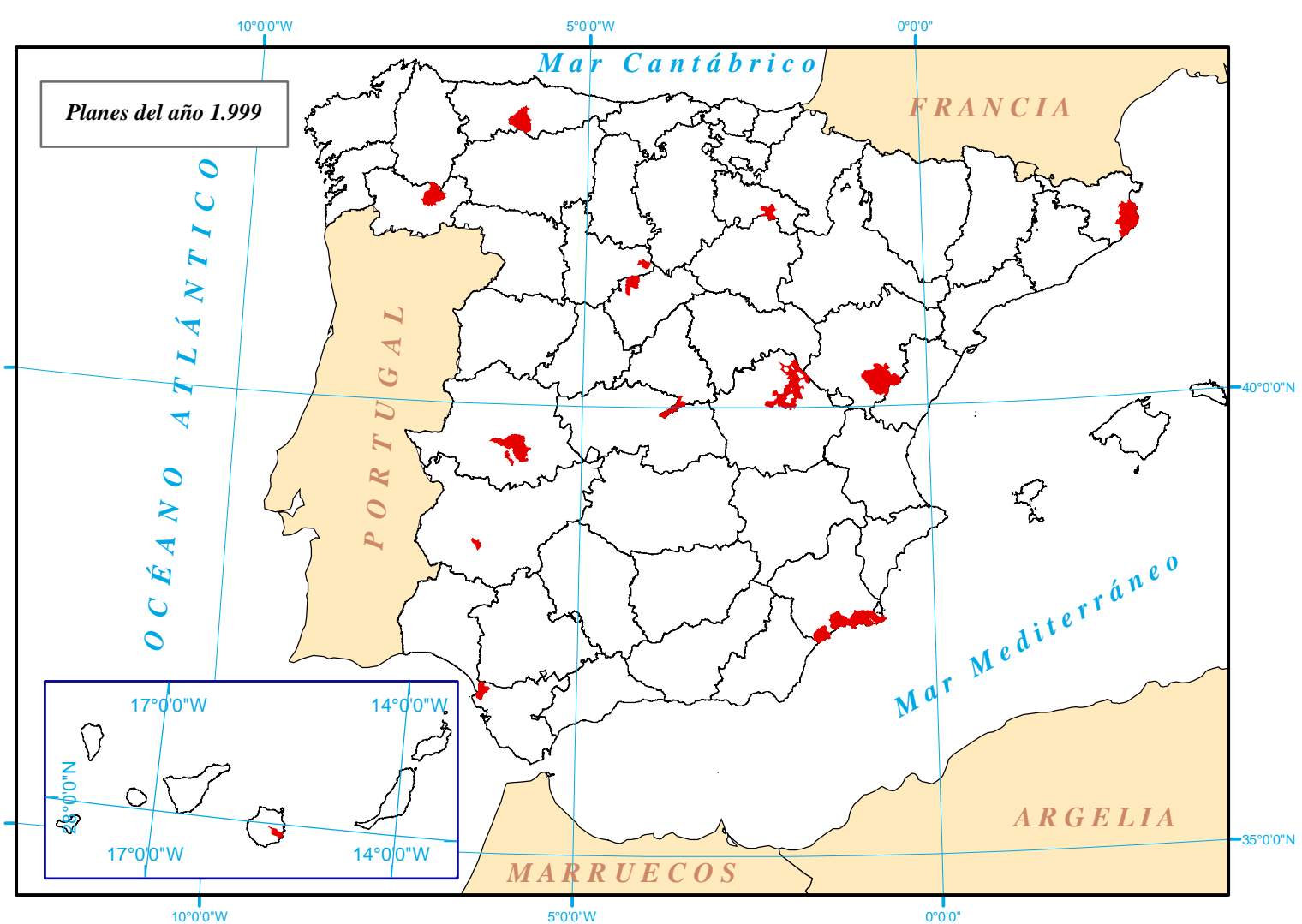
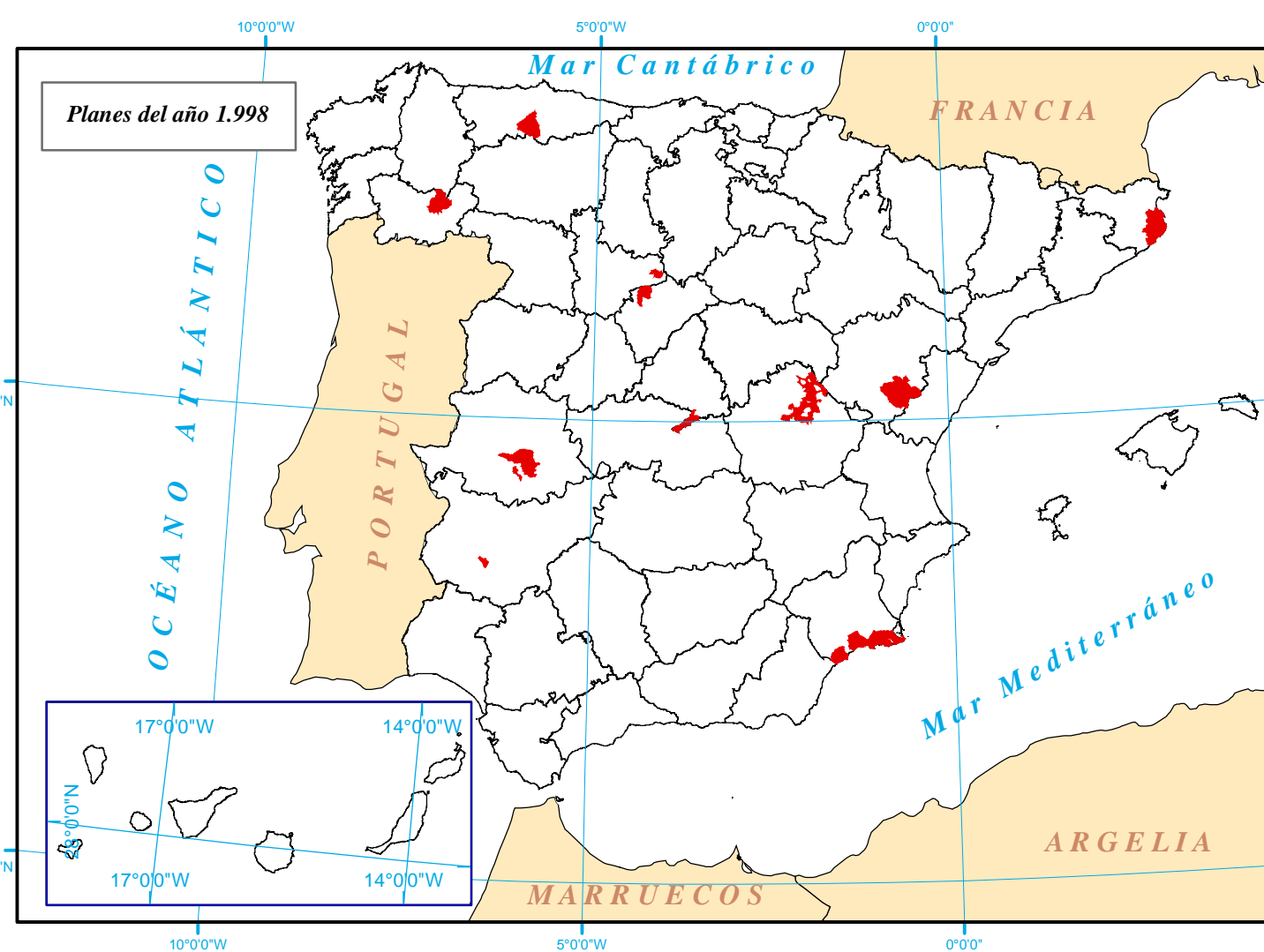
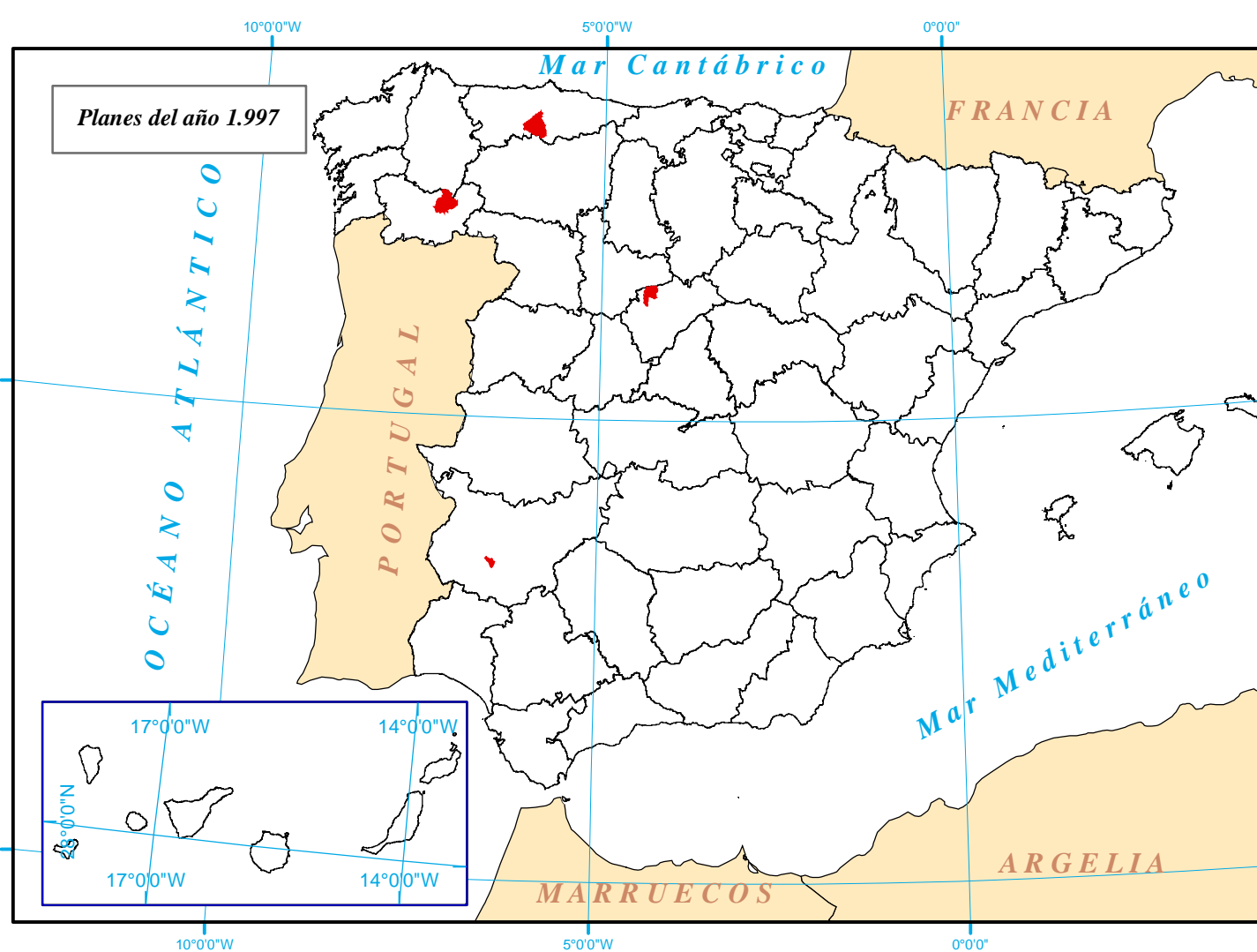
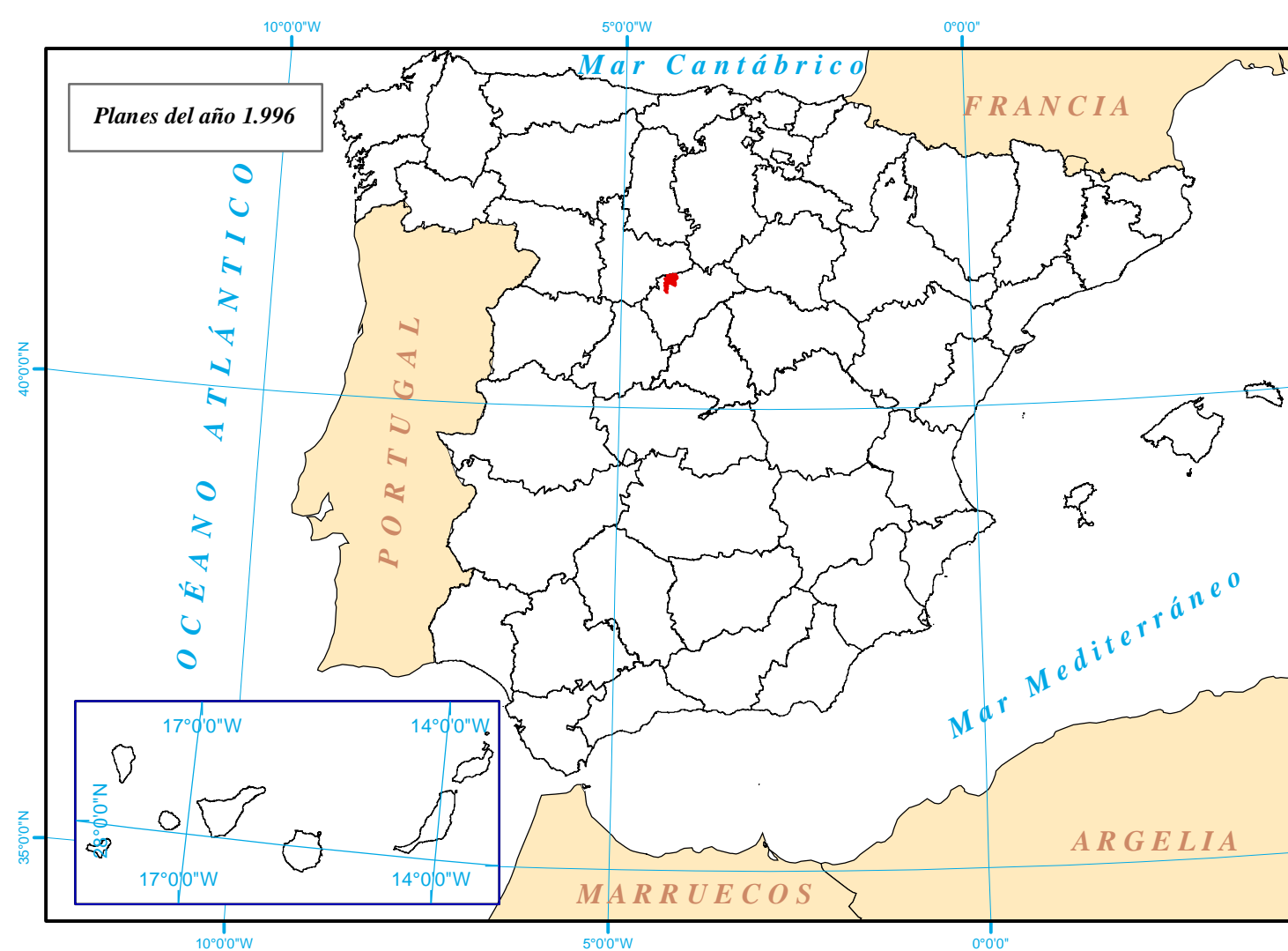
territorio, ahora, el MACT introduce el servicio turístico como uno de los retos del territorio también, pero diseñado para incorporar los elementos de diagnóstico de los agentes locales. Sus objetivos son:

- Fomentar desde la gerencia de los PDT la mejora de la calidad en la prestación de servicios de los subsectores implicados.
- Aumentar la conciencia de destino turístico entre los prestadores de servicios.
- Reconocer la participación de personas y establecimientos/servicios que se incorporan a la gestión de calidad.
- Mejorar los niveles de adhesión al Sistema de Calidad Turística Española (SCTE)
- Capacitar los recursos humanos del sector y fomentar en ellos la cultura de calidad

Figura 33. PDT que han implementado un MACT (1996-2005)

CCAA	PDT
Andalucía	Sierra de las Nieves
Aragón	Matarraña
Asturias	Castropol
Cangas de Onís	Oscos-Eo Cangas de Onís
Baleares	Cala Bou Porto Cristo
Canarias	Buena Vista del Norte Tejeda
Castilla y León	Burgos Las Médulas Montaña Palentina Valladolid Zamora
Castilla y La Mancha	Tierra de Caballeros Valle del Cabriel
Cataluña	Sitges Terra Alta
Extremadura	Badajoz Olivenza
Galicia	Costa Da Morte O Salnés Ribadeo
Valencia	Alcoy Benicassim Vinaroz Montanejos Segorbe

Fuente: SGT. Elaboración propia



CAPÍTULO 7. ESTUDIOS DE CASOS: ANÁLISIS TERRITROIAL DE LOS PLANES DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA EN DESTINO

7. ESTUDIO DE CASO: ANÁLISIS TERRITORIAL DE LOS PLANES DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA EN DESTINO

7.1. Introducción

Nos encontramos ante cuatro Planes de Dinamización Turística –Ponferrada, Las Médulas, Sobrarbe y Tierra de Caballeros y Tablas de Daimiel– que constituyen cuatro ejemplos de territorios de interior, de base rural, en cuyo caso el PDT trata de descubrir nuevos enfoques del desarrollo, al menos, en sus planteamientos. Así, en los cuatro casos el territorio se descubre en su dimensión cultural y turística desde diversas acepciones (Figura 34).

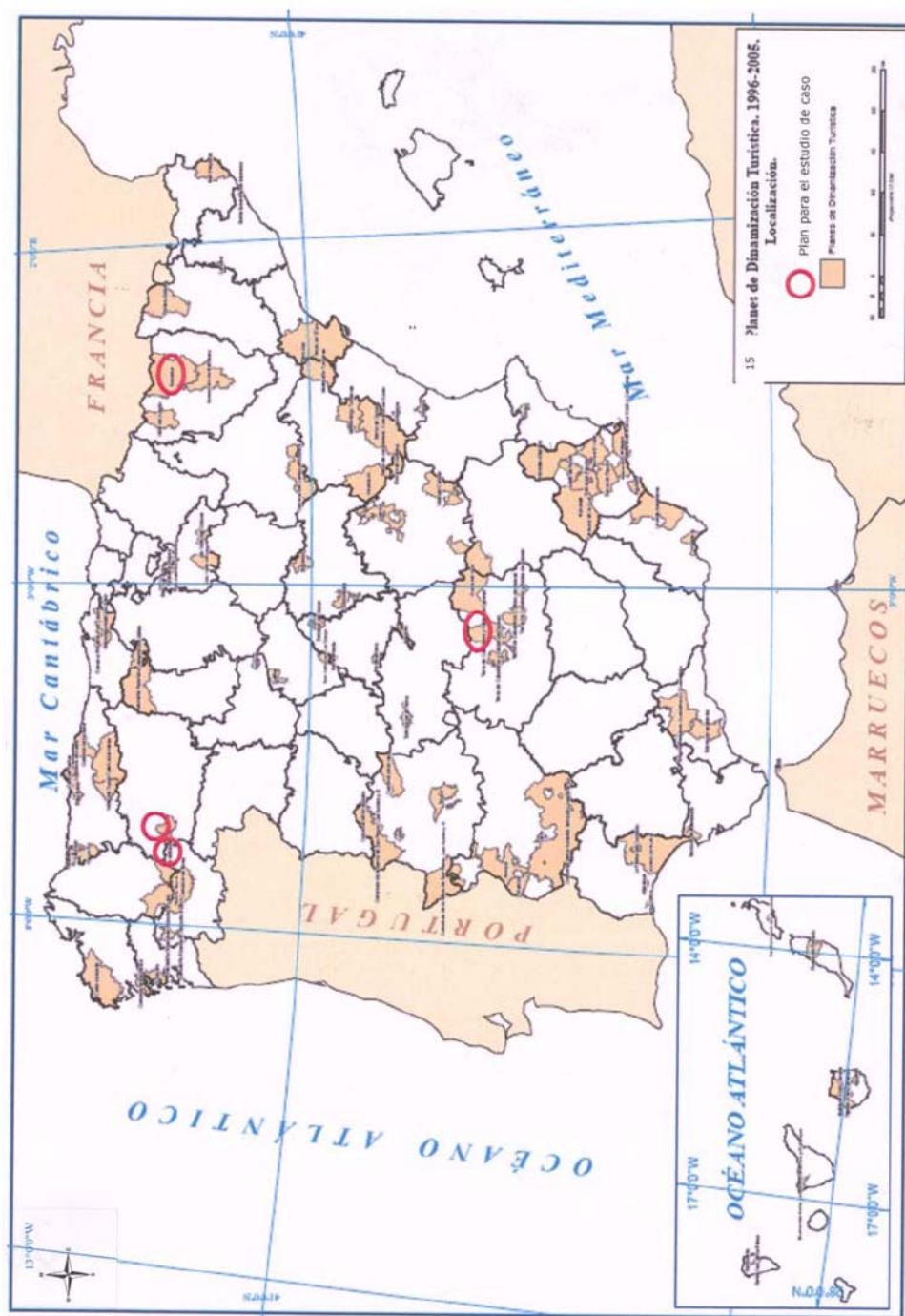
Partiendo de realidades socioeconómicas complejas y de la escasa tradición turística que comparten los cuatro territorios, el caso de Las Médulas y El Sobrarbe, destacan como espacios rurales con una problemática funcional, a su vez, con una organización territorial y unas características demográficas que le restan competitividad para abordar un proceso de desarrollo. Por el contrario, cuentan con un potencial turístico en torno al paisaje y los recursos naturales vinculados a la montaña, respectivamente.

El caso de Ponferrada constituiría una situación intermedia entre un espacio rural y urbano ya que en el término municipal gran parte del territorio presenta una realidad de base rural, mientras, la ciudad ejerce sus funciones como núcleo cabecera comarcal. Su problemática está relacionada con la crisis económica al pasar de un modelo productivo de base industrial a un nuevo modelo de desarrollo.

El territorio Tierra de Caballeros se nos presenta como un espacio con un importante patrimonio cultural vinculado a los conjuntos históricos, principalmente, de los municipios de Villanueva de los Infantes y Almagro, y en este sentido, es desde donde a través del Plan este territorio valoriza su

dimensión cultural y turística en el marco de la economía local y su posicionamiento a diversas escalas.

Figura 34. Planes para el estudio de caso.



7.2. El Plan de Dinamización Turística de Ponferrada: Las nuevas funcionalidades turísticas y la valorización del territorio

7.2.1. La problemática funcional del territorio y las bases del desarrollo de su funcionalidad turística

El municipio de Ponferrada se ubica en el sector centro sur de la comarca de El Bierzo en la provincia de León. Tiene una extensión de 283 km² y su población asciende a 66.656 habitantes (INE, 2006). El municipio tienen una división territorial compleja (Figura 35) y dispersa en el territorio, con una densidad de población de 235,53 hab./km² (INE, 2006) que se concentra en los núcleos cabecera.

Figura 35. Organización territorial del municipio de Ponferrada

Entidades Locales Menores (Juntas Vecinales)	Entidades Singulares
Bouzas	Barcena del Bierzo
Columbrianos	Campo
Dehesas	Carracedo de Compludo
Fuentesnuevas	Compludo
Montes de Valdueza	Compostilla
Otero	Cuatrovientos
Peñalba de Santiago	Espinoso de Compludo
Rimor	Flores del Sil
San Andrés de Montejos	Lombillo de los Barrios
San Clemente de Valdueza	Manzanedo de Valdueza
San Esteban de Valdueza	La Placa
San Lorenzo	Ponferrada
Santo Tomás de las Ollas	Salas de los Barrios
Toral de Merayo	Valdecañada
Valdefrancos	Villar de los Barrios
Villanueva de Valdueza	

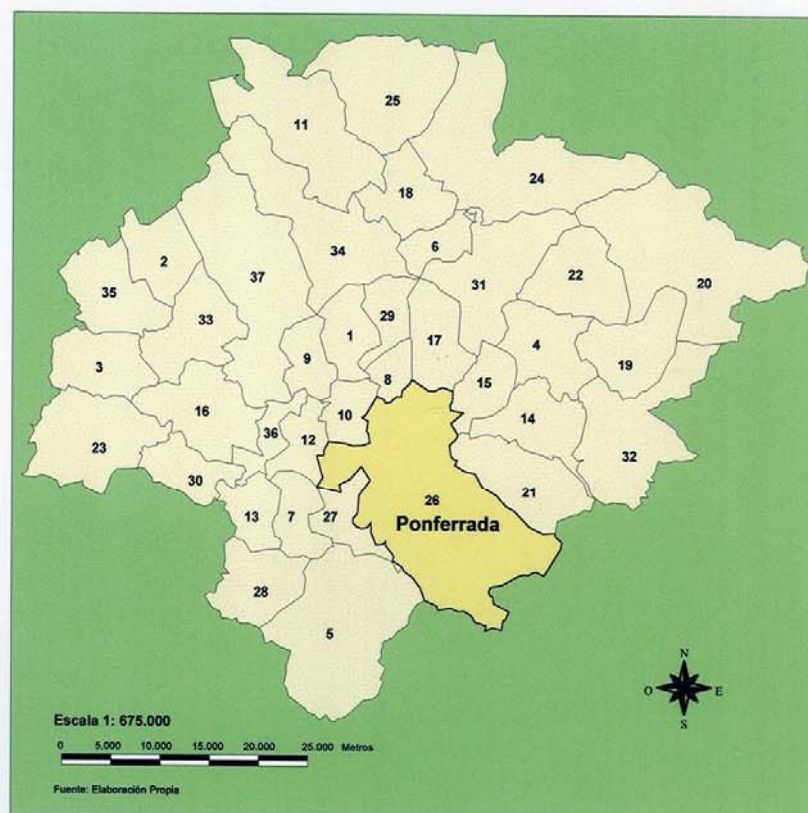
Fuente: Elaboración propia a partir de Padrón Municipal, Ayuntamiento de Ponferrada

LOCALIZACIÓN DE LA COMARCA DEL BIERZO



- | | | |
|-------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| 1.- Arganza | 13.- Carucedo | 25.- Peranzanes |
| 2.- Balboa | 14.- Castropodame | 26.- Ponferrada |
| 3.- Barjas | 15.- Congosto | 27.- Priaranza del Bierzo |
| 4.- Bembibre | 16.- Corullón | 28.- Puente de Domingo Flórez |
| 5.- Benuza | 17.- Cubillos del Sil | 29.- Sancedo |
| 6.- Berlanga del Bierzo | 18.- Fabero | 30.- Sobrado |
| 7.- Borrenes | 19.- Folgoso de la Ribera | 31.- Toreno |
| 8.- Cabañas Raras | 20.- Igüeña | 32.- Torre del Bierzo |
| 9.- Cacabelos | 21.- Molinaseca | 33.- Trabadelo |
| 10.- Camponaraya | 22.- Noceda | 34.- Vega de Espinareda |
| 11.- Candín | 23.- Oencia | 35.- Vega de Valcarcel |
| 12.- Carracedelo | 24.- Páramo del Sil | 36.- Villadecanes |
| | | 37.- Villafranca del Bierzo |

DIVISIÓN MUNICIPAL DE LA COMARCA DEL BIERZO

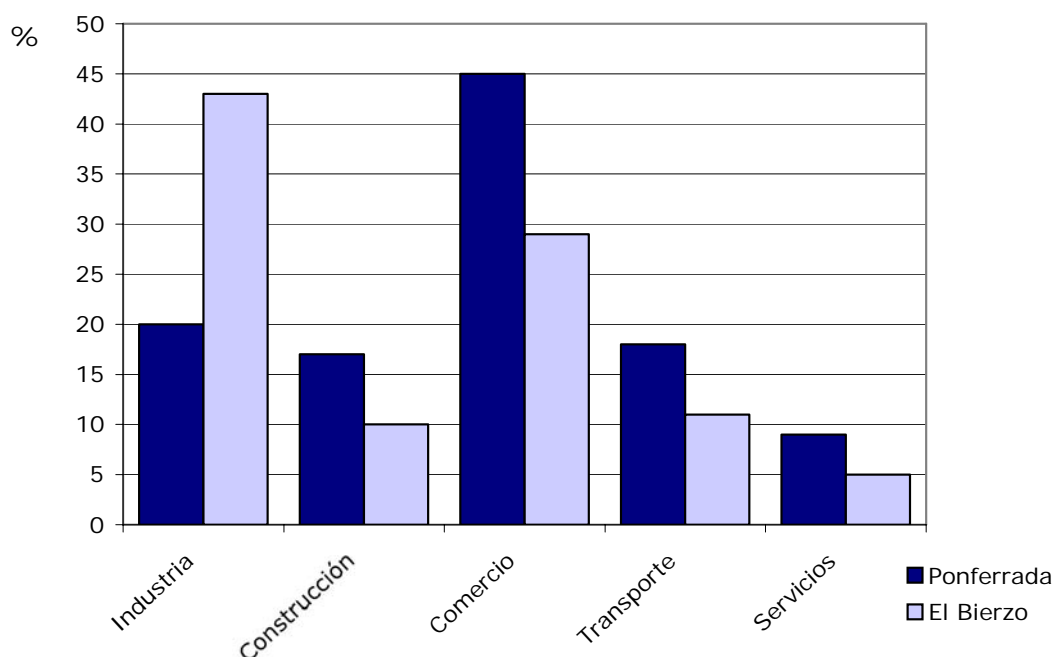


La funcionalidad tradicional de Ponferrada tiene su origen más reciente a finales del siglo XIX y principios del XX cuando se produce el *despegue industrial* de El Bierzo.

La producción nacional del carbón y el incremento de la demanda a partir de la II Guerra Mundial tienen gran incidencia en el desarrollo industrial de la comarca. En los años 50 se crea la empresa Minero Siderúrgica de Ponferrada (MSP) coincidiendo con el momento álgido de la industria minera. Sin embargo, se trata de un *desarrollo ajeno al territorio* que apenas produce sinergias o elementos para el desarrollo territorial, si bien entorno a la MSP se desarrollan sectores económicos como cerámicas y cementeras.

La ciudad de Ponferrada cede grandes extensiones de terreno para la instalación de este tipo de industrias que también conllevaría a la construcción de centrales térmicas las cuales definen otro período de expansión en torno a 1975, el segundo después de la autarquía, culminando a finales de los años 50, en donde Ponferrada ya se constituye como el centro de servicios de la comarca, dejando importantes vestigios en el paisaje más reciente, como infraestructuras mineras.

La centralidad de Ponferrada dentro de la comarca determina su funcionalidad comercial y administrativa –banca y seguros- desde entonces y más claramente en la década de los 70 (Gráfico 11). Su estructura sectorial continua mostrando una especialización productiva industrial y comercial en la década de los 90.

Gráfico 11. Estructura sectorial del municipio de Ponferrada (1995)

Fuente: Elaboración propia a partir del Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico, 1996

La ciudad refleja el desarrollo industrial que ha tenido gran parte de la comarca a lo largo de los tiempos, especialmente desde la década de los 50. Este núcleo ha crecido a expensas del resto de los núcleos comarcales produciéndose una reorganización del sistema jerárquico de los lugares centrales en relación a las funciones comerciales principalmente, en donde Ponferrada se configura como el *centro hegemónico* favorecido por su centralidad en la comarca y su posición con respecto a las comunicaciones existentes, al ferrocarril en un primer momento, y de la carretera nacional Madrid-La Coruña, posteriormente.

La concentración de servicios favorece la concentración demográfica en la ciudad de Ponferrada y en un segundo nivel, en las localidades de más de 3.000 habitantes que presentan mayor actividad (Figura 36).

Figura 36. Proceso de concentración demográfica en la ciudad de Ponferrada

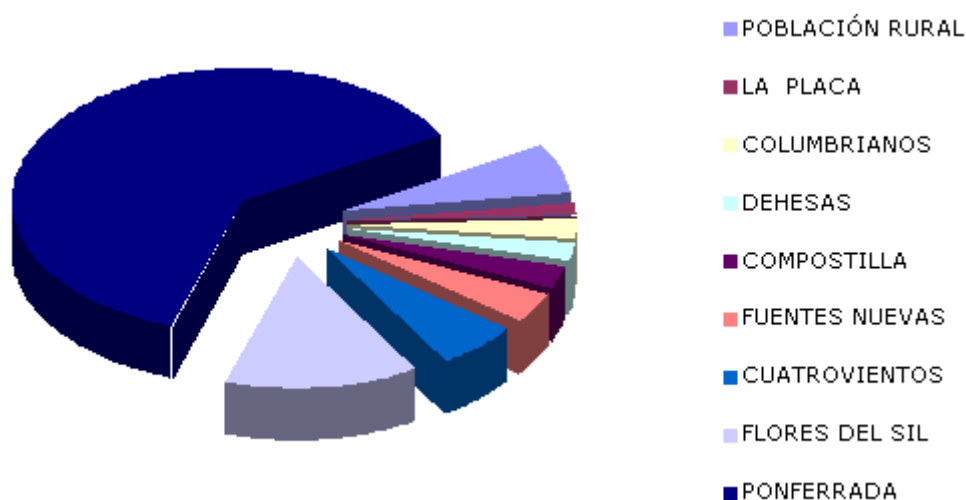
Entidades locales	2000	2001	2002
Bárcena del Bierzo	317	305	294
Bouzas	20	20	33
Campo	625	753	782
Carracedo de Compludo	13	14	13
<i>Columbrianos</i>	1.318	1.364	1.453
Compludo	22	19	19
<i>Compostilla</i>	1.793	1.796	1.745
<i>Cuatrovientos</i>	3.626	3.719	3.640
<i>Dehesas</i>	1.430	1.411	1.408
Espinoso de Compludo	17	16	13
<i>Flores del Sil</i>	8.831	8.859	8.936
<i>Fuentes Nuevas</i>	2.559	2.625	2.691
Lombillo de los Barrios	65	68	69
Manzanedo de Valdueza	13	13	12
Montes de Valdueza	24	24	24
Otero	109	109	106
Ozuela	41	45	42
Palacios de Compludo	1	0	0
Peñalba de Santiago	29	25	24
<i>Placa (La)</i>	1.083	1.094	1.096
PONFERRADA	38.974	39.532	40.084
Rimor	149	146	144
Salas de los Barrios	88	88	87
San Adrián de Valdueza	80	77	69
San Andrés de Montejos	637	638	635
San Clemente de Valdueza	49	48	50
San Cristóbal de Valdueza	42	47	42
San Lorenzo	302	309	301
Santo Tomás de las Ollas	259	252	253
Toral de Merayo	604	603	588
Valdecañada	54	55	55
Valdefrancos	39	38	39
Villanueva de Valdueza	127	121	121
Villar de los Barrios	230	226	216
Total	63.630	64.459	65.084

Fuente: Padrón Municipal. Elaboración propia.

La concentración de la población en las áreas urbanas del municipio –las sombreadas- viene a acentuar el proceso de retroceso poblacional que manifiestan sus pedanías desde la década de los 50 coincidiendo con el proceso migratorio, la baja natalidad, la reducción de rentas agrarias y el desempleo de la industria minera, produciéndose el paso de un modelo frágil y tradicional de ocupación-explotación de recursos agrarios-minerales a un modelo más desvinculado de la explotación de materias primas y acorde con las nuevas necesidades de la sociedad.

La población actual se organiza en torno a un núcleo urbano en el que se concentra el 93% de la población total del municipio. Estos núcleos urbanos son las Entidades de población, que se distribuyen de manera dispersa por todo el municipio, de manera que en el entorno rural apenas habita el 6% de la población (Gráfico 12).

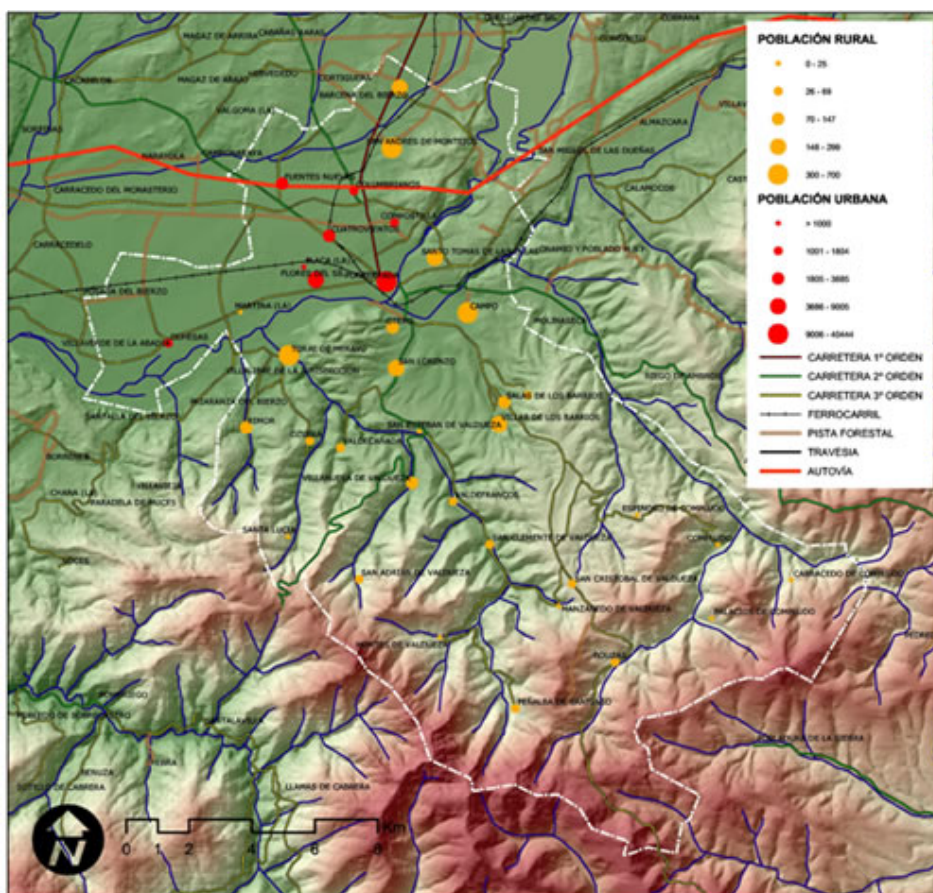
Gráfico 12. Distribución de la población en el municipio de Ponferrada (2004)



Fuente: Diagnóstico Agenda 21 Local

La mayor distancia al núcleo urbano implica una mayor dificultad por la proximidad al relieve de montaña que, unido a la falta de una buena red viaria, conlleva al despoblamiento. Entidades rurales como Palacios de Compludo, Manzanedo de Valdueza o Cariacedo de Compludo tiene menos de 15 habitantes.

Los desequilibrios territoriales en Ponferrada se deben a disparidades demográficas y socioeconómicas. Las dificultades climáticas en la montaña y su aislamiento condicionan la escasa demografía en estas zonas y un poblamiento rural aislado (Agenda 21 Local, 2005) (Figura 37).

Figura 37. Organización del poblamiento en el municipio de Ponferrada (2002)

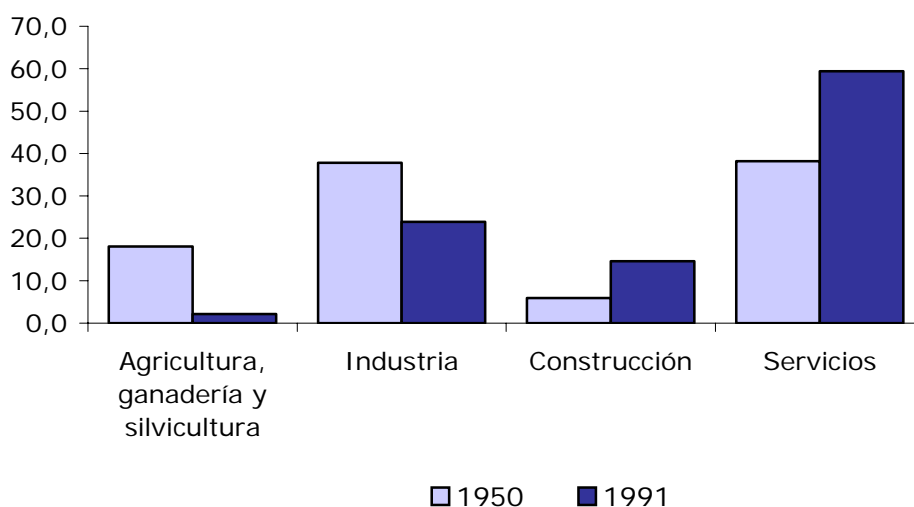
Fuente: Diagnóstico Agenda 21 Local de Ponferrada, 2005

Si el desarrollo de la ciudad ha estado en gran parte vinculado al desarrollo industrial del resto de la comarca de El Bierzo, donde ha ejercido su capitalidad, este no ha producido sinergias en el resto del municipio, si no que desde finales del s. XIX la economía del municipio se centraba en un sistema de producción agrícola de aprovechamiento ganadero y una agricultura de subsistencia.

Las actividades agrarias se distribuían en dos grandes espacios geográficos, la montaña y la hoya. Mientras en la montaña tiene una vocación forestal, la hoya la tiene agraria. Su actividad agraria ha sido orientada a la comercialización en relación con la vid, productos hortofrutícolas y otros

productos industriales como el tabaco. Pero su actividad agraria se ve reducida desde 1950, momento en que se inicia el éxodo rural, se incrementa la agricultura a tiempo parcial, aumenta la productividad agraria y la población dedicada a la agricultura envejece (Gráfico 13).

Gráfico 13. Evolución de la estructura sectorial de la población de Ponferrada 1950-1991 (%)



Fuente: INE y Bases Municipales de JCyL, 2005. Elaboración propia

El éxodo rural a nivel comarcal, en parte, explica la estructura de la población, que muestra sus máximos en los grupos de población entre los 40-44 años, en segundo lugar, 30-34 y en tercer lugar 20-24 años de edad en ambos sexos. Se puede observar también un incremento de población en los grupos de edad entre 65 y 70 años de edad (Padrón Municipal, 2004), un hecho que caracteriza a gran parte del territorio de interior de la península. La presencia de grupos de población joven y adulta es representativa y ofrece muchas posibilidades para el nuevo proceso de desarrollo turístico como capital humano.

La expansión urbana que ha tenido la ciudad ha sido rápida y se ha constituido como el mayor centro comarcal de servicios y el área funcional

más importante de la provincia. Este es un hecho que se refleja en el crecimiento de la población del municipio de Ponferrada, que se produce a costa de la población del resto de la comarca, contrastando con las pérdidas de población que tenía lugar en el municipio de León o en el conjunto provincial. (Figura 38).

Figura 38. Evolución de la población de Ponferrada con respecto a la provincia (2000-2006)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Ponferrada	62.242	63.233	64.010	64.990	65.111	65.984	66.656
León	138.006	137.384	135.794	135.634	135.789	136.414	136.985
Total provincial	502.155	499.517	496.655	495.998	492.720	495.902	498.223

Fuente: INE, 2007

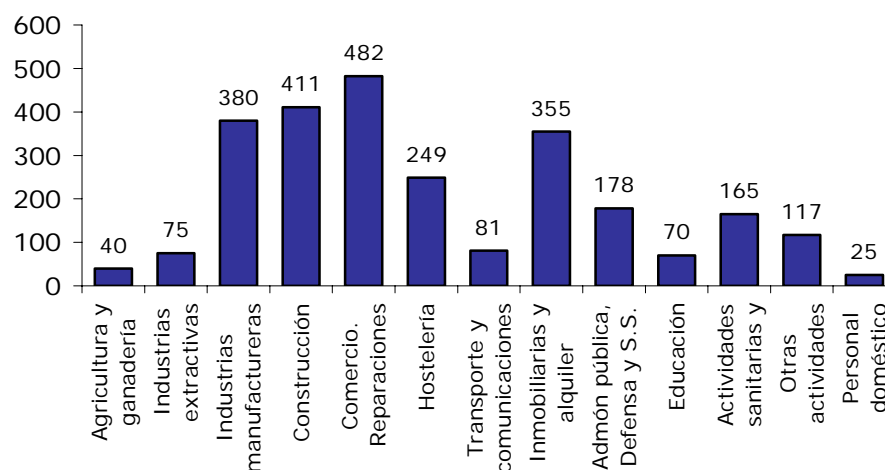
La ciudad de Ponferrada es el centro económico y comercial de la comarca, que ha pasado de ser un centro de industrias primarias a especializarse en los servicios, las empresas tecnológicas y elaboradoras, cuya área de influencia trasciende los límites de la comarca. Un 66,40% de la población pertenece al sector servicios, un 31,24% al sector secundario y apenas un 2,35% al sector primario (Anuario Social de la Caixa, 2002).

El sector servicios ha crecido un 3,6% en las actividades comerciales mayoristas desde 1997 hasta 2002, superando la media regional, y un 13,2% en las actividades de comercio minoristas. El índice turístico¹ del municipio en el año 2001 es de 55, resulta bajo respecto a los índices comercial (162) o de restauración y bares (211) (Anuario Económico de la Caixa, 2003).

¹ El Índice Turístico cuantifica la importancia de la actividad en términos de oferta turística. Se realiza en función del impuesto de actividades económicas (IAE). El valor del índice indica el peso relativo, en tantos por mil, de la actividad municipal respecto al resto del país, tomando como base el total de euros recaudación de impuestos en España (100.000 unidades).

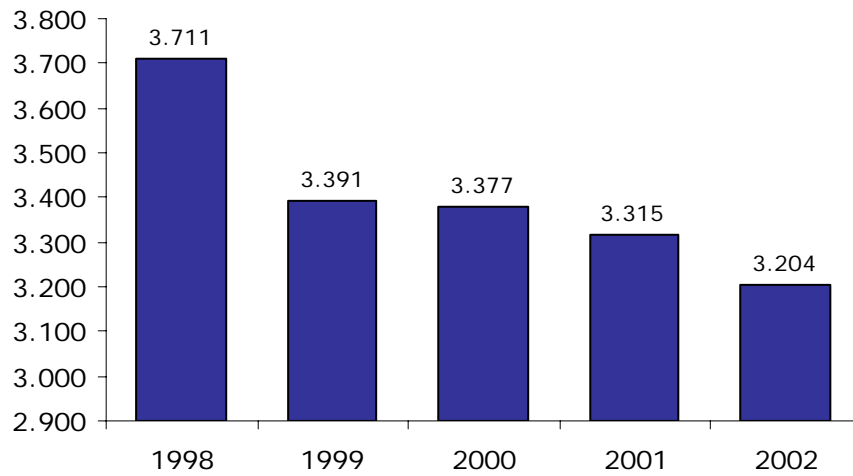
De las conversaciones mantenidas durante el trabajo de campo, con diversos agentes, se desprende que la actividad turística ha tenido efectos positivos en la economía local, ha repercutido en el sector servicios incrementándose en un 60% el crecimiento de las plazas hoteleras desde el 2002. Ello ha repercutido en el mayor gasto en el municipio y en la creación de empleo frente a los 3.248 parados que existen según fuentes del Ayuntamiento, en el año 2002. (Gráfico 14 y 15).

Grafico 14. Distribución del desempleo por actividades económicas en el municipio de Ponferrada (1992)



Fuente: Datos Estadísticos Municipales de España, Caja España, 2002

Gráfico 15. Evolución del número de parados en el municipio de Ponferrada (1998-2002)



*Fuente: Datos Estadísticos y Municipales de España, página Web Caja España.
Elaboración propia*

La oferta hotelera se ubica en Ponferrada mientras que las casas rurales encuentran distribuidas por el municipio rural (Figura 39). Atendiendo al número de turistas que recibe el municipio las plazas de alojamiento aún son escasas considerando que, según informes de la empresa INIMA y Consultores Turísticos, S.L. el número de turistas se estima en 108.000 y el de visitantes, entre los 45.000 y 50.000 anuales cuyo perfil responde al de un turista/visitante adulto (36,89 años), cuya estancia media es de 1,6 días siendo su principal procedencia de Francia, Alemania e Inglaterra.

Figura 39. Distribución de la oferta hotelera en Ponferrada (2005)

Tipología	Número	Plazas	Localidad
Hotel	15	965	Ponferrada
Hotel Residencia 1 *	5	143	
Hotel 2 *	3	117	
Hotel 3 *	5	388	
Hotel 4 *	2	317	
Albergue	1	185	Ponferrada
Casa Rural	19	82	Compludo (1) Espinoso de Compludo (9) Santiago de Peñalba (2) Ponferrda (2) San Lorenzo (1) Torál de Merayo (1) Villanueva de Valdueza 81)
Centro Rural	1	7	
Pensión	10	141	

Fuente: Guía de Servicios de la Comarca del Bierzo. Elaboración propia

A continuación presentamos de forma esquemática un diagnóstico turístico en el que se recogen los principales aspectos de la infraestructura turística de alojamiento y los principales recursos turísticos del municipio con el fin de estudiar la convergencia y coherencia entre la realidad turística y el proyecto del Plan de Dinamización Turística.

Diagnóstico turístico
Infraestructura turística
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El municipio ha experimentado un rápido crecimiento de la infraestructura de alojamiento en los últimos años. ▪ Hasta hace apenas un período de 5 años como máximo, el municipio no se identificaba como un destino turístico, con independencia al Camino de Santiago y en la actualidad el nivel de ocupación media, según los empresarios, se encuentra entre un 60 y un 40%, superando la media de la Comunidad Autónoma (28,6%) en 2001. En mayo de 2007 hubo un nivel de ocupación próximo al 80%, traduciéndose en un aumento de los precios del sector, especialmente, los bares, restaurantes y terrazas de Ponferrada, y muy especialmente en los establecimientos situados en el entorno de la Basílica de La Encina y la Iglesia de San Andrés

- El municipio se identifica como un destino de paso, relacionado con los peregrinos. De esta forma, existen escasas pernoctaciones y una marca estacionalidad.
- La demanda turística recae, en relación al peregrino, en el turismo urbano y cultural, aunque en los últimos años el turismo de naturaleza experimenta una mayor demanda.
- Aunque existen dos hoteles de cuatro estrellas, uno de ellos (Hotel AC) de reciente creación, hay un predominio de hostales y pensiones.
- El alojamiento extrahotelero está constituido por casas rurales principalmente, contando con una oferta más amplia. Esta tipología de alojamiento se ha favorecido de la diversificación de actividades de turismo.
- Existe un escaso desarrollo de la calidad en términos turísticos, especialmente, en los establecimientos.
- La oferta turística de hitos históricos y culturales no tiene buena accesibilidad ni señalización, mientras que presenta potencialidades para su aprovechamiento turístico.
- Las comunicaciones al municipio son aceptables aunque hay que destacar la escasa frecuencia de los autobuses interurbanos y rurales dentro del municipio, especialmente en fines de semana. Existen 10 líneas de transporte urbano y 14 interurbanas. También, existe la posibilidad de alquilar vehículo en la ciudad de Ponferrada.
- Las vías de acceso son aceptables. Su localización en medio del eje Madrid-A Coruña por la Autovía del Noroeste A-6 le sitúa en un punto estratégico. Se encuentra a una distancia de 117 km a León, 156 km a Oviedo, 202 km a Coruña y 394 a Madrid. Otras vías de comunicación son la N-120 y N-VI, N-536 y la red autonómica básica C-631 y las complementarias LE-161, LE-711 y LE-142.

La ciudad de Ponferrada cuenta con una estación de autobuses con conexiones en el Norte, de Este a Oeste, Castilla y León, Madrid, Barcelona y líneas internacionales; con una estación de RENFE con conexiones a Galicia, Barcelona, Irún, Madrid y regionales, con paradas intermedias; además, en las inmediaciones de León (Virgen del Camino) se encuentra el aeropuerto.

Recursos turísticos
Recursos Naturales
<ul style="list-style-type: none"> ▪ La diversidad orográfica conlleva a la existencia de una gran variedad de paisajes que proporciona potencialidades para el desarrollo turístico del entorno rural. ▪ Existen más de quince espacios naturales en el municipio: Monte Pajariel Robledal de las Rozas (Embalse Bárcena), Robledal de Castro II (San Andrés de Montejos), Encinar de San Martín, Encinar del Castro de Toral de Merayo, Encinar de San Esteban de Valdueza, Pinar del Castro I, Pinar del Embalse, Pinar del Montearenas, Montes Aquilanos, El Valle del Silencio, Valle de Manzanedo de Valdueza, Reserva Ornitológica de Palacios de Compludo, El Morredero, Castañar de Pajariel, Río Boeza, Río Sil y Cueva del Moro (entre Montes Aquilanos y Montes de León). ▪ El municipio se encuentra próximo a otros espacios de alto valor histórico y natural, como Las Médulas, Lago de Carucedo, La Cabrera o Los Ancares. ▪ El 9% del municipio (2.431 Has) constituye un territorio ZEPA de los Montes Aquilanos (ES 4130022) y existen zonas catalogadas como suelo no urbanizable de especial protección. ▪ Existen siete árboles monumentales protegidos y rutas de senderismo.
Recursos Culturales
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El patrimonio histórico-cultural de Ponferrada está relacionado con el Camino de Santiago (Itinerario Cultura Europeo) cuyo origen remonta al s.IX. Además de los vestigios que existen en el casco antiguo, en el municipio existen otros recursos de alto valor, nos referimos a Compludo, Santiago de Peñalba y Monasterio de San Pedro de Montes. ▪ El origen de su nombre está relacionado con el Camino de Santiago, pues para facilitar el tránsito de los peregrinos, a finales del s.IX, se mandó construir el puente “la Pons ferrata”, un puente de hierro sobre el río Sil.

- El Ayuntamiento no dispone de Carta Arqueológica y prácticamente no existen inventarios ni estudios acerca de los recursos culturales. No obstante, existen doce BICs declarados y otros tres se encuentran en trámite de declaración sin que se conozca el estado de tramitación. Estos son el Casco antiguo de la ciudad, Los Barrios y Peñalba (Figura 40).
- Los principales elementos de interés cultural en el municipio son:
 - Castillo de los Templarios (arquitectura medieval militar)
 - Ayuntamiento de Ponferrada (estilo Barroco)
 - Torre del Reloj (construcción anterior a 1576)
 - Basílica de Nuestra Señora de la Encina (estilo Renacentista)
 - Iglesia de S. Andrés (originaria de la Edad Media)
 - Convento de las Concepcionistas Franciscanas (1542)
 - Hospital de la Reina Sofía (estilo Barroco transformado, 1498)
 - Casa-Palacio de los Condes de Toreno "Museo del Bierzo" (Antigua Cárcel) (s. XVI)
 - Casa de los Escudos "Museo de la Radio" (Barroco berciano, s.XVIII)
 - Casa de los Macías (Barroco, s. XVIII)
 - Las Cuadras (1848, patio empedrado; se localiza la Oficina de Información Turística)
 - Plaza de la Encina (Barroco, s. XVII y XVIII)
 - Plaza del Ayuntamiento (Casas porticadas, S.XVII y XVIII)
 - La Herrería de Compludo (Monumento Nacional desde 1968)
 - Conjunto de arquitectura rural de Compludo
 - Santiago de Peñalba (Conjunto Histórico Artístico Nacional con iglesia Mozárabe)
 - Monasterio de S. Pedro de Montes (s.VII, restaurado s. IX)
- En la localidad de Espinoso de Compludo se localizan un yacimiento arqueológico y asentamientos de tipo castreño
- La etnografía está poco desarrollada, las costumbres y tradiciones más antiguas se encuentran desaparecidas.

Figura 40. Bienes inmuebles declarados Bienes de Interés Cultural en el municipio de Ponferrada (2005)

DENOMINACIÓN DECLARACIÓN	UBICACIÓN	CATEGORÍA	INCOACI	
Herrería	Compludo	Monumento	06/06/1968	06/06/1968
Iglesia Parroquial de S. Pedro Apóstol	Dehesas	Monumento	29/04/1982	02/07/1982
Camino de Santiago	Parte integrante, Delimitado Decreto 324/99, de 23 de diciembre	Conjunto Histórico	05/09/1962	05/09/1962
Monasterio de S. Pedro de Montes	Montes de Valdueza	Monumento	03/06/1931	03/06/1931
Iglesia de Sta. María de Vizbayo	Otero	Monumento	11/11/1977	26/02/1982
El pueblo	Peñalba de Santiago	Conjunto Histórico	06/08/1976	
Iglesia de Santiago	Peñalba de Santiago	Monumento	03/06/1931	03/06/1931
El Casco antiguo	Ponferrada	Conjunto Histórico	28/09/1976	
Castillo El Temple	Ponferrada	Monumento-Castillo	07/02/1924	07/02/1924
C.H. Barrios de Salas, Villar y Lombillo	Salas de los Barrios Lombillo de los Barrios	Conjunto Histórico	10/11/1976	
Iglesia de S. Martín	Salas de los Barrios	Monumento	06/02/1976	06/02/1976
"Tebaida Leonesa"	S. Esteban de Valdueza	Paisaje Pintoresco	06/06/1969	06/06/1979
Iglesia Sto. Tomás de Las Ollas	Sto. Tomás de las Ollas	Monumento	03/06/1931	03/06/1931
Iglesia de la Asunción	Villanueva de Valdueza	Monumento	20/04/1982	24/06/1993

Fuente: Dirección General de Patrimonio y Bienes Culturales. Junta de Castilla y León. Elaboración propia.

- Como museos se localizan el Museo del Bierzo, Museo del Ferrocarril, Museo de la Radio y Museo del Carro (Villanueva de Valdueza), este último no presenta buena accesibilidad ni aprovechamiento turístico.
- Las tradiciones, costumbres y gastronomía están vinculadas a las fiestas de la Encina el 8 de septiembre, en la localidad de Ponferrada (patrona del Bierzo), Semana Santa (declarada de Interés Turístico Regional) y la Noche Templaria (creada en el marco del Plan de Dinamización).
- En los últimos años el Ayuntamiento ha construido diversas fuentes que recogen su historia y tradiciones, es el caso de la Fuente de las Pimenteras (Avda. de Huertas del

Sacramento) en honor a las mujeres que trabajaban en la producción de pimientos asados que recolectaban en la ribera del río Sil; la Fuente del Templario, rememorando a la orden del Temple; y la Fuente de La Carrasca, un homenaje al escritor ponferradino Enrique Gil y Carrasco.

7.2.2. Análisis de la adecuación de la planificación a la realidad territorial. La incidencia territorial del Plan de Dinamización Turística

La realidad territorial del municipio pone de manifiesto los siguientes aspectos que destacamos a modo de matriz DAFO, a partir de lo que se determinará, a lo largo del documento, la convergencia con las actuaciones llevadas a cabo en el marco del Plan de Dinamización Turística.

Diagnóstico turístico de Ponferrada	
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reducida oferta de alojamiento y establecimientos turísticos de calidad en categorías medias-altas. ▪ Desequilibrios en el desarrollo turístico dentro del territorio. ▪ Estacionalidad del turismo. ▪ Escasas iniciativas turísticas por parte de empresarios. ▪ Descoordinación de organismos y programas. ▪ Falta de cooperación administrativa a nivel local para el desarrollo turístico. ▪ Dificulta para la puesta en valor debido a la propiedad privada de algunos recursos y accesos. ▪ Falta de acondicionamiento turísticos: señalética y puesta en valor. ▪ No existe concepto global de <i>destino</i>. ▪ Falta de sensibilización de la población 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo de un modelo de desarrollo turístico espontáneo. ▪ Escasa asimilación del territorio como <i>destino</i>. ▪ Escasa valorización del territorio y desaparición del patrimonio rural y escaso desarrollo de la etnografía.

<p>hacia su patrimonio y el turismo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Accesos mejorables a localidades rurales como Peñalba y Monasterio de Montes ▪ Falta de alojamiento en el casco Antiguo de Ponferrda. ▪ Falta de conocimiento de los flujos y el comportamiento turístico en el municipio. 	
Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existencia de recursos culturales y naturales de alto valor. ▪ Existencia del Camino de Santiago. Reconocimiento y posicionamiento del destino. ▪ Existe buena accesibilidad al territorio. ▪ Existencia de recursos relacionados con la orden de los Templarios, ofreciendo la posibilidad de articular interpretativamente a los recursos principales. ▪ Presencia de núcleos rurales de gran riqueza arquitectónica y etnográfica. ▪ Existencia de gastronomía y productos de huerta de calidad, con mención. ▪ Existencia reciente de políticas de rehabilitación del Casco. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aumento de la demanda turística y mayor conocimiento de su valor histórico y natural. ▪ Aprovechamiento de sinergias entre iniciativa pública/privada. ▪ Restauración ambiental del paisaje (escombreras, etc.) ▪ Reestructuración económica por la crisis de las funciones tradicionales. Nuevas oportunidades para la diversificación de la economía y generación de rentas complementarias en el medio rural. ▪ Vertebración del territorio a través de la puesta en valor de sus recursos. ▪ Consenso entre los distintos actores acerca del desarrollo turístico. ▪ Consolidación de la oferta cultural. ▪ Crecimiento de iniciativas empresariales por la apertura de establecimientos hoteleros en el destino. ▪ Existencia del Plan de Dinamización dirigido a destinos emergentes en el que participan las tres administraciones, aspecto que señala el anteproyecto estratégico del Plan.

El municipio de Ponferrada cuenta con un rico y diverso patrimonio, tanto natural como cultural. Sin embargo, el desarrollo turístico requiere de unas condiciones iniciales que se traducen en un gran esfuerzo por mejorar la imagen y el paisaje urbano, pues en un primer momento nos encontramos con cierta hostilidad, por parte de la ciudad, hacia el turismo, en parte, debido a su escasa tradición turística y su especialización en otros sectores económicos.

El desarrollo turístico supondrá un importante esfuerzo por parte de la Administración pública y local para el acondicionamiento de la ciudad, en gran medida, se basa en un embellecimiento de la ciudad, más con intereses urbanísticos que turísticos. Así, se inician obras de acondicionamiento de la ciudad de Ponferrada y los núcleos turísticos por excelencia con fondos de iniciativas como el Programa MINER o las ayudas de la Administración autonómica para grandes obras como el acondicionamiento del Río Sil en las inmediaciones del Centro Histórico de Ponferrada (Figura 41 y 42), que cuentan con un presupuesto superior al del Plan de Dinamización Turística.



Figuras 41 y 42. Acondicionamiento del entorno del Castillo de los Templarios de Ponferrada (2001 y 2004)

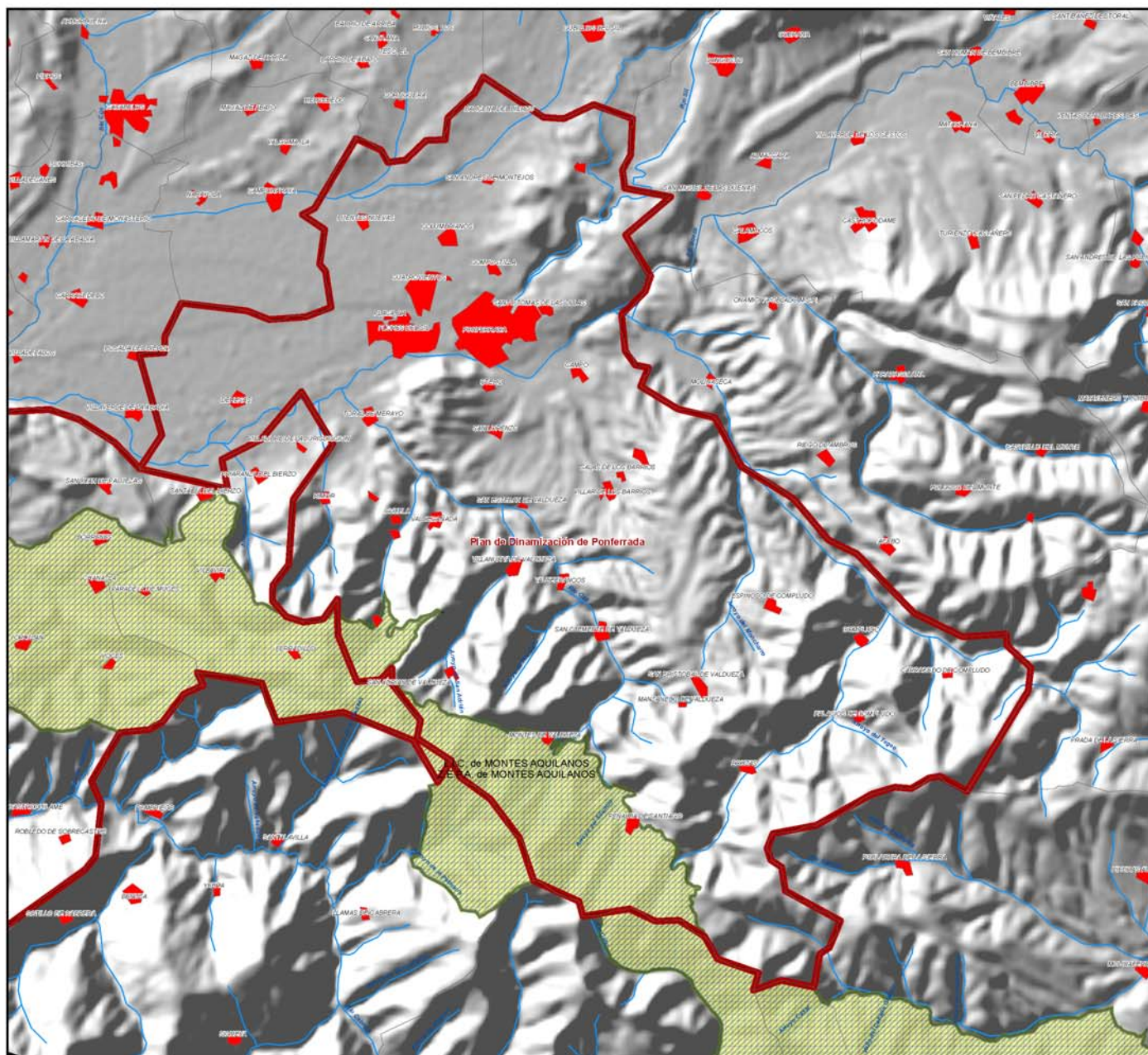


Figura 43. Financiación de las obras de acondicionamiento del Río Sil en las inmediaciones del Castillo de los Templarios de Ponferrada

La incidencia territorial del Plan de Dinamización Turística

El Ayuntamiento de Ponferrada, representando a la Administración local, hace llegar a Dirección General de Turismo de la Consejería de Industria, Comercio y Turismo de la Junta de Castilla y León su anteproyecto estratégico del Plan de Dinamización Turística con el fin de hacer constar su solicitud al Plan.

La solicitud del Plan lleva por título “Plan de Desarrollo Turístico del Municipio de Ponferrada”, presuponemos que se realizó antes del año 2000 con el propósito de solicitar un Plan con anterioridad. Hemos de señalar que este documento que manejamos se refiere en todo momento a un Plan de Excelencia Turística y al propósito de diversificar la oferta, lo que nos hace pensar en que en un primer momento el municipio solicitaba un Plan de Excelencia que fue denegado, aunque no se ha podido corroborar con fuentes fidedignas. Constituye un documento básico y descriptivo acerca de las localidades y los recursos sobre los que se proponen las actuaciones que, a menudo, se centran en dotación de infraestructuras –construcción de aparcamientos y mejoras viales- y actuaciones urbanísticas. Presenta carencias formales y una acusada parcialidad en su manera de concebir el proyecto.



Leyenda

- Provincias
- Municipios
- Planes
- Núcleos de Población
- Hidrografía
- Lugares de Importancia Comunitaria
- Zonas de Especial Protección de Aves



Planes de Dinamización Turística.
PONFERRADA.
Red Natura 2000.

A pesar de todo, este paso pone de manifiesto las nuevas orientaciones funcionales que la Administración local planifica para su territorio. Si pensamos que en la época del despegue industrial era el territorio rural y periférico del municipio el que constituía el motor de la economía local, en nuestros días, es desde la ciudad de Ponferrada desde donde, implícitamente, se asume un nuevo modelo policentrista en el que se retroalimentan funciones y compromisos para el equilibrio territorial y la creación de sinergias a partir de los beneficios del turismo.

En el anteproyecto se realiza una breve introducción al territorio a partir de sus recursos distinguiendo entre recursos culturales, en donde se menciona su capitalidad demográfica, económica y administrativa de la Comarca, su vinculación con el Camino de Santiago y a la Orden de los Caballeros del Temple y su patrimonio en arquitectura civil. Además de los recursos culturales, los denominados recursos endógenos describen su potencial paisajístico y botánico. También se hace una breve mención a los *aspectos* etnográficos y costumbres, pueblos abandonados e infraestructura turística a modo de directorio.

El anteproyecto carece de una visión integrada del territorio. De manera muy sucinta establece las actuaciones en torno a tres áreas correspondientes a la zona monumental de Los Barrios, zona de Compludo, y zona de Peñalba, Monasterio y Valle del Silencio para las que se proponen actuaciones puntuales de acondicionamiento urbano asumiendo el PDT como un instrumento de acondicionamiento y ordenación. Si bien se ha hallado un resumen de del anteproyecto que de forma estratégica analiza sucintamente las oportunidades y el potencial turístico .

Finalmente, las actuaciones de creación de producto que se proponen en el anteproyecto se encuentran en la misma línea de las que contempla el PDT.

A continuación se esquematizan las principales actuaciones que se recogen en el documento:

Anteproyecto estratégico del Plan de Dinamización Turística de Ponferrada	
Objetivos	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover el desarrollo turístico integral del área Morredero y Valle del Silencio. ▪ Definir la puesta en valor de los recursos naturales, históricos y artísticos. ▪ Crear un producto turístico de interior basado en los recursos endógenos de la zona, para grupos reducidos. ▪ Desarrollar el turismo de alta montaña en el Morredero y los Montes Aquilanos basado en el deporte, senderismo y contacto con la naturaleza. ▪ Revalorizar núcleos rurales abandonados y recursos ociosos, integrándolos en un proyecto global. ▪ Potenciar la conservación, restauración, la visita y puesta en uso de monumentos histórico-artísticos claves de la arquitectura civil y religiosa del Bierzo (Santiago de Peñalba y S. Pedro de Montes). ▪ Fomentar el turismo rural como elemento dinamizador de los pueblos y los elementos etnográficos como pilares fundamentales de los valores populares. ▪ Promocionar al turismo como un sector generador de empleo alternativo a otros sectores en declive. ▪ Crear y mejorar las infraestructuras existentes: carreteras, luz, agua, saneamiento. 	
Actuaciones propuestas	
<p>Los Barrios: Zona al SE del municipio de 10 km² que incluye los núcleos de Otero, S. Lorenzo, Campo (Camino de Santiago), Lombillo, Villar de los Barrios y Salas de Barrios.</p> <p>ACTUACIONES: Recuperación urbanística de plazas, calles, puentes y fuentes y la construcción de aparcamientos.</p> <p>PRESUPUESTO: 98.000.000 Ptas.</p>	

Compludo: Zona al SE del municipio de 40 km² por el que transcurre el Camino de Santiago, que incluye los núcleos de Espinoso de Compludo, Compludo, Carracedo y Palacios de Compludo.

ACTUACIONES: Arreglo y mejora de carreteras y viales y urbanización de la localidad de Compludo, y construcción de aparcamientos.

PRESUPUESTO: 221.000.000 Ptas.

Morredero: Zonal al sur del municipio, de 15 km², incluye la localidad de S. Cristóbal de Valdeuza, Santiago de Peñalba, Montes de Valdeuza y Villanueva de Valdeuza, limitando con la comarca Maragatería y Valle del Silencio y la comarca de la Cabrera. Lugar de práctica de esquí sin la existencia de una estación habilitada.

ACTUACIONES: Dotación de infraestructuras básicas al Morredero (estación de esquí, albergue), actuaciones urbanísticas y dotaciones en S. Cristóbal de Valdeuza, y aparcamientos.

PRESUPUESTO: 598.000.000 Ptas.

Peñalba y Montes: Al sur del municipio, se encuentra en la cuenca de los ríos Oza y Valdeuza, ocupa una superficie de 50 km² y se incluyen las localidades de S. Esteban de Valdeuza, Villanueva de Valdeuza, Valdefrancos, S. Clemente de Valdeuza, Manzaneda de Valdeuza, Peñalba de Santiago, Montes de Valdeuza, S. Adrián y Sta. Lucía de Valdeuza.

ACTUACIONES: Mejoras urbanísticas, construcción de aparcamientos y rehabilitación y puesta en uso como hospedería del Monasterio de Montes a través de un convenio con el Obispado de Astorga y el complemento financiero de la Junta de Castilla y León.

PRESUPUESTO: 452.000.000 Ptas.

Tren Turístico: Puesta en uso de un tren turístico con tracción vapor en la línea Ponferrada-Villablino con la colaboración de diversos entes.

PRESUPUESTO al Plan: 39.400.000 Ptas.

Escuela de Hostelería: Creación de un centro de formación para profesionales del sector que doten de calidad a los establecimientos.

PRESUPUESTO: 55.000.000 Ptas.

Calle de los Talleres Artesanos: Plan de ubicación de artesanos en el Casco antiguo de Ponferrada, articulándolo al plan de rehabilitación integral del Casco que existe. La calle para ubicar los locales es la calle Rañadoiro que discurre entre la Plaza de la Encina y la Avenida de la Puebla, en las proximidades del Castillo.

PRESUPUESTO: 22.500.000 Ptas.

Semana Templaria: Creación de un ciclo de actividades culturales relacionadas con la Semana Santa a fin de desestacionalizar el turismo. Incluiría un ciclo de conciertos de Música Antigua, Mercado medieval, Cena medieval, Conferencias, Concurso de escaparatismo, Jornadas gastronómicas medievales y Paso de la barca.

PRESUPUESTO: 9.050.000 Ptas.

Aula de Naturaleza en Palacios de Compludo: Se plantea la creación de un Centro de Interpretación de la Naturaleza “Los Montes Aquilanos”, un huerto ecológico, itinerarios en la montaña y albergue-comedor.

PRESUPUESTO: 40.000.000 Ptas.

Rutas de Senderismo: Se plantea la creación/recuperación y señalización de 6 rutas de senderismo partiendo de la idea de que se trata de una actividad poco agresiva con el medio, que contribuye a proteger la naturaleza y el desarrollo socioeconómico de las zonas rurales.

1. Ponferrada-Peñalba
2. Sendero Circular de la “Tebaida Berciana”
3. Derivación del Camino de Santiago a Peñalba
4. Circuitos entrono a Espinoso de Compludo
5. Enlace Peñalba-Las Médulas
6. Enlace Ponferrada-Las Médulas (Sendero Panorámico del Bierzo)

PRESUPUESTO: 28.000.000 Ptas.

Pasillo Verde: Se propone la recuperación de la vía del ferrocarril de MSP en Ponferrada, transformándolo como pasillo verde para su uso como ruta para bicicletas o zona de paseo.

PRESUPUESTO: 50.000.000 Ptas.

Rutas para bicicletas de montaña: Acondicionamiento y señalización en zonas de (i) Pajariel, Toral de Merayo, Valdefrancos, Valdecañada, Otero y S. Lorenzo; (ii) Valle del Oza; (iii) Compludo, Espinoso y S. Cristóbal, junto con la edición de una guía.

PRESUPUESTO: 7.000.000 Ptas.

Camping: Construcción de un camping, con zona de caravanas, en las inmediaciones del embalse de Bárcena.

PRESUPUESTO: 45.000.000 Ptas.

Fuente del Azufre: Recuperación y colocación de paneles explicativos.

PRESUPUESTO: 5.000.000

<p>Miradores: Construcción de un mirador en el camino de ascenso a Peñalba y otro en el borde de la carretera al Morredero desde el que se divise el Valle del Silencio.</p> <p>PRESUPUESTO: 14.000.000 Ptas.</p>
<p>Tarjetas telefónicas: Diseño de logo y lema.</p> <p>Matasellos: Difusión de la oferta turística, principalmente, los eventos programados.</p> <p>PRESUPUESTO: 5.000.000 Ptas.</p>
<p>Punto informático de información: Instalación de un punto de información en el exterior de la Oficina de Turismo con el fin de dar servicio en los horarios en los que preste servicio la Oficina.</p> <p>PRESUPUESTO: 2.000.000 Ptas.</p>
<p>Semana Santa: Campaña de publicidad en la región con motivo de la declaración de Interés Turístico de la Semana Santa.</p> <p>PRESUPUESTO: 1.000.000 Ptas.</p>
<p>Camino de Santiago: Actuaciones de promoción colaboración con la Asociación de Amigos del Camino de Santiago y edición de folletos en colaboración con ayuntamientos de la misma Comunidad y de Galicia.</p> <p>PRESUPUESTO: 1.000.000 Ptas</p>
<p>Promoción Turística: Realización de material informativo y promocional para la Oficina de Turismo y difusión en otros canales. Se promocionarán los monumentos: Castillo de los Templarios, Santo Tomás de las Ollas, Santa María de Vizbayo, Santiago de Peñalba, S. Pedro de Montes y Herrería de Compludo.</p> <p>PRESUPUESTO: 19.030.000 Ptas.</p>
<p>Castillo de los Templarios y otros monumentos: Establecimiento de un servicio de guías, colocación de paneles de información, restauración de pinturas interiores en algunos monumentos y divulgación de la heráldica del municipio.</p> <p>PRESUPUESTO: 23.200.000 Ptas.</p>
<p>Jornadas Gastronómicas: Consolidación de las Jornadas en colaboración con el Consejo Comarcal del Bierzo y promoción exterior.</p> <p>PRESUPUESTO: 1.500.000 Ptas.</p>
<p>Señalización turística: Realización de un estudio integral de señalización en colaboración con los servicios técnicos del Ayto. y la Concejalía de Tráfico.</p> <p>PRESUPUESTO: 12.500.000 Ptas.</p>

Ferias de Turismo: Asistencia del Ayto. a Ferias en colaboración con el Consejo Comarcal o a instancias de otras administraciones superiores.

PRESUPUESTO: 450.000 Ptas.

Convenio con la Escuela de Turismo: Continuidad del Convenio vigente para la realización de prácticas de alumnos de la Escuela Superior de Turismo de Ponferrada.

PRESUPUESTO: 500.000 Ptas.

Convenio de Gestión de monumentos: Se solicitará que <<en el año 2000 la gestión, en materia turística, de la iglesia de Santiago de Peñalba y la Herrería de Compludo, pase al Ayuntamiento de Ponferrada mediante un convenio con la Junta de Castilla y León>>.

Convenio para la Oficina de Turismo: Con la Junta de Castilla y León para la financiación de guías que trabajen para la Oficina de Turismo.

Aula de Interpretación del Valle del Oza: Construcción de un área de esparcimiento e interpretación en las inmediaciones del Puente Boeza, en la ciudad de Ponferrada. Actuaciones para la construcción de un edificio de usos recreativos, alquiler de microbús y adecuación del entorno.

PRESUPUESTO: 96.400.000 Ptas.

Tras ser adjudicado el Plan al municipio de Ponferrada se suscribe el Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Economía, la Consejería de Industria, Comercio y Turismo de la Comunidad Autónoma de Castilla y León y el Ayuntamiento de Ponferrada, para un Plan de Dinamización Turística en Ponferrada, el 5 de diciembre de 2000, habiendo introducido una addenda a la cláusula quinta del Convenio con fecha 23 de agosto de 2001. La Secretaría General de Turismo dará publicidad al Convenio a través de la Resolución de 19 de enero de 2001 (B.O.E., 2001, 53:8011).

La inversión total del Plan es de 1.352.277,23 euros en los tres años (2000-2002) que deberá financiarse tripartitamente entre las tres administraciones -450.759,09 euros cada una-. En el Convenio se resuelve un presupuesto de 150.253,02 euros para cada anualidad, que deberá aportar la Secretaría General de Turismo; una aportación por parte de la Consejería de Industria, Comercio y Turismo de 225.379,54 euros en la primera anualidad, 75.126,51 euros en

la segunda anualidad y la cantidad de 150.253,03 euros en la tercera y última. La distribución de la financiación por parte del Ayuntamiento será de 150.253,03 euros por anualidad. Efectuará sus aportaciones con cargo al presupuesto municipal para el año 2000 –partida presupuestaria 512/601, el importe de 78.131,57 euros y de la partida 511/601 el importe de 72.121,45 euros- y la cifra restante –150.252,03 euros- en la tercera anualidad.

En el Convenio de Colaboración se establecen los siguientes objetivos y compromisos para las Partes:

Objetivos generales
<p>El desarrollo de una oferta de servicios turísticos profesionalizados y de calidad.</p> <p>La creación de órganos de cooperación y coordinación para la gestión del turismo.</p> <p>La mejora del medio urbano y natural del municipio.</p> <p>La puesta en valor y uso turístico de recursos turísticos.</p> <p>La creación de nuevos productos.</p> <p>La articulación de los recursos, servicios y oferta turística como producto y su integración como destino.</p> <p>El estudio y diseño de políticas y estrategias de producto, precio, promoción y comercialización.</p> <p>El fortalecimiento e integración del tejido empresarial.</p> <p>La sensibilización e implicación de la población y agentes locales en la dinamización turística.</p> <p>La integración del destino en redes que agrupen a otros con ofertas similares</p>

Compromisos de las Partes del Convenio
<p>Ministerio de Economía</p> <p>Considerar prioritarios, dentro de sus programas de actuaciones y apoyo al sector, los proyectos turísticos del municipio que converjan con los objetivos del Plan de Dinamización Turística.</p> <p>Interesar a otros departamentos de la Administración General del Estado, a través de la Comisión Interministerial de Turismo, en la adopción de iniciativas y solución de problemas de carácter turístico del municipio.</p>
<p>Consejería de Industria y Trabajo de Castilla-La Mancha</p> <p>Considerar prioritarios, dentro de sus programas de actuaciones y de apoyo al sector, los proyectos turísticos del municipio que converjan con los objetivos del Plan de Dinamización Turística.</p>
<p>Ayuntamiento de Ponferrada</p> <p>Procurar el conocimiento y difusión de la filosofía, los objetivos y las realizaciones del Plan de Dinamización Turística entre la población y los agentes turísticos del municipio.</p> <p>En el ejercicio de sus competencias velar por el desarrollo y la economía de la actividad turística en el municipio.</p> <p>Velar por la sostenibilidad económica, social y medioambiental del municipio y especialmente la calidad del medio ambiente urbano y natural y la de los servicios públicos.</p> <p>Evitar el crecimiento incontrolado de los núcleos turísticos y de la oferta de alojamiento.</p> <p>Velar por el estricto cumplimiento de la normativa urbanística y de ordenación territorial.</p>

Con el fin de gestionar, aplicar y ejecutar el Plan se creará, sin personalidad jurídica, una Gerencia del Plan cuyas funciones son:

- Impulsar las actuaciones del Plan.
- La difusión del Plan.
- Colaborar en la reflexión estratégica sobre el Plan de Dinamización Turística de Ponferrada como destino turístico.
- Efectuar propuestas de actuaciones.

- Procurar la coordinación del Plan de Dinamización con otras actuaciones que puedan llevar a cabo en la zona las administraciones representadas en el Convenio.
- La Secretaría de la Comisión de Seguimiento y del Plan.
- Cualquier otra que se le asigne la Comisión de Seguimiento.

La Gerencia del Plan es contratada por el Ayuntamiento a la consultora de *Pareman & Asociados S.L.* quien propondrá las actuaciones para ser consensuadas en las Comisiones de Seguimiento².


² A la Comisión de Seguimiento de la primera anualidad asisten el Concejal de Turismo del Ayuntamiento de Ponferrada, representación de la Secretaría de Turismo del Ministerio de Economía y Hacienda, representante de la Dirección General de Turismo de la Junta de Castilla y León, representante de la Subdelegación de Gobierno, Coordinador de Desarrollo del Ayuntamiento de Ponferrada, Técnica de Turismo del Ayuntamiento de Ponferrada, representante del Grupo Socialista del Ayuntamiento de Ponferrada, Gerente y Secretaria del Plan.

PRIMERA ANUALIDAD	
ACTUACIONES JUSTIFICADAS A LA S.G.T. (536.458,41 euros)	
<p>Estudio Analítico de la Oferta Turística del Municipio</p> <p>IMPORTE: 6.478,91 euros</p>	<p><i>Observaciones:</i> Se realizó el estudio³ entre el 5 de mayo y el 30 de octubre de 2001 siguiendo un modelo de encuesta diseñado por la Junta de Castilla y León, sobre una muestra de 1.212 personas encuestadas en la Oficina de Turismo, Museo del Bierzo, Museo del Ferrocarril, Peñalba de Santiago, Castillo de Ponferrada, Herrería de Compludo y hoteles y restaurantes del municipio.</p>
<p>Plan de potenciación de nuestra cocina con productos Denominación de Origen "Ponferrada: Patrimonio y Sabor"</p> <p>IMPORTE: 49.059 (estimado)</p>	<p><i>Observaciones:</i> Se inauguró con "La cocina del Otoño y la Matanza" del 9 al 21 de octubre de 2001 en el Hotel Ponferrada Plaza. Participaron dieciocho restaurantes en donde se ofrecían menús de calidad cuyo precio medio oscilaba en torno a 18 euros. La mayor afluencia se registró los fines de semana. Se calcula que unas 4.000 personas disfrutaron de esta</p>

³ De las encuestas realizadas por la Asociación de Profesionales del Turismo (AGATUR) podemos concluir los siguientes resultados: El perfil medio del visitante tiene un edad de 40 años, varón, con estudios universitarios, trabajador por cuenta propia, con unos ingresos anuales entre los 12 y 30 mil euros. El 50% de los visitantes pernoctan en la ciudad pero el 41% solo pernoctan una noche, teniendo un gasto medio de 60 euros en la ciudad. Los turistas que pernoctan en casas de amigos/familiares representan un gran número. El 91% de los encuestados recomendarían visitar la ciudad destacando como favorables, el entorno, el clima, su historia y la amabilidad de sus habitantes. Mientras, los aspectos negativos que señalan están relacionados con la señalización de los monumentos, el estado de las carreteras secundarias, la conservación de los edificios históricos y la montaña de carbón en la Avenida de Asturias (que se procedió a su restauración en años posteriores, al margen del Plan de Dinamización Turística).

	Jornada. En estas jornadas se realizó una encuesta ⁴ q se entregaba a los comensales y se recogían a través de urnas.
<p>Promoción y publicidad del Plan de Dinamización Turística del Ayuntamiento</p> 	<p><i>Observaciones:</i> Presentación del Plan a la opinión pública del sector turístico en un evento que tuvo lugar en junio de 2001 en el Museo del Bierzo. Creación de un logotipo, guía turística español e inglés, edición de un CD-ROM de los recursos turísticos, página WEB del Plan y programa de señalización de la Oficina de Turismo, salida de Compludo, salida de Peñalba salida de Las Médulas y vallas publicitarias del Plan en las entradas a Ponferrada.</p>
<p>Desarrollo del contenido de la página Web de turismo del municipio de Ponferrada</p>	<p><i>Observaciones:</i> Creación de la página www.ayuntamientodeponferrada.org</p>
<p>Cursos del Plan de Formación dirigido al sector hostelero</p>	<p><i>Observaciones:</i> Se ofertaron los cursos en "Calidad de servicio y atención al cliente en hostelería y restauración", "Técnicas de Cata de Vinos" Sumillier, "Navegación y Correo Electrónico", "Informática básica aplicado al sector turístico", "Protocolo en el sector turístico y de servicios", "Recursos turísticos del Bierzo" para taxistas –este curso deriva de una remanente que se aplica al ejercicio 2001-,</p>

⁴ Los resultados de las encuestas muestran la fidelización de los clientes a los restaurantes de confianza. La media de los clientes que acuden a los restaurantes con motivo de la Jornada es de 22,8% llegando a un 43% en algunos casos. Entre los aspectos más valorados destacan la acogida, la presentación/elaboración, la calidad de los productos y la ambientación del local. Entre los aspectos menos valorados se encuentra el servicio, la relación calidad/precio y la carta de vinos. Los aspectos que han suscitado mayores sugerencias o comentarios han sido respecto al servicio, la música ambiental, la señalización del restaurante y los accesos para minúsvulos.

	<p>“Productos con Denominación de Origen”, “Organización de jornadas y eventos gastronómicos” y “Cocina en miniatura”.</p>
<p>Creación de la Comisión de Gastronomía y Valoración y la Comisión de Asesoramiento del Plan</p>	<p><i>Observaciones:</i> Ante los trámites administrativos para la creación de una Asociación de Empresarios de Turismo, como se había propuesto, se crean ambas comisiones donde tienen representación el sector turístico.</p>
<p>Noche Templaria</p> <p>PRESUPUESTO: 101.931 euros</p>	<p><i>Observaciones:</i> Se trata de una escenificación iniciada en el Castillo, calle Gil y Carrasco, calle del Reloj, la Plaza de la Encina, Plaza del Ayuntamiento en la que se representa la llegada de El Maestre de la Orden de los Caballeros Templarios a la ciudad del Puente de Hierro. Se celebra en la primera luna llena del verano. El Plan se encargó de su difusión, de la contratación del Grupo Teatral Els Comediants, grupos folklóricos y regionales y accesorios.</p>
<p>Infraestructura turística</p> 	<p><i>Observaciones:</i> Se llevó a cabo la pavimentación del tramo aparcamiento-Iglesia de Santiago Apóstol y las obras del aparcamiento a cuyo presupuesto se ha derivado el destinado para las obras en la Fuente del Azufre que no ha contado dentro del plazo, con los permisos pertinentes por parte de la Confederación Hidrográfica del Norte.</p> <p>En núcleo de Peñalba es peatonal por lo que el acceso al lugar provoca las filas de vehículos al margen de la carretera de acceso aún con la existencia del aparcamiento.</p>

	
<p>Actuaciones no previstas que se ha realizado por la acumulación de derramas de actuaciones propuestas que no han podido realizarse en el ejercicio 2001</p>	<p><i>Observaciones:</i> Se refieren a la realización de la Feria Ponfesacra, Pancartas de publicidad, desplegados informativos para taxistas en castellano, inglés y francés, Seminario sobre la incorporación al euro en el sector turístico.</p>
SEGUNDA ANUALIDAD	
ACTUACIONES JUSTIFICADAS A LA S.G.T. (375.632,57 euros)	
<p style="text-align: center;">Plan de Señalización</p> 	<p><i>Observaciones:</i> Señalización hotelera en puntos estratégicos de la ciudad (en este proyecto participaron activamente los hoteleros del municipio apoyando económicamente el proyecto), implantación de tres puntos de información turística en el municipio (Se colocaron en la Plaza Fernando Miranda, Plaza del Ayuntamiento y Calle Ancha y ofrecían información de ámbito histórico-cultural del municipio, información hotelera, recursos destacados de la ciudad y acceso a la Oficina de Turismo), señalización de la fuente romana de Campo.</p>

Plan de Formación	<i>Observaciones:</i> Consistió en la realización de siete cursos dirigidos al sector hostelero.
Noche Templaria	<i>Observaciones:</i> Esta es una actuación que surgió con el Plan en el año 2001 y desde entonces se ha consolidado como un evento programado de carácter anual, que cuenta con la escenificación, actuaciones musicales, animación de calle, torneo y Justas Medievales, cena, cetrería, arqueros y oficios artesanos.
Promoción y apoyo publicitario del paquete turístico	<i>Observaciones:</i> Se trataba de una oferta turística que comprendía el alojamiento, visita al Castillo y al museo del Bierzo, debiendo pernoctar un mínimo de dos noches, coincidiendo en viernes o fin de semana. Esta actuación tuvo continuidad en otros ejercicios.

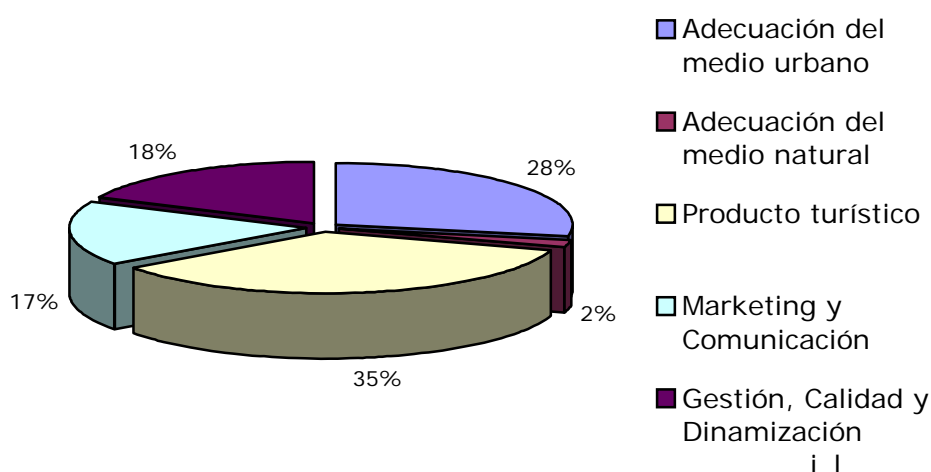
<p>Adecuación de senderos y rutas</p> <p>“travesía circular de la Tebaida Berciana”</p>  	<p><i>Observaciones:</i> Se realizó el desbroce y el acondicionamiento de la Ruta “Peñalba-Montes-Peñalba” que cuenta con la homologación de la Federación Española de Montaña (PR.LE-14). Cuenta con 14,50 km y su duración aproximada es de más de 6 horas. En algunos tramos importantes desde el punto de vista turístico, como es la localidad de S. Pedro de Montes, no existe desbroce y la maleza impide ver el panel de la Ruta.</p>
<p>Promoción, encuentros profesionales y publicidad</p>	<p><i>Observaciones:</i> Se elaboraron folletos de la Ruta PR.LE-14, carteles, banco de imágenes campaña en medios de comunicación y campaña promocional.</p>
<p>Plan de Gastronomía</p>	<p><i>Observaciones:</i> Incluye la Semana profesional de la gastronomía y la Gala Ponferrada y Sabor que consistió en una cena con menú degustación y en la entrega de premios a los mejores restauradores.</p>
<p>Actualización de la Página WEB</p>	
<p>Participación en Ferias</p>	

TERCERA ANUALIDAD	
ACTUACIONES JUSTIFICADAS A LA S.G.T. (442.011 euros)	
Plan de Señalización	<i>Observaciones:</i> Señalización en monumentos de las localidades de Peñalba, Montes, Herrería de Compludo, Santo Tomás y Otero; panel luminoso en la Autovía promocionando los recursos de cara a eventos, congresos, etc.; instalación de un punto de información turística.
Cursos de formación Senderos y rutas (limpieza y desbroce de la "Senda de los Monjes", adyacente al "Sendero Circular de la Tebaida Berciana" Noche Templaria Plan de Gastronomía Publicidad y material publicitario informático Promoción general y de eventos Creación de una feria, symposium y eventos Material impreso y otros elementos de apoyo al Plan Equipamiento de la Oficina de turismo	

De las actuaciones realizadas destaca la categoría de producto turístico por su volumen de gasto que, hasta la segunda anualidad asciende a 315.692,90 euros (Gráfico 16). Sin embargo, esta realidad deriva de la clasificación que ha seguido la Secretaría General de Turismo, que clasifica a las actuaciones de recuperación urbanística del casco urbano, la recuperación del patrimonio histórico, por ejemplo, como "adecuación del medio urbano" y los servicios públicos al turista como "creación de producto

turístico”, mientras que podríamos considerar algunas actuaciones catalogadas de “creación el producto”, como de promoción y otras catalogadas como “adecuación del medio urbano” que se podrían considerar como de puesta en valor.

Gráfico 16. Distribución del importe justificado en actuaciones del PDT Ponferrada (2000-2001)



Fuente: Elaboración propia a partir de Subdirección de Calidad e Innovación Turística

Las actuaciones del Plan derivan en una orientación hacia la dinamización local y empresarial, es el caso del Programa “Ponferrada y Sabor” que aunque cuenta con cierta hostilidad, ya reconocida en algunos sectores hosteleros, se adscriben al programa un total de quince establecimientos. Esta iniciativa ha constituido un punto de referencia en la actualidad en la que hasta el año 2006 –cuatro años después de la finalización del Plan– sigue organizándose (Figuras 44 y 45). Este programa está orientado a potenciar la cocina con productos Denominación de Origen. Además, este programa conecta con las Jornadas gastronómicas que se vienen realizando en el que participan los mismos establecimientos.



Figura 44. A la izquierda un cartel publicitario del año 2006 que nos muestra la continuidad que ha tenido esta iniciativa creada en el marco del PDT.

Figura 45. A la derecha, la placa distintiva de los establecimientos que se adhieren al Programa.

En la misma línea de dinamización y creación de productos la “Noche Templaria” ha sido un éxito en términos de participación local. También sigue teniendo continuidad después de que el Plan finalizara hace años. La Noche Templaria que se celebra cada año despliega acciones de cartelería, animación de calle, cena templaria, ambientación, etc.

Estas son iniciativas de dinamización y participación inspiradas en la identidad del territorio. Desde algunos sectores se ha criticado el carácter abstracto y temporal de las actuaciones y desde el sector empresarial hostelero la escasa participación en las decisiones.

Efectivamente, en la toma de decisiones en torno al Plan el Ayuntamiento tiene un carácter eminentemente decisonal, especialmente porque no hay un foro del Plan y se parte de la falta de sensibilización y desconocimiento

acerca del Plan incluso desde otras Concejalías Técnicas dentro de la Administración local y más aún en el caso de alcaldes pedáneos del municipio, según se pudo comprobar en nuestras conversaciones durante el trabajo de campo. También se pudo comprobar que sucede lo mismo cuando se trata de la población residente, tras haber formulado las preguntas a cerca del Plan entre la población local y algunos agentes entrevistados -el conocimiento sobre la existencia del Plan, desde cuando, sobre el medio de difusión-. Al haber preguntado acerca del reconocimiento de dos fotografías en las que se representaba el logotipo del PDT y la imagen que se muestra en los paneles por la ciudad –el Caballero templario-, estos manifestaban su desconocimiento acerca del Plan, si bien reconocían la fotografía de la imagen que usaba el Plan. Mientras, los que conocían la existencia de un *plan turístico*, lo habían sabido a través de folletos.

La población local se ratificaba en su conocimiento acerca de los recursos sobre los que el Plan había llevado a cabo sus actuaciones -a excepción de la desconocida Feria Ponfesacra- sobre los que se localizaban en la propia ciudad de Ponferrada, caso de la Fuente del Azufre que es muy visitada por la población local (Figura 46) que aunque estaba propuesta para su intervención no se llevó a cabo por problemas de titularidad con la Confederación Hidrográfica del Norte. A su vez, la población reconoce una mejora del medio urbano y natural, no necesariamente relacionado con el Plan.



Figura 46. Fuente del Azufre a las afueras de la ciudad de Ponferrada.

Entre la población joven con la que se ha mantenido conversaciones, destaca el escaso conocimiento acerca de los orígenes del nombre de la ciudad –Pons ferrata- y otros aspectos históricos, si bien la “Noche Templaria” ha contribuido a difundir su historia entre los residentes.

Las acciones en puesta en valor se refieren a la señalización de identificación de monumentos –Peñalba, Montes, Herrería de Compludo, Santo Tomás y Otero- principalmente y al acondicionamiento para su funcionalidad turística, de la Ruta Tebaida Berciana (Figuras 47 y 48) que se extiende por el área más rural del término municipal, desde Peñalba de Santiago a Montes, vertebrando gran parte del territorio natural. Sus actuaciones fueron las de limpieza, desbrozo y homologación de la ruta.



Figuras 47 y 48. Actuaciones de señalización de la Ruta Tebaida en la entrada a Peñalba.

Entre las actuaciones de acondicionamiento urbano destaca la construcción de una pasarela de acceso al barrio –entidad singular en términos políticos administrativos- (Figura 49) cuya obra se distancia del objetivo del Plan y, sin embargo, a menudo el Plan es aprovechado para subsanar el déficit de la infraestructura municipal.

La interpretación del territorio que se deja entrever en el caso investigado se produce más bien desde lógicas más globales, caso del casco histórico, mientras que el PDT se orienta a identificar y promocionar los productos locales a través de eventos y la dinamización empresarial del sector turístico, de ellos dependerá, en cierto modo, su continuidad pues las actuaciones de puesta en valor del Plan se plantean a corto plazo.



Figura 49. Acondicionamiento urbano. Pasarela en Ponferrada.

7.2.3. El nuevo modelo policéntrico funcional. Incidencias funcionales y de valorización del territorio.

La actividad turística ha tenido efectos positivos sobre la economía, ha repercutido especialmente en el sector servicios ya que se ha estimado un 60% de crecimiento de las plazas hoteleras en los 3 últimos años (Proyecto Municipio Verde, 2004). Esto repercute en creación de nuevos yacimientos de empleo y en beneficios para la población local puesto que el aumento del número de turistas también se ha traducido en mayor gasto en el municipio.

El municipio recibe nuevas rentas provenientes de la madurez de su funcionalidad turística y en ello debe comprometerse por una equidad territorial, teniendo << *una función decisiva en la difusión del crecimiento y por favorecer una distribución más equilibrada de la población y las actividades económicas en el espacio*>> (Salom, 1995: 53). Todo el desarrollo que está teniendo la ciudad y, especialmente, el re-ordenamiento de la ciudad está relacionado con su posicionamiento y el papel que esta ciudad tiene dentro de la Comarca y por su nueva funcionalidad turística mensurable desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa.

Ponferrada como Ciudad Histórica apenas existía en la mentalidad de buena parte de la población. Entonces la *Ciudad Histórica de Ponferrada* y su vinculación con el flujo de visitantes del Camino de *Santiago toma nuevos valores* y asume nuevos objetivos de mejoras y rehabilitación del entorno. Por su importancia cultural y geográfica se plantea integrar el *patrimonio en un proyecto cultural y de desarrollo*. Este momento se podría señalar como el comienzo del despegue hacia un nuevo modelo funcional en donde el *Plan de Dinamización Turística* desempeñara una importante labor como instrumento de dinamización de la ciudad.

A pesar de que en el marco del Plan no se desarrollan acciones de cara a la interpretación y presentación del patrimonio, en términos generales, en torno al centro histórico se observa una dinámica de recuperación urbanística y funcional (Figura 50 y 51) como es el caso de la aparición del comercio turístico en el casco histórico o la reutilización de edificios históricos como la Casa de los Escudos, un caserón barroco del siglo XVIII, para su función museística.

La recuperación del centro histórico como espacio para el turismo y como espacio vivido y habitable dentro del espacio urbano viene a modificar las jerarquías dentro de la ciudad con consecuencias en la recualificación del mismo y su entorno. Así, comienza a instrumentalizarse una nueva racionalidad urbanística a través del Plan Especial de Protección del Casco Histórico.



Figura 50 y 51. Nuevas funcionalidades en el Centro Histórico. Comercio turístico en la Plaza de la Encina y Museo de la Radio en Ponferrada.

Es difícil establecer el alcance del Plan de Dinamización en el municipio pero si podemos afirmar que a través del mismo se ha introducido una nueva cultura de dinamización entre varios sectores como el hostelero cuyo exponente se encuentra en la creación de Nuevos Amigos de la Cocina vinculando productos gastronómicos a la identidad comarcal. Entre otras actuaciones también se encuentra la iniciativa turística en el entorno del municipio del proyecto Universilva (2005) que constituye una proyección turística de los alcornoques existentes en la Comarca. Además, se genera una dinámica territorial de valorización del patrimonio y reutilización que, aún finalizado el Plan, conecta con la misma cultura turística. Es el caso de la creación del Museo del Ferrocarril, las actuaciones de puesta en valor e interpretación del Castillo de los Templarios de Ponferrada (Figura 52); la construcción de nuevos hoteles como el Hotel AC (Figura 53 y 54) y la conexión de iniciativas de financiación como el Proyecto Miner para la creación de infraestructura hotelera (Figura 55), iniciativas como el Proyecto Municipio Verde implantando por el Ayuntamiento; actuaciones de acondicionamiento; nuevas actividades nuevos retos de integración (Figura 56 y 57).



Figura 52. Actuaciones dentro del Castillo de los Templarios



Figura 53 y 54. Construcción de nuevos hoteles de media-alta categoría, tres y cuatro estrellas en Ponferrada.



Figura 55. Financiación de infraestructura hotelera por fondos comunitarios en Ponferrada.



Figura 56 y 57. Actuaciones de información turística asumidas por el Ayuntamiento de Ponferrada. A la derecha: cartel publicitario traducido en alemán e inglés.

Frente a la dinámica urbana vinculada con el turismo nos encontramos todavía con muchos elementos que reflejan la degradación del centro histórico y la señalética desarticulada de la estética y la ordenación turística (Figura 58, 59, 60 y 61).



Figura 58 y 59. Edificios frente al Castillo de los Templarios que muestran el nivel de deterioro existente en el casco antiguo de Ponferrada. Proximidades Plaza Encima.



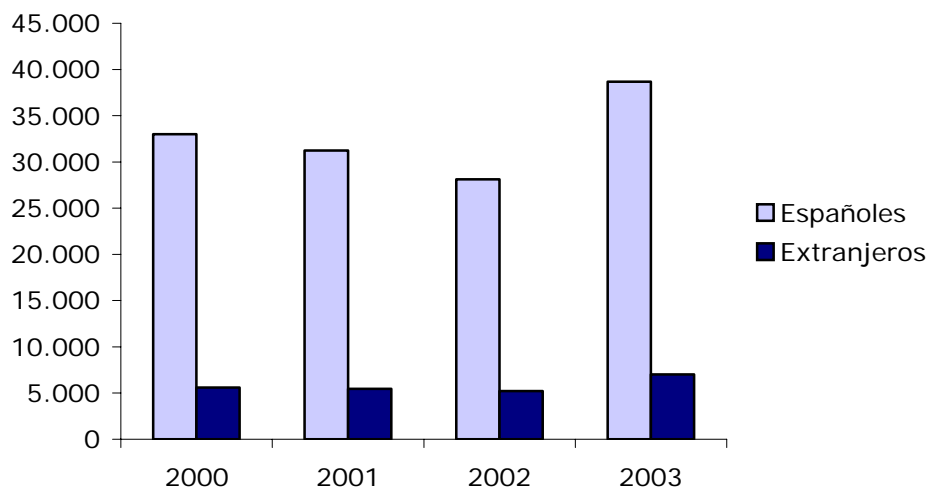
Figuras 60 y 61. Señalética informativa de alojamiento e indicativa del Puente García Ojeda en Ponferrada. Constituye el principal eje que articula el casco antiguo a la ciudad nueva.

Otras variables, de carácter más cuantitativo como el número de alojamientos, la población, las actividades turísticas, las visitas turísticas y dentro de estas las guiadas reflejan tímidamente un incremento, aunque no es de gran representatividad si tenemos en cuenta que no existe una serie histórica de dichas visitas , reflejan un incremento en todas sus dimensiones si bien el año 2002 ha sido un año de descenso en la actividad, en los siguiente se observa una recuperación de la dinámica (Gráfico 17 y 18). Se puede afirmar que el municipio está desarrollando una funcionalidad turística en crecimiento en donde se observa el incremento de alojamiento turístico de categorías de cuatro estrellas (Figura 62)

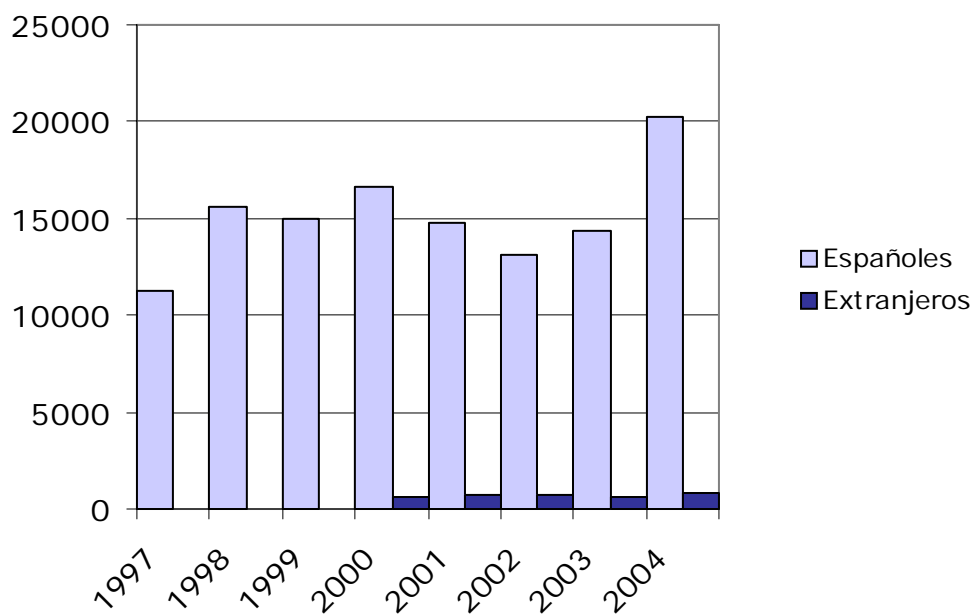
Figura 62 . Incremento de establecimientos turísticos en Ponferrada

ACTIVIDAD nº establecimientos	2002	2003	2004
Alojamientos			
Hoteles -3 y 3*	6	7	8
Hoteles + 3*			
Otros	12	12	13
Casas rurales	10	10	11
Campings			
TOTALES	28	29	32
Restauración			
Restaurantes	72	79	85
Bares, cafeterías y otros	521	538	564
TOTALES	593	617	649
Ocio y cultura			
Transporte por taxis	63	61	61
Agencias de viaje	8	8	11
Otros Servicios	21	20	28
TOTALES	92	89	100
Comercio minoritario			
Comercio minoritario vinos	4	4	5
TOTALES	4	4	5
TOTALES	717	739	786

Fuente: elaboración propia a partir de Cámara de Comercio de León

Gráfico 17. Evolución de las visitas turísticas desde el inicio del PDT Ponferrada (2000-2003)

Fuente: Elaboración propia a partir de Oficina de Turismo de Ponferrada.

Gráfico 18. Evolución de las visitas en el Museo del Bierzo (1997-2004)

Fuente: Elaboración propia a partir de Museo del Bierzo

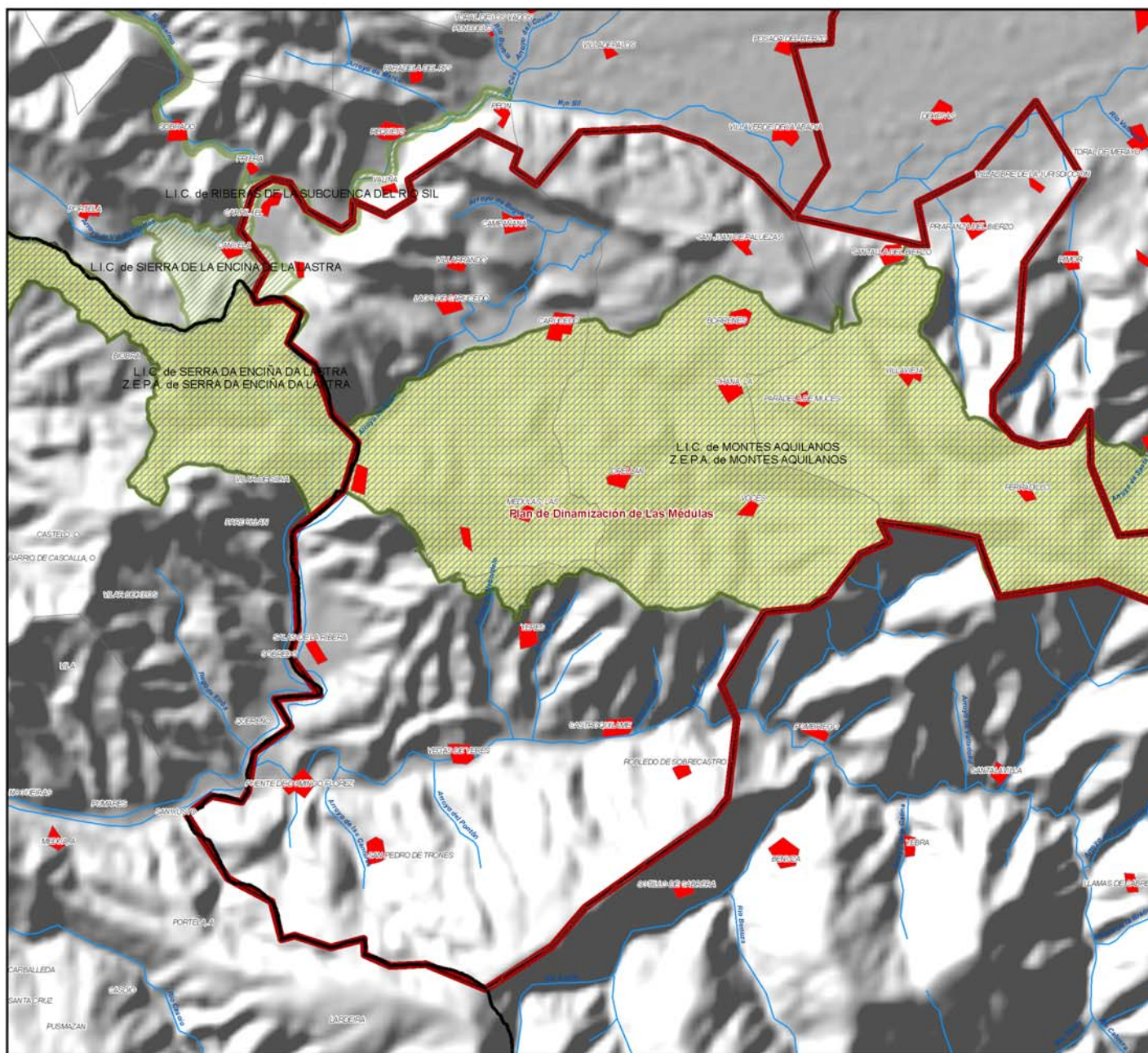
7.3. El Plan de Dinamización Turística Las Médulas: Un conflicto de funcionalidad y de gestión del territorio

7.3.2.1. La funcionalidad turística como vía de complementariedad y desarrollo territorial

El *destino* en el que tiene lugar la implementación del Plan de Dinamización Turística está localizado en el sur de la comarca de El Bierzo, limitando con la comarca de La Cabrera Constituye un territorio de 165,25 km² (INE, 2006) teniendo en cuenta la superficie de los cuatro municipios que se agruparon para solicitar el Plan, y asciende a 338,15 km² (INE, 2006) si sumamos la superficie del municipio de Benuza, que se adhiere al Plan una vez adjudicado este. A pesar de la superficie que ocupa Benuza y de que cuenta con una población de 667 habitantes en el año 2006 (INE, 2007), tiene una baja densidad de población, apenas un 3,86 hab/km² en el año 2006 (INE, 2007).

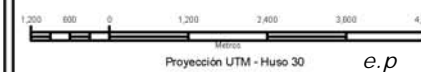
En el momento de la elaboración del anteproyecto estratégico del Plan¹ los municipios integrantes son Borrenes, Carucedo, Priaranza del Bierzo y Puente de Domingo Flórez que, a su vez, cuentan con un total de veinte pedanías (Figura 63)

¹ El documento con el que trabajamos constituye un sencillo borrador de la Memoria del Plan de Dinamización Turística con el que se presentó como destino candidato de un Plan de Dinamización Turística y cuyo volumen alcanza las veinticinco páginas, careciendo de otras referencias formales.



Leyenda

- Provincias
- Municipios
- Planes
- Núcleos de Población
- Hidrografía
- Lugares de Importancia Comunitaria
- Zonas de Especial Protección de Aves



Planes de Dinamización Turística.
LAS MÉDULAS.
Red Natura 2000.

Figura 63. Organización territorial del Plan de Dinamización Las Médulas

Municipios	Pueblos (pedanías)
Borrenes	La Chana Orellán San Juan de Paluezas Voces
Carucedo	La Barosa Campañana El Carril Lago de Carucedo Las Médulas Villarando
Priaranza	Paradela de Muces Santalla Villalibre de la Jurisdicción Villavieja
Puente Domingo Florez	Castroquilame Robledo de Sobrecastro Salas de la Ribera San Pedro de Trones Vega de Yeres Yeres

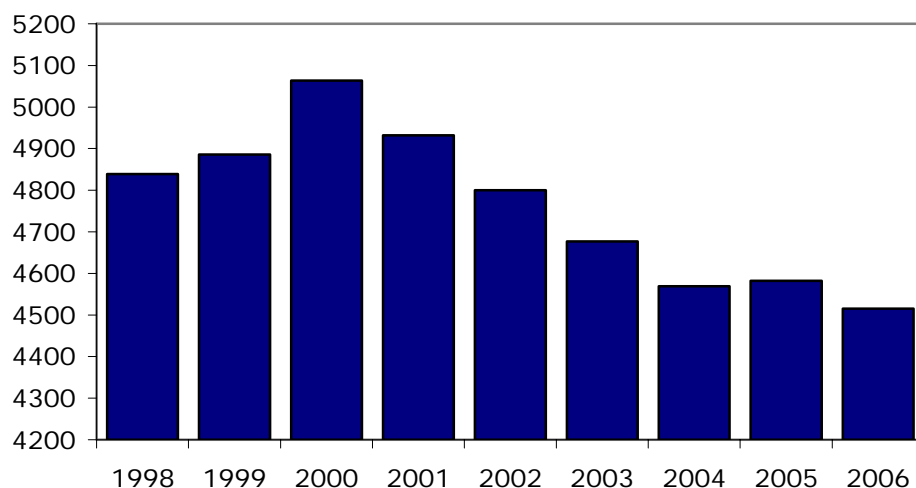
Fuente: Elaboración propia a partir de Ayuntamiento Borrenes

En conjunto, los cuatro municipios registran una población de apenas 3.848 habitantes que, sumando la población de Benuza, asciende a 4.515 habitantes, en enero de 2006 (INE, 2007). Entre los municipios con mayor número de habitantes se encuentra Puente de Domingo Flórez y Priaranza del Bierzo –1.850 y 918 hab. respectivamente- frente a estos, nos encontramos con el municipio de Borrenes que tan solo cuenta con una población de 446 hab. En suma, los cuatro municipios tienen una densidad media de población de 22,22 hab/km² en el año 2006 (INE, 2007).

La evolución demográfica muestra la pérdida de población hasta nuestros días, esto es así tanto en términos globales (Gráfico 19) como en cada uno

de los municipios (Figura 64) donde observamos que la población ha descendido en un 22,36% entre 1986 y 2006.

Gráfico 19. Evolución demográfica del territorio Médulas (1998-2006)



Fuente: INE, 2007

Figura 64. Evolución de la población en el territorio Médulas desagregada por municipios (1986-1995)

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Benuza	1.005	1.013	1.019	1.002	992	817	838	832	833	837
Borrenes	723	723	718	712	693	612	615	609	600	585
Carucedo	826	827	820	808	800	712	708	698	686	683
Priaranza del Bierzo	1.144	1.147	1.155	1.141	1.143	1.015	1.043	1.059	1.076	1.067
Puente de Domingo Flórez	2.117	2.127	2.138	2.118	2.098	2.045	2.069	2.098	2.084	2.063

	1996	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Benuza	728	728	738	930	837	787	770	738	707	667
Borrenes	551	530	530	510	505	484	484	465	459	446
Carucedo	674	641	665	665	666	660	661	649	644	634
Priaranza del Bierzo	1.021	1.004	1.002	974	964	926	889	865	903	918
Puente de Domingo Flórez	1.980	1.936	1.951	1.985	1.960	1.943	1.873	1.852	1.869	1.850

Fuente: INE, 2007

La distribución de la población por edad desvela que el grupo predominante se encuentra comprendido entre los 75 y 79 años (347 habitantes), seguido del grupo 45-49 y 40-44 (337 y 309 habitantes respectivamente) y del grupo de 25-29 y 20-24 (295 y 255 habitantes respectivamente). Por

tanto, aunque predomine la población envejecida, esta no presenta un claro dominio respecto a los grupos de población joven, que desarrollan su trabajo en el municipio de Ponferrada o en las industrias y explotaciones de áridos y pizarra existentes en el territorio, caso del municipio de Puente de Domingo Flórez.

Las formas de vida y de explotación del territorio nos permiten hablar de una crisis rural que obedece, fundamentalmente, a las transformaciones que se han venido generando al pasar de un territorio rural como sucedía en los años 50 a evolucionar hacia una comunidad más urbana, la misma que puede reconocerse en nuestro tiempo cuando observamos el paisaje y encontramos que cada vez más, estos son el producto de las nuevas necesidades, que se corresponden no solo a las nuevas funciones del territorio, si no también con la transformación cultural de los habitantes, que ya no se identifican con la *cultura rural* sino con la urbana. Prueba de ello está en las nuevas adaptaciones de las construcciones populares a las nuevas funcionalidades económicas (Figura 65) algunas de las cuales permite su conservación.

La crisis rural ha venido acompañada por un despoblamiento, consecuencia del paso de un modelo frágil y tradicional de ocupación a un nuevo modelo en el que se conjuga el desarrollo industrial y la producción agraria que domina la economía local, sobre todo, en El Bierzo *bajo* al que pertenece el territorio.



Figura 65. Dinámica de deterioro de la arquitectura popular en Las Médulas. Reflejo de la transformación del territorio tradicional

La mayor parte de la población desarrolla su actividad agraria en explotaciones familiares de superficie reducida lo que en un modelo de economía de mercado no tiene grandes expectativas si no por la vía de la producción de calidad (Figura 66). Pero la problemática funcional del territorio viene dada por una crisis económica a escala, cuanto menos, comarcal cuyas causas están relacionadas con el elevado nivel de especialización industrial.

Figura 66. Distribución municipal del tamaño de las explotaciones agrarias en Médulas

	Número de explotaciones con tierras	>= 0,1 a < 5	>= 5 a < 10	>= 10 a < 20	>= 20 a < 50	>= 50
Benuza	224	212	2	0	0	10
Borrenes	266	249	8	1	1	7
Carucedo	312	285	17	1	1	8
Priaranza del Bierzo	421	399	12	3	1	6
Puente de Domingo Flórez	402	380	10	4	0	8
TOTAL	1625	1525	49	9	3	39

Fuente: Censo Agrario, 1990

Tras la crisis industrial por la falta de competitividad de los precios del sector, en el mercado, se hace necesaria la formulación de alternativas que generen empleo en actividades que compensen la pérdida de renta de las industrias mineras y de producción eléctrica y repercuta favorablemente en la población local.

Dentro de este contexto el territorio presenta un carácter eminentemente rural, un envejecimiento poblacional y la consecuente escasez de recursos humanos, constituyéndose como un territorio no competitivo, con un modelo funcional poco rentable en el contexto de las nuevas lógicas dentro de las cuales se sitúa el turismo. Así, en el anteproyecto del Plan se afirma *<<Los municipios de Borrenes, Carucedo, Priaranza del Bierzo y Puente Domingo Flórez, constituyen un destino turístico con un enorme potencial de desarrollo, que necesita de un tratamiento de carácter integral que aborde todos los aspectos que influyen en la configuración de un producto de calidad, repercutiendo este desarrollo en la población local como una fuente de riqueza que saque a estos pueblos del actual declive económico y social. Al mismo tiempo es imprescindible recuperar y conservar su patrimonio cultural y natural ...>>* (Memoria Plan de Dinamización Turística, 2001:24)

El turismo abre nuevas vías de encuentros y desencuentros en la gestión del territorio pero, sobre todo, la actividad turística desencadena nuevos mecanismos de valorización, sensibilización y puesta en valor del territorio para su uso turístico y, en parte, se canaliza en el propósito que se contemplan en el anteproyecto de convertir la Zona Arqueológica Médulas, en Parque Arqueológico en el marco del Plan de Dinamización Turística, constituyendo la primera actuación integral de desarrollo turístico.

Partimos de un territorio con un gran potencial de desarrollo turístico, que cuenta con recursos naturales y culturales de gran reconocimiento. A su vez, un territorio sin tradición turística, salvo las actividades turísticas sin

ordenación que se vienen realizando, y con la práctica inexistencia de infraestructura turística ni de estudios y registros del visitante. A continuación recogemos de forma sinóptica los principales aspectos acerca de la realidad turística.

Realidad turística del territorio Médulas

Cuenta con un importante patrimonio cultural y natural que goza de reconocimiento a diversas escalas, caso del yacimiento que cuenta con la declaración de Patrimonio de la Humanidad.

Territorio próximo a la ciudad de Ponferrada, capital de la comarca, donde se concentran la mayor parte de los servicios de alojamiento e infraestructuras turísticas.

Existe una marcada estacionalidad y un carácter de paso.

Escasa infraestructura turística.

Escaso conocimiento acerca de la afluencia de visitantes.

Diversos agentes tienen competencias en la gestión de los recursos.

(datos de la camra de comercio)

Escaso mantenimiento e infraestructuras de acceso y servicios. Mejora y distribución de accesos al Parque. No existen fuentes estadísticas fiables, no obstante, las estimaciones realizadas por la Fundación Las Médulas apuntan hacia una media superior a las 100.000 personas al año, con una distribución estacional muy marcada que genera aglomeraciones en los días-punta del verano y vacaciones.

Los accesos al territorio Médulas se realiza a través de la Autovía A-6 (Madrid-A Coruña) y N-VI (León-Madrid), tomando la N-536 a la altura de Ponferrada.

El sector turístico se ha incrementado ligeramente (Figura 67)

Figura 67. Evolución las actividades turísticas en Las Médulas (2002-2005)

	2002	2003	2004	2005
Benuza	5	6	7	7
Borrenes	6	6	7	6
Carucedo	20	19	24	24
Puente	24	22	24	21
Priaranza	0	5	4	4
Total	55	58	66	62

Fuente: Censo de actividades económicas, Cámara de León. E.P.

Inventario de recursos turísticos

Recursos turísticos globales

- Gastronomía: Productos de huerta, botillo (Indicación Geográfica de Producto), derivados de cerdo, vinos (Denominación de Origen) y frutos (cereza, manzana (Denominación de Origen), pera y castaña.
- Folklore y las tradiciones: El Magosto (celebración de la cosecha de castañas), leyendas y cuentos.
- Paisaje y naturaleza: Bosques de castaños (sotos), robles, alcornoques; ríos y arroyos, valles profundos, lagos y fuentes, flora y fauna, colores etc.

Recursos turísticos municipales

Municipio de Priaranza: Escasa demanda turística excepto el Castillo.

- Castillo de Cornatel (BIC, 1949). Se encuentra en mal estado de conservación (Priaranza)
- Pueblo de Santalla (iglesia Rococó del año 1759; el pueblo que constituye un mirador al Bierzo y los restos arqueológicos La Mata del Castro y Valdearcayo, recursos de escasa demanda turística).
- Pueblo Paradela de Mucos (iglesia y pueblo que constituye un mirador a Borrenes y Lago de Carucedo).

Municipio de Borrenes: (Escasa demanda turística)

- Iglesia neogótica (Borrenes)
- Ruinas y restos del antiguo castro en el Cerro de Santa Bárbara (Borrenes)
- Restos arqueológicos de La Corona, El Laguayo y Sabugueiro (Borrenes) .
- Iglesia y restos arqueológicos en Voces (Las Portelas. Escoria de hierro; La Corona de la Trapa. Castro; EL Carrascal. Carril; La Muria. Explotación aurífera).
- Iglesia con ábside románico y retablo del s. XVI, y restos arqueológicos en San Juan de Paluezas (El Castrelín. Castro romanizado; Las Viñas de Villaseca. Restos de tejas, cerámica etc., Convento Trapuzas. Imbrices, cerámica, etc., la Lombela. Asentamiento romano. La Boca de la Foya. Restos de paredes)
- EL Bieiro, localizado en La Chana, constituye un paraje próximo al arroyo Isorga, con vistas a la explotación de hierro, tanto a cielo abierto como en galería; y restos arqueológicos: Castro del Cabuerco de Valdelobos.

Municipio de Carucedo:

- Lago y entorno de Carucedo (lago originado por la actividad de lavado del oro de Las Médulas). Su demanda turística es alta. Iglesia de San Pedro de origen románico (lugar de paso hacia Las Médulas) y restos arqueológicos (Las Liñares, las Cortiñas. Paredes de pizarra, El Castro. Téngulas y cerámica, El Outeiro. Restos romanos). romano para la administración de minas). Demanda turística baja.
- Pueblo Campaña: Iglesia con retablo del S. XVI y una Virgen de la O del s XV. Demanda turística baja. Demanda turística escasa.

- Pueblo de Las Médulas, constituye un paraje y lugar de observación de flora y fauna. Demanda turística media.
- Paisaje del pueblo La Balouta, que se encuentra deshabitado, y restos arqueológicos (Ladeirón. Asentamiento romano). Demanda turística escasa.
- Pueblo Lago de Carucedo: Iglesia de Santa María y restos arqueológicos (Las Pedreiras. Asentamiento
- Pueblo La Chana: Iglesia, que conserva un sagrario del s. XVI y restos de un castro en las proximidades. Demanda turística escasa.
- Médulas y Orellan: Mirador de Orellán desde donde se divisa el conjunto arqueológico Las Médulas –desmontes y red hidráulica- y el contrastado paisaje. Demanda turística alta.

Municipio Puente de Domingo Flórez

- En Puente de Domingo Flórez: Museo de la Pizarra , Calle Real por su arquitectura rural y restos arqueológicos El Castro (Castro romanizado) y Castro da Debesa das Portas (fragmentos de cerámica de tradición indígena). Demanda turística baja.
- Salas de la Ribera: Pueblo (alrededores de Las Médulas, sepulcros romanos y medievales e iglesia de estilo Barroco), manantial y restos arqueológicos La Paloca. Demanda turística baja.
- Castroquilame: Manantial y restos arqueológicos (castro de Santa Cruz). Demanda turística baja.
- Yeres: Medulillas de Yeres que forman parte de la explotación aurífera, y restos arqueológicos. Demanda turística baja.

Puntos débiles y fuertes del producto turístico Médulas y Entorno**Como puntos fuertes:**

- Gran riqueza del patrimonio cultural y natural
- Voluntad de la Administración Local de emprender una política de desarrollo socioeconómico
- Gran riqueza gastronómica
- Inexistencia de masificación, estado incipiente de desarrollo turístico

Como puntos débiles:

- Ausencia de planificación adecuada de los recursos
- Envejecimiento de la población
- Falta de recursos humanos cualificados
- Escaso capital de inversión desde las Administraciones públicas
- Deficientes infraestructuras
- Escasa protección del patrimonio
- Falta de coordinación en la promoción
- Fuerte estacionalidad
- Inadecuación de infraestructuras turísticas
- Escasa oferta complementaria
- Deterioro ambiental
- Desaparición de la tradición artesanal
- Falta de sensibilización desde la población local, hacia el producto

Objetivos y líneas estratégicas del Plan de Dinamización Turística Médulas

Objetivo: Promocionar la zona como destino turístico sobre la base de la especificidad de sus recursos naturales y culturales, desarrollando una zona de interior en declive económico y social, partiendo de la premisa de que el turismo es una fuente de riqueza. Se parte del potencial turístico de la zona, potencial que se considera que habrá que poner en valor, ofreciendo productos turísticos innovadores, con un entorno y unos recursos humanos que presten sus servicios con calidad.

Líneas estratégicas:

- Fomento de las infraestructuras y de unos servicios turísticos profesionalizados y de calidad mediante planes de formación, definición de estándares de calidad necesarios para convertir Las Médulas y los municipios en que se ubican, en un producto turístico coherente, singularizando la imagen de Médulas como destino turístico.
- Acondicionamiento de los recursos turísticos para su comunicación, exposición y explotación.
- Potenciación de actividades turísticas vinculadas al aprovechamiento del patrimonio natural.
- Comunicación del producto turístico Las Médulas a segmentos del público definidos en función de la oferta general (espacio natural con peculiaridades etnográficas) y las ofertas específicas (lugares que visitar y actividades a realizar).
- Comunicación del proyecto a la población local para garantizar una correcta implementación y desarrollo del mismo.
- Fortalecimiento e integración del tejido empresarial mediante el fomento del asociacionismo, el asesoramiento y apoyo a empresas.
- La integración del destino en redes que agrupen a otros con ofertas similares.
- Minimizar el factor estacionalidad.
- Incrementar la demanda turística sin sobrepasar la capacidad de acogida de la zona.
- Incrementar los beneficios económicos de la población sobre la base de la actividad turística.

En buena medida, la valorización turística del territorio y, sobre todo, su uso turístico está estrechamente ligada a la problemática funcional que plantea la zona y al Plan de Dinamización Turística que generó el debate entorno a las competencias y gestión del territorio.

7.3.1. La valorización del territorio Médulas y la funcionalidad turística

Las Médulas se localizan en un área periférica de la comarca del Bierzo, en el Noreste de León, limitando con la provincia de Orense. Se enmarcan en la cuenca del río Sil, en las estribaciones occidentales de los Montes Aquilanos, entre los núcleos de población de Orellán y Médulas, al Sur del municipio de Carucedo. Presentan una gran monumentalidad y espectacularidad visual, en gran parte, debido al contraste entre el color de la vegetación de los castaños, robles, brezos y piornos, y el color rojizo de la arcilla. Se encuentran a una distancia de 21 Km de la capital comarcal, Ponferrada, centro neurálgico y un gran foco turístico dentro de la provincia, especialmente en relación con el Camino de Santiago.

La configuración del territorio en torno a Las Médulas tiene un especial significado por las profundas transformaciones culturales, socioeconómicas y ambientales a que tuvo lugar con la llegada de los romanos a la Península y, especialmente, al Bierzo. El yacimiento de Las Médulas fue la mina de oro más importante del Imperio Romano en el s. II d.C. que hubo en la Península

Lo que nos interesa destacar de la ocupación romana son los siguientes aspectos: el surgimiento de una nueva actividad económica planificada como corresponde a la minería de oro, que supone no sólo su desarrollo sino también la intensificación de la explotación de recursos; el crecimiento de la población y la mayor densidad del mismo; y, en suma, una transformación en las estructuras sociales y la organización preexistente, su máxima representación la encontramos en Las Médulas. Por otro lado, esta estrategia de trabajo supuso también el reordenamiento de los asentamientos como la situación de Orellán que realizaría alguna función dentro del yacimiento, y el cambio interno de los mismos pues la

infraestructura minera exigió la aparición de diversas funciones (SÁNCHEZ-PALENCIA y ot., 1990:250)

Más allá de las técnicas existentes de cribado y lavado de arenas auríferas la ingeniería romana desarrolló la técnica “Ruina montium” que consistía en provocar el derrumbe de montañas lo cual se lograba por la acumulación de agua en la parte alta del yacimiento que circulaba por las galerías construidas y que provocaban fuertes riadas de agua, que terminaban en canales de decantación donde se recogían las pepitas. Esta técnica supuso el desarrollo, también, de una importante red hidráulica pues se hizo necesario recoger el agua de lluvia, arroyos, deshielos, para encauzarlos hacia el yacimiento así como la construcción de una presa, el lago de Carucedo de gran atractivo turístico.

La explotación aurífera supuso la remoción durante casi 200 años de 100 millones de m³ de tierra -junto con su masa arbórea- y su impacto no era muy distinto al que hoy día suponen las explotaciones a cielo abierto de carbón en el Alto Bierzo. Esta antigua mina mide 3 Km de anchura máxima y más de 100 metros de profundidad en el sector más extenso. Las alteraciones en el paisaje se estima que afectan a 500 Ha. Se han obtenido 950.000 kilos de oro puro según los cálculos.

El yacimiento se había constituido como una fuente de riqueza pero también como un enclave que, con sus diversos elementos se constituyó como un nuevo eje de vertebración del espacio. La configuración del territorio en torno a Las Médulas tiene un especial significado por las profundas transformaciones culturales, socioeconómicas y ambientales a que tuvo lugar con la llegada de los romanos a la Península y, especialmente, al Bierzo

La nueva superficie creada del principal sector dio lugar posteriormente a la habilitación del terrazgo para el pueblo Médulas. Las colas de lavado procuraban un mejor acceso a través de los valles que fueron rellenando. La colmatación del lago de Carucedo proporcionó las mejores tierras de cultivo en el pueblo de Borrenes. Y los cauces de los canales romanos que bordean los Montes Aquilanos se habilitan como caminos de comunicación para la población y ganado.

Se hace eminente su valor como historia de la ocupación del territorio, un modelo de ocupación que generó múltiples recurso, entre ellos su paisaje insólito junto con otras múltiples dimensiones de valorización. El reconocimiento de su dimensión histórico, cultural, ambiental,, paisajística y turístico le confiere cierta complejidad pues en este territorio confluyen diversas figuras de protección e iniciativas de desarrollo –LEADER +, PRODER Y EQUAL-

La valorización más integradora de la que es objeto Las Médulas viene dada por su declaración de Paisaje Cultural por la UNESCO en 1997. Esta concepción enlaza con la manera de entender el paisaje desde la Geografía, una concepción integrada del territorio que permite entender el impacto que causó el Imperio romano, relacionando el pasado y el presente desde una nueva perspectiva y nuevas formas de desarrollo.

La valorización de Las Médulas como Territorio se produce tardíamente y, gracias a su reconocimiento como Paisaje Cultural. Hasta entonces se le había reconocido su valor en términos sectoriales, como mina de oro. En este sentido, su valorización venía dada por la tecnología empleada para su explotación, por sus vestigios industriales –elementos concretos- producto de la ingeniería romana. Por consiguiente, su valor como actividad económica con sus implicaciones territoriales y funcionales eran inexistentes. De esta manera, hasta la década de los 90, no se atribuyen

otras dimensiones tales como la ambiental, siendo inexistentes sus consideraciones como Patrimonio, entendiendo este como parte de la historia local e identitaria; más bien constituía una fase de la ocupación romana dentro de la Península. Así, por Decreto 3 de junio de 1931 el entorno de Las Médulas fue declarado Monumento Nacional de Interés Histórico-Artístico (Ley 16/85 de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español) y en 1989 la Consejería de Cultura y Turismo de Castilla y León, con la colaboración del Instituto del Patrimonio Histórico Español, proyecta la creación de un Parque Arqueológico que se articula dentro del Plan Nacional de Parques que desarrollaba el Ministerio de Cultura (1993). El motor de este nombramiento responde a la necesidad de valoración patrimonial, sobre todo, ante la creciente afluencia de visitantes desde esta época.

En 1992 la Junta de Castilla y León –Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio lo introduce en la red de Espacios Protegidos de Castilla y León (Ley 8/1991, de Espacios Naturales de Castilla y León) con una amplia Zona periférica de Protección -. En 1996 se declara BIC (Ley 16/1985, de 25 de junio del Patrimonio Histórico Español) en la Categoría de Zona Arqueológica. Por entonces, la presencia de las canteras que existían en sus inmediaciones planteaban un problema a dicho reconocimiento, como si se planteara un debate entre el viejo patrimonio industrial histórico y las nuevas formas de explotación industrial.

La declaración de este Espacio como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 1997, subraya su valor como Paisaje Cultural (Foto 23). Es el más significativo avance en la valorización del Territorio que podemos ver. Es, por tanto, considerado por la UNESCO como el paisaje que ha experimentado un proceso evolutivo en un medio natural, que se ha detenido en un cierto momento del pasado, súbitamente o a lo largo de una

etapa de mayor duración, y cuyas características esenciales han quedado materialmente visibles (UNESCO, 1997). Según la Convención Europea de Paisaje, constituiría una parte del territorio según es percibido por sus poblaciones, cuyas características son el resultado de la acción de factores naturales y/o humanos y de sus interrelaciones (CONSEJO DE EUROPA, 2000).



Figura 68. Zona Arqueológica Las Médulas. Incluyendo todos los restos más importantes de la minería romana dentro de la subfosa de Las Médulas, así como también algunos enclaves relacionados con la explotación aurífera.

Hasta el momento, el área protegida se encuentra dividida en cuatro sectores. El principal y más extenso corresponde a la mina de oro que ocupa 1.879,2 ha. (la mina de oro). Los otros tres se localizan al Sur y Oeste de la misma e incluyen fundamentalmente conos de acumulación de estériles, de 203 ha., 48,3 ha. y 77,1 ha. de extensión respectivamente, que quedan desconectados del área principal.

Además, dos de los yacimientos más importantes vinculados a los inicios de la explotación minera y de la ocupación romana de este territorio, el Castro o La Corona del Cerco de Borrenes y El Castrelín de San Juan de Paluezas, se encuentran fuera del área del BIC.

Por otro lado, existe una buena superficie de la infraestructura hidráulica relacionada con los últimas fases de aprovechamiento de la mina, a partir

del s. II d.C., que presenta un buen estado de conservación y que tampoco está incluida en la delimitación realizada en 1998.

En nuestro estado de conocimiento actual, y tras los últimos estudios realizados en la zona, entre ellos la redacción del Plan Director de ordenación, usos y gestión de Las Médulas, en 2001, se ha planteado la necesidad de definir una nueva delimitación para la Zona Arqueológica.

La nueva delimitación supone una ampliación de la misma destinada a:

- a) En primer lugar, a conectar los sectores de estériles de la Balouta, Valdebría y Yeres con el ámbito principal de la mina.
- b) En segundo lugar a incluir, como parte integrante de la infraestructura de explotación, la red hidráulica desarrollada en los últimos momentos de explotación de la mina, desde el s. II d.C. Estos canales se desarrollan a partir de la cota de 800 m. al este de Campo da Braña (collado hasta donde llegan los canales más altos) englobando todo el territorio definido por la curva de nivel de 800 m. sobre la vertiente meridional de los Montes Aquilanos, hasta unir con el vértice más meridional del sector principal de la mina, en la intersección de la carretera de Vega de Yeres a Yeres con el Camino de Las Labradas.
- c) Finalmente se considera conveniente la inclusión como parte integrante del Bien de Interés Cultural de los asentamientos castreños «El Castrelín de San Juan de Paluezas» y «El Castro de Borrenes», ya que constituyen una parte fundamental del proceso histórico al que corresponden los vestigios de la mina y la ocupación romana del territorio, puesto que son los únicos pertenecientes a época prerromana conocidos, y, por lo tanto, un testimonio excepcional de la profunda transformación que supuso la

actividad minera dentro de este ámbito geográfico (BOE 202 de 24/8/2005).

En suma, se plantea una redefinición de los límites de la Zona Arqueológica, que se adecue para incluir los canales de las últimas fases de explotación e incorpore nuevas áreas para que se puedan articular nuevas áreas de las ya delimitadas como BIC que asciende a un total de 3.033,3 ha.: Mina romana de oro de Las Médulas, EL Castro o La Corona del Cerco de Borrenes y El Castrelín de San Juan de Paluelas.

Otras figuras de protección se refieren a su declaración como Monumento Natural en el año 2002 o la introducción en la Red Natura 2000 dentro de la cual se ha declarado la ZEPA "Montes Aquilanos" (ES4130022 Las Médulas y Lago de Carucedo. En la actualidad, en el año 2006, los municipios de Borrenes, Puente de Domingo Flórez y Carucedo desarrollan la Agenda 21 Local. Además, este Espacio ha sido presentado para su declaración como Espacio Cultural al amparo de la nueva estrategia de consideración territorial y sistémica del Plan PAHIS 2004-2012, para la intervención en el Patrimonio de Castilla y León ampliando la protección protegiendo una red de cientos de kilómetros de canales.

El proceso de valorización de Las Médulas se produce en paralelo a los cambios conceptuales que ha sufrido tanto el territorio como el patrimonio, respondiendo más a un proyecto cultural y más tarde, social, que a las razones funcionales y productivas. En el primer caso, porque en las sociedades postmodernas la noción de territorialidad cambia, ya que no se encuentra sustentada en una espacialidad necesariamente física. En el segundo caso, por la evolución en la concepción del patrimonio hasta ser considerado el Paisaje como un recurso patrimonial.

Las diversas figuras de protección y los diversos agentes que tienen competencias en el Espacio suponen un reto de conciliación entre los diversos intereses el territorio, planteando un debate entre la funcionalidad cultura y turística, como veremos y podemos discernir tras estas líneas que reafirman el planteamiento de la Fundación Las Médulas que, con un carácter privado, operan en el territorio: *<<...hemos de considerar la situación del Patrimonio Arqueológico en la realidad actual dentro de esa nueva manera de entender la cultura provocada, al menos en occidente, por su demanda social, que está acercando cada vez más el concepto de cultura al de entretenimiento y propiciando la consideración del Patrimonio como recurso y, por tanto, explotable económicamente. Se trata de una consideración sin duda conflictiva, ya que hace entrar al Patrimonio Arqueológico en una situación de búsqueda de equilibrio, la que implica compaginar su valoración como bien de gran interés investigador y formativo con el de su rentabilidad económica como oferta de entretenimiento y ocio, con un claro carácter lúdico. Hay que añadir a ello el agravante de ser un tipo de patrimonio difícil de hacer comprender a un público no especializado, ya que por su parcialidad documental precisa de una interpretación, porque han de serle aplicados unos criterios de intervención y por su falta de funcionalidad explícita en la mayoría de los casos. Así pues, aunque teóricamente la cadena investigación-valoración-difusión debe presidir la estrategia de las actuaciones sobre este tipo de bienes, su desarrollo no siempre puede seguir esa dirección tan lineal. Es más, en casi todos los casos resulta imprescindible proceder de forma escalonada y compaginar esos tres objetivos a la par y de forma complementaria. Así ha ocurrido en el caso de Las Médulas, donde ha sido imprescindible ir combinando avances en los tres campos mencionados hasta alcanzar los resultados actuales. Esta perspectiva no es ajena por lo tanto a un replanteamiento del alcance y la proyección social que debe presidir nuestra labor investigadora y científica como arqueólogos e historiadores que, sobre todo cuando se realiza desde instituciones públicas, debe ser considerado como un objetivo prioritario. A través de la prensa diaria puede comprobarse que cada vez son más frecuentes las iniciativas de explotación como recurso de nuestro Patrimonio, realizadas casi siempre desde una*

concepción del "mercado cultural" estrictamente mercantil, valga la redundancia, en la que la cultura, con minúscula, es más un medio que un objetivo. Tales iniciativas sobrepasan muchas veces al ámbito estrictamente patrimonial y responden a unas orientaciones de política económica casi inabordables desde las instancias profesionales e institucionales de la Arqueología>> (Sánchez-Palencia; Fernández Posse, 2001:6)

7.3.2.2 El Plan de Dinamización Turística como una herramienta de concertación: El conflicto por la gestión del territorio

El 16 de julio de 2001 se aprueba el Convenio Tipo de Colaboración, por el Secretario General de Turismo y en noviembre de 2001 se firma el Convenio de colaboración por una duración de cuatro años, aunque el período de financiación por parte de las tres Administraciones se refiere al trienio 2001-2003. El convenio se firma entre el Ministerio de Economía, la Consejería de Comercio, Industria y Turismo de la Junta de Castilla y León, el Consejo Comarcal del Bierzo y la Asociación de Promotores de Turismo de Las Médulas. A través de dicho Convenio se acuerda *<<que todas las partes consideran que la mejora de la competitividad turística de Las Médulas y su sostenibilidad económica, social y medioambiental precisa de un mejor de calidad del medio urbano y natural del municipio, una ampliación y mejora de los servicios públicos, adaptación a las tendencias de la demanda y la puesta en valor de nuevos recursos turísticos>>* (BOE, 25 de enero de 2002, 22:3383).

La inversión total del Plan asciende a 1.352.277,2 euros cuya aportación total por parte de cada una de las tres Administraciones será de 450.759,08 euros. El Ministerio de Economía aportará de la partida presupuestaria 24.17.751A.765 de la SGT la cantidad de 174.293,51 euros en el año 2001, aplicándose a otras partidas las correspondientes a los años 2002 y 2003, 102.172,06 y 174.293,51 euros respectivamente. La Consejería de Industria, Comercio y Turismo de la Comunidad Autónoma de Castilla y

León efectuará su contribución aportando la cantidad de 300.506,05 euros para el año 2001, aplicado a la partida presupuestaria 08.04.056.768 de acuerdo con el artículo 27.1 de la Ley 12/2000, de 28 de diciembre, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Castilla y León para el año 2001, y de 150.253,03 euros para el año 2003. El Consejo Comarcal efectuará su aportación con cargo a la aplicación presupuestaria 751.601 la cantidad de 150.253,02 euros para el 2001, 2002 y 2003 respectivamente.

El Convenio se desarrollará a través de la ejecución de proyectos, determinados anualmente, que atiendan a los objetivos, especificados en la Cláusula Primera –Objetivos generales-. El contenido del Convenio se resume a continuación:

Objetivos generales
<p>Aumento de la calidad de los servicios turísticos del destino.</p> <p>Mejora del medio urbano y natural del municipio.</p> <p>Ampliación y mejora de los espacios de uso público.</p> <p>Mejora de los servicios públicos.</p> <p>Aumento, diversificación y mejora de la oferta complementaria.</p> <p>Puesta en valor de recursos turísticos.</p> <p>Creación de nuevos productos.</p> <p>Sensibilización e implicación de la población y agentes locales en una cultura de calidad.</p> <p>El desarrollo de una oferta de servicios turísticos, profesionalizados y de calidad.</p> <p>La creación de órganos de cooperación y coordinación para la gestión del turismo.</p>
Compromisos de las Partes del Convenio
Ministerio de Economía

Considerar prioritarios, dentro de sus programas de actuaciones y apoyo al sector, los proyectos turísticos del municipio que converjan con los objetivos del Plan de Dinamización Turística.

Interesar a otros departamentos de la Administración General del Estado, a través de la Comisión Interministerial de Turismo, en la adopción de iniciativas y solución de problemas de carácter turístico del municipio.

Consejería de Industria y Trabajo de Castilla-La Mancha

Considerar prioritarios, dentro de sus programas de actuaciones y de apoyo al sector, los proyectos turísticos del municipio que converjan con los objetivos del Plan de Dinamización Turística.

El Consejo Comarcal del Bierzo

Procurar el conocimiento y difusión de la filosofía, los objetivos y las realizaciones del Plan de Dinamización Turística entre la población y los agentes turísticos del municipio.

Velar por el desarrollo de la actividad turística en la Mancomunidad, en el ejercicio de sus competencias.

Fomentar la sostenibilidad económica, social y medioambiental del municipio y especialmente la calidad del medio ambiente urbano y natural y la de los servicios públicos.

Evitar el crecimiento incontrolado de los núcleos turísticos y de la oferta de alojamiento.

Velar por el estricto cumplimiento de la normativa urbanística y de ordenación territorial.

La Asociación de Promotores de Turismo de Las Médulas

Estimular entre sus asociados la adopción de iniciativas y proyectos que atiendan a la modernización y mejora de los establecimientos, a la elevación de la calidad de los servicios, a la ampliación de la oferta complementaria y, en general, a la mejora de la competitividad.

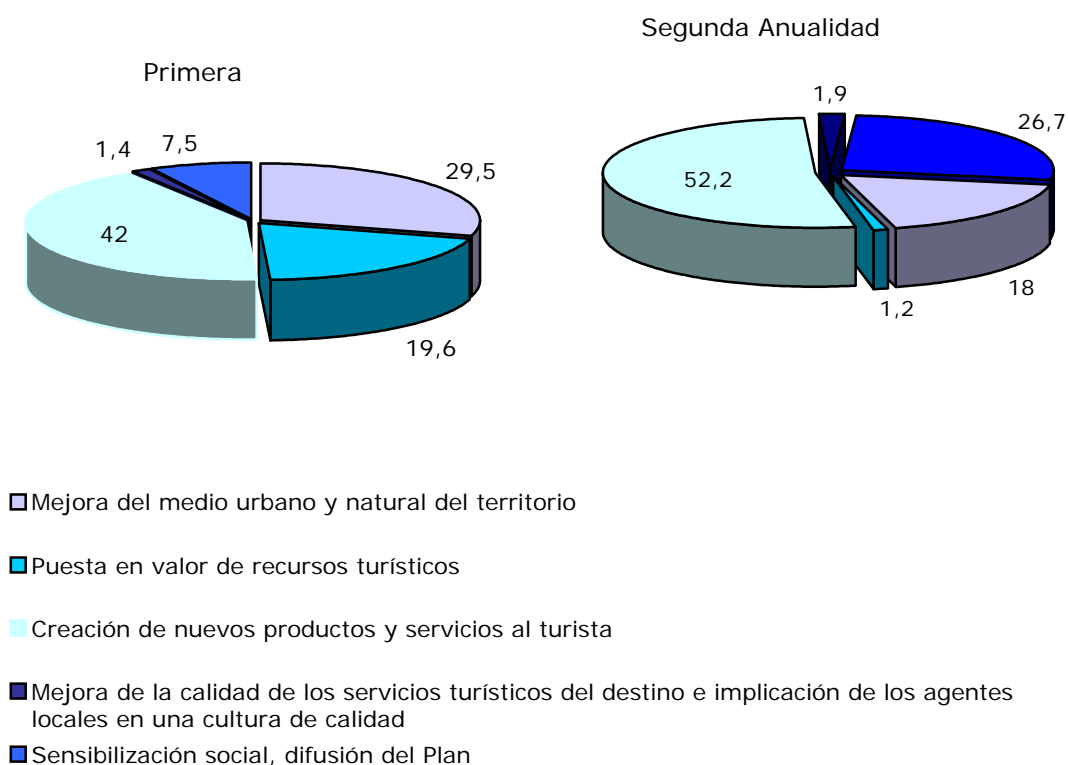
Difundir la filosofía, los objetivos y las realizaciones del Plan de Dinamización Turística entre sus asociados.

Participar activamente en el diagnóstico y propuesta de actuaciones para el cumplimiento de los fines del Convenio.

Promover actuaciones con vistas a garantizar la continuidad de los impulsos generados por el Plan.

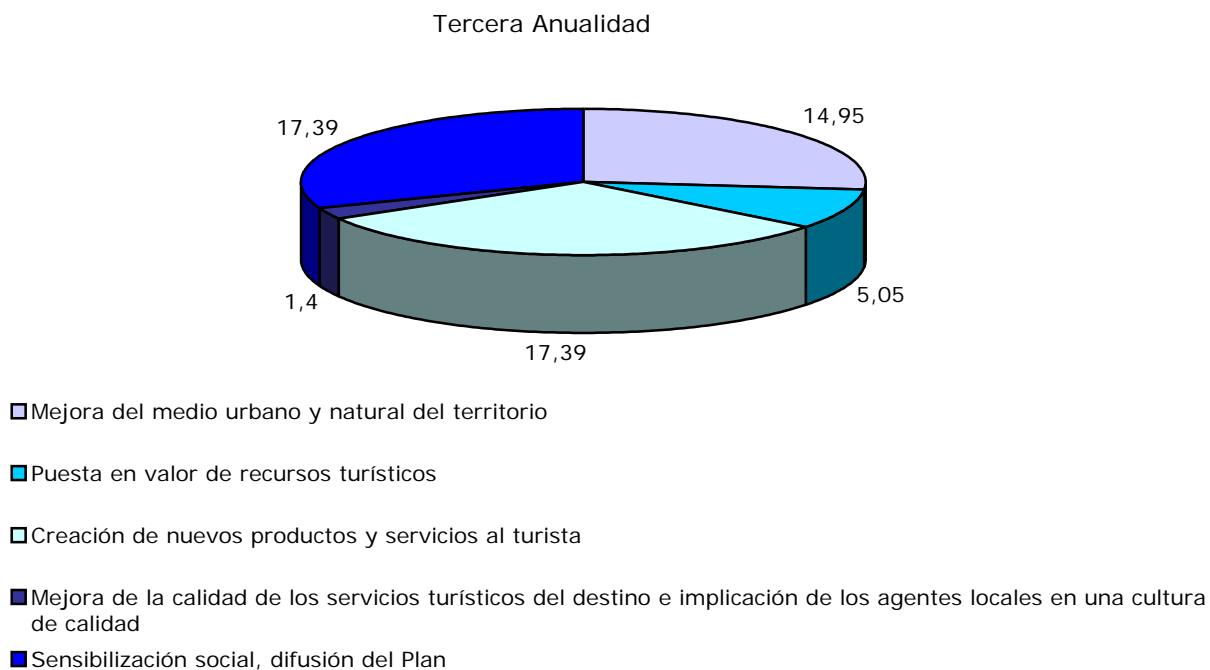
Del análisis de las actuaciones llevadas a cabo dentro del Plan durante la primera y segunda anualidad, que habían sido ya justificadas a la SGT en el transcurso de la investigación, resulta que de los objetivos generales establecidos en el Convenio de Colaboración, se habían desarrollado actuaciones con mayor presupuesto para los objetivos relacionados con la creación de nuevos productos y servicios al turista; la mejora del medio ambiente urbano y natural del territorio; la sensibilización social, difusión y gestión del Plan –aunque en la primera anualidad no se había desarrollado ninguna actuación en esta línea-; y en la puesta en valor de recursos turísticos (Gráficos 20 y 21). En ambos casos, no se ha llevado a cabo ninguna actuación en la línea de la mejora de la oferta complementaria. A continuación se recogen las actuaciones por anualidades, presupuesto y objetivos a los que se adhieren.

Gráficos 20. Inversión durante 2001 y 2002 por el PDT Médulas (%)



Fuente: Subdirección General de Innovación y Calidad Turística, 2002. Elaboración propia



Gráfico 21. Presupuesto para las actuaciones propuestas a ejecutar en la Tercera Anualidad en Las Médulas (%)



* Para el cálculo de los porcentajes se ha excluido el gasto de Gerencia, que supone un 9,87% del total.

Fuente: Subdirección General de Innovación y calidad Turística, 2003. Elaboración propia

ACTUACIONES PRIMERA ANUALIDAD JUSTIFICADAS A LA SGT	
Programa Mejora del medio urbano y natural del territorio (181.786,27 euros)	
Actuación	Presupuesto (euros)
Puesta en valor de las Barrancas de Santalla: Adecuación de un sendero desde el pueblo de Santalla (Priaranza), el trazado de senderos interiores y la creación de un aparcamiento y área recreativa en las proximidades. Finaliza en 2003.	87.268,27
Acondicionamiento del lago de Carucedo, 1ª fase: Mejora del acceso de los visitantes a este punto de interés histórico y natural mediante la adecuación de un nuevo camino que lleva hasta un área de baño, recreativa y vestuarios.	84.518

		
Estudio de Sendas 1ª fase: Estudio de seis rutas de senderismo como alternativa de ocio. Incluye presupuesto, cartografía, proyecto turístico y diseño de señales. Finalizado en 2003.		10.000
Aparcamiento de Perdices (Yeres) 1ª fase-proyecto: Construcción para disuadir al visitante de acceder en vehículo hasta el mirador del yacimiento.		1.953,55
Puesta en valor de recursos (122.599,13 euros)		
	Puesta en valor del asentamiento metalúrgico de Orellán (recuperación de sendas y accesos a castros): Es un recursos cercano al propio circo de Las Médulas. Asentamiento romano de distribución de material metálico para la mina.	29.995
Señalización general 1ª fase (PDT)		9.447,56
Señalización específica (de accesos)		15.946,80
Proyecto de señalización: Definición de una señalización que sirva como instrumento de gestión turística y patrimonial en el territorio y soporte para la comunicación de los valores del territorio.		19.232,39
Recuperación de los canales de Benuza: Para su uso turístico. Consiste en la apertura de los canales de la red hidráulica en Benuza.		47.977,39

Creación de nuevos productos y servicios al turista (262.892,56 euros)	
Rehabilitación de edificio para un centro de interpretación en Borrenes (1ª fase obra civil): Rehabilitación de la antigua escuela como Centro de Interpretación y centro de recepción de visitantes con el fin de aumentar y distribuir la presión turística en la población Las Médulas.	115.437,72
 Rehabilitación de edificio aula en Puente (puerta de Puente-centro de interpretación) 1ª fase, obra civil: Creación de un centro de interpretación en Puente Domingo Flórez para generar el tercer eje de acceso al territorio y liberar la presión en Las Médulas.	120.151,82
	
Solicitud de informe de registro de marca	278,40
Propuesta de registro de marca	15.024,52
Plan de interpretación y comunicación del patrimonio Las Médulas: Estudio para la de definición de una comunicación común en el territorio que explique al visitante los recursos existentes y su carácter integral.	12.000

Mejora de la calidad de los servicios turísticos del destino e implicación de los agentes locales en la cultura de calidad (9.000 euros)	
Modelo de aproximación a la calidad turística² (MACT) 1ª fase	
Sensibilización social, difusión y gestión del Plan (46.821,29 euros)	
Edición de folleto del PDT y cartel Las Médulas	6.419,22
	6.000
	11.000
	613,69
	22.788,38
ACTUACIONES SEGUNDA ANUALIDAD JUSTIFICADAS A LA SGT (252.425,09 euros)	
Mejora del medio urbano y natural del territorio (45.010,53 euros=	
Acondicionamiento del lago de Carucedo, 2ª fase	45.010,53
Puesta en valor de recursos turísticos (3.000 euros)	
Señalización de Barrancas de Santalla	3.000
Creación de nuevos productos y servicios al turista (131.817,61 euros)	

² Dirigido a establecimientos de hostelería, restauración, comercio, servicios públicos y resto de sectores y servicios que pueden tener relación con el turista que visita Las Médulas. La metodología desarrollada por la SGT en el Modelo de Aproximación a la Calidad Turística establece un conjunto de buenas prácticas de calidad sectorial e intersectorial que pueden aplicarse en cualquier destino turístico. Es necesario realizar la adaptación de este Modelo al destino.

Rehabilitación edificio Centro de Interpretación de Borrenes, 2ª fase obra civil	64.865,80
rehabilitación edificio aula de Puente (Puerta de Puente, Centro de Interpretación), 2ª fase obra civil	60.151,81
Registro de segunda denominación de marca	6.800
Mejora de la calidad de los servicios turísticos del destino e implicación de los agentes locales en una cultura de calidad (5.000 euros)	
Modelo de Aproximación a la Calidad Turística (2ª fase)	5.000
Sensibilización social, difusión y gestión del Plan (67.596,95euros)	
Folleto del PDT Las Médulas	2.100
Equipamiento de informadores turísticos	5.000
Página WEB del PDT	6.000
Gerencia	46.878,95
Mapas del Monumento Natural de Las Médulas	7.618

ACTUACIONES APROBADAS POR LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO (PROPUESTAS) TERCERA ANUALIDAD (474.799,57 euros)	
Gerencia	46.878,95
Rehabilitación edificio Centro de Interpretación de Borrenes (equipamiento)	12.000
Rehabilitación edificio Aula de Puente (Puente-Centro de Interpretación) (equipamiento)	12.000
Folleto del PDT de Las Médulas, 3ª anualidad	4.400
Modelo de Aproximación a la Calidad (3ª fase)	6.700
Aparcamiento de Perdices (Yeres)	21.000
Acondicionamiento aparcamiento de Las Médulas	50.000
Puerta de Las Médulas (edificio de recepción y acogida de visitantes)	76.500
	72.000
	42.000
	7.212,14
	40.000
	30.000
	6.108,48
	12.000
	12.000
	18.000
	6.000
Puesto de información móvil (autocaravana)	
Señalización interna del paraje	
CD-Ron didáctico	
Plan de comunicación en medios	
Diseño y edición de materiales de promoción	
Estudio de creación de paquetes turísticos	
Proyecto candidatura al 1% cultural	
Equipamiento: Guías y comunicación radiofónica	
Identidad gráfica y corporativa	
Archivo fotográfico	

A pesar de que las acciones son plateadas de forma estructurada y estratégicamente en torno al producto turístico –conceptualización, estructura y gestión del producto turístico, caso de los centros de recepción de visitantes- no contemplan la realidad dinámica del territorio, la dimensión social y económica del territorio así como el organigrama de agentes que operan en el mismo.

El Plan de Interpretación del producto turístico de las Médulas aporta un pensamiento estratégico en torno a la interpretación y puesta en valor. Sin embargo, es diseñado a modo de un plan de ordenación integral. Este es, desde su nacimiento, uno de los puntos de la discordia acerca de la gestión territorial, al no tener en cuenta los numerosos entes y niveles que cuentan con competencias e instrumentos de ordenación el nuestro territorio.

Pero es en la parte de la gestión del producto turístico en la que se detecta el más claro conflicto dentro del Plan de Dinamización. Después de su seguimiento y a través de trabajo de campo hemos establecido los siguientes aspectos que dan pie al conflicto dentro del ámbito del Plan, que igual puede darse en otros territorios objeto de un PDT:

- Porque la gestión del producto turístico se realiza como una tematización del territorio sin que interaccione con él.

Si descendemos al territorio in situ los diferentes agentes apuntan a *la política* como el criterio decisonal de las actuaciones territoriales. De esta forma, las actuaciones estarían pensadas como estrategias económicas y favorecedoras de determinados municipios.

Desde este planteamiento, el Ayuntamiento de Borrenes desde sus comienzos no habría tenido un buen entendimiento con el resto de municipios. Entre las disputas que han trascendido, se encuentra el interés de dicho Ayuntamiento por decidir y/o gestionar las

actuaciones llevadas a cabo en su municipio y que a su vez, los beneficios repercutan en el Ayuntamiento. Uno de los conflictos ha sido la adquisición de las antiguas escuelas de Borrenes para su reutilización como Centro de Interpretación de la Naturaleza cuyo contenido temático se centra en especies de mariposas (Figuras 69 y 70), habiendo de ceder su gestión al órgano gerente del PDT como representante de la Administración local, que es el Consejo Comarcal del Bierzo.



Figuras 69 y 70. Edificio del Centro de Interpretación de la Naturaleza en Borrenes. Permanece cerrado al público.

- Porque la planificación turística no resuelve la desarticulación en el territorio respecto a las Instituciones que tienen competencias en él y por ello se ralentizan o no se pueden finalizar algunas actuaciones como es el caso del acondicionamiento del Lago de Carucedo y sus problemas con la Confederación.

El territorio Médulas también es un Espacio Natural. En el territorio tienen competencias El Ministerio de Medio Ambiente y el Ministerio de Cultura. La territorialización de las actuaciones de dichos

ministerios a veces entran en conflicto con las actuaciones diseñadas desde el Plan de Dinamización. Es el caso de la señalética, acondicionamiento de infraestructuras y la gestión de la Zona Arqueológica Médulas (ZAM) cuya competencia es del Instituto de Estudios Bercianos –Yacimiento Pedreras- (Figuras 71, 72, 73, 74 y 75).



Figuras 71 y 72. Acceso al interior del yacimiento ZAM cuya gestión ha sido cedida por concurso al IEB por la Junta de Castilla y León. Panel informativo de obras por la Junta de Castilla y León.



Figuras 73, 74 y 75. Señalética de distintas instituciones con competencias territoriales en Las Médulas

- La Administración local que representa el PDT no cuenta con la colaboración de todos lo municipios.

El Consejo Comarcal del Bierzo, con sede en Ponferrada, representa la Administración local en el Plan, habiendo encargado su gestión a una consultora externa.

El Consejo ha tenido numerosos conflictos por la gestión turística de Médulas con el Instituto de Estudios Bercianos (IEB) quien gestiona también el Aula Arqueológica (Figuras 76 y 77) junto con la Fundación Las Médulas. El Aula, hasta la reciente construcción del Centro de Recepción de Visitantes en Médulas, era el único centro que satisfacía las necesidades turísticas, si bien con una orientación específicamente cultural-arqueológica. Pues bien, una de las actuaciones del Plan fue la localización de una caravana para la información turística situada junto al Aula lo cual ha provocado más el conflicto.



Figuras 76 y 77. Aula Arqueológica de Las Médulas.

Otros conflictos que se derivan se refieren a cuestiones de folletería, y a actitudes más economicistas y de estrategia personal por parte de la gestión relacionado con su propósito de creación como sociedad mercantil.

- Problema de funcionalidad cultural y turística del territorio

Antes de su incipiente desarrollo turístico, el territorio era objeto de investigación arqueológica y, bajo la dirección del investigador Sánchez-Palencia- se realizaban estudios, cursos de formación, es decir, se desarrollaba una función didáctica.

El Plan de Dinamización ha contribuido a la movilización de intereses y ha *democratizado* el territorio –ha despertado nuevos procesos de descentralización, comunicación y concertación (Diario de León, 2003) que en numerosas ocasiones ha producido conflictos. El problema del conflicto subyace no en la compatibilidad funcional que se piensa desde el Plan si no desde los entes locales que lo gestionan. Es decir, se trata de un problema de instrumentalización.

<<TURISMO

Un nuevo órgano gestor venderá Las Médulas en un paquete turístico único

Su principal función será la de coordinar todas las actuaciones que permitan mejorar la oferta

El Consejo Comarcal reunirá a los alcaldes de Puente, Carucedo y Borrenes para iniciar su creación

Georgino Fernández ponferrada

El yacimiento de Las Médulas debe venderse a los visitantes como un paquete turístico único

El principal punto débil del paraje de Las Médulas en lo tocante a su oferta turística es la falta de un órgano de gestión único que coordine todas las actuaciones. Al menos, esa es la conclusión de las jornadas organizadas por el Ministerio de Economía para analizar las principales carencias del paraje Patrimonio de la Humanidad.

Así, en este encuentro que desde el pasado lunes reunió en el Consejo Comarcal en Ponferrada a todos los agentes implicados en Las Médulas, quedó claro que aunque el viejo yacimiento romano dispone de muy buenos equipos técnicos, adolece de una cabeza gestora que se encargue de poner en contacto a todos los implicados en su desarrollo. «Unos trabajan en el apartado de la hostelería, otros en el de la arqueología y otros en el apartado mediambiental, pero lo hacen sin ninguna coordinación», manifestó el responsable del Patronato de Turismo del Consejo Comarcal, Valentín Fernández.

La principal función de este nuevo gestor único que debe ser constituido en los próximos meses será la de diseñar una oferta única del paquete turístico de Las Médulas. «Hay muchos visitantes que creen que Las Médulas es un cuadro que se reduce a lo que se ve desde el mirador de Orellán y es preciso darles una oferta de conjunto, con todos sus kilómetros de canalizaciones y con todas las construcciones de los romanos», explicó Fernández.

Para avanzar en la constitución de este nuevo administrador global, y concretar quien lo integrará y cuales serán sus potestades, el Patronato de Turismo convocará en breve a los alcaldes de la zona de Las Médulas -Puente de Domingo Flórez, Carucedo y Borrenes- con el fin de dar los primeros pasos en dirección a esta iniciativa que todavía se encuentra mu verde. No se descarta la entrada de otras adminsitraciones como la Junta.

Estos tres municipios son las tres grandes puertas de entrada a Las Médulas y desde cada uno de ellos se pretende consensuar esa oferta única, que evite desequilibrios>> (DIARIO DE LEÓN, Miércoles 22 de octubre de 2003)

Así las cosas, las actuaciones del Plan se han visto determinadas por la complejidad del territorio y sus agentes derivando en numerosas actuaciones puntuales desvertebradas del resto de la oferta turística, es el caso de la puesta en valor del asentamiento metalúrgico de Orellán (Borrenes) o las Barrancas de Santalla (Figuras 78 y 79), cuyo acceso es limitado debido a la falta de señalización una vez dentro del municipio y a la falta de acondicionamiento del área, aunque el trayecto presenta un entorno natural de gran atractivo (Figura 80).



Figuras 78 y 79. Bifurcación en dirección a las Barrancas de Santalla, sin señalizar.
Área recreativa con muestras de abandono en las Barrancas.



Figura 80. Imagen en el camino a
las Barrancas de Santalla

7.4. El Plan de Dinamización Turística de Sobrarbe: Una estrategia de vertebración turística del territorio

7.4.1. El Plan de Dinamización Turística de El Sobrarbe y la Ruta de Tradiciones y Naturaleza

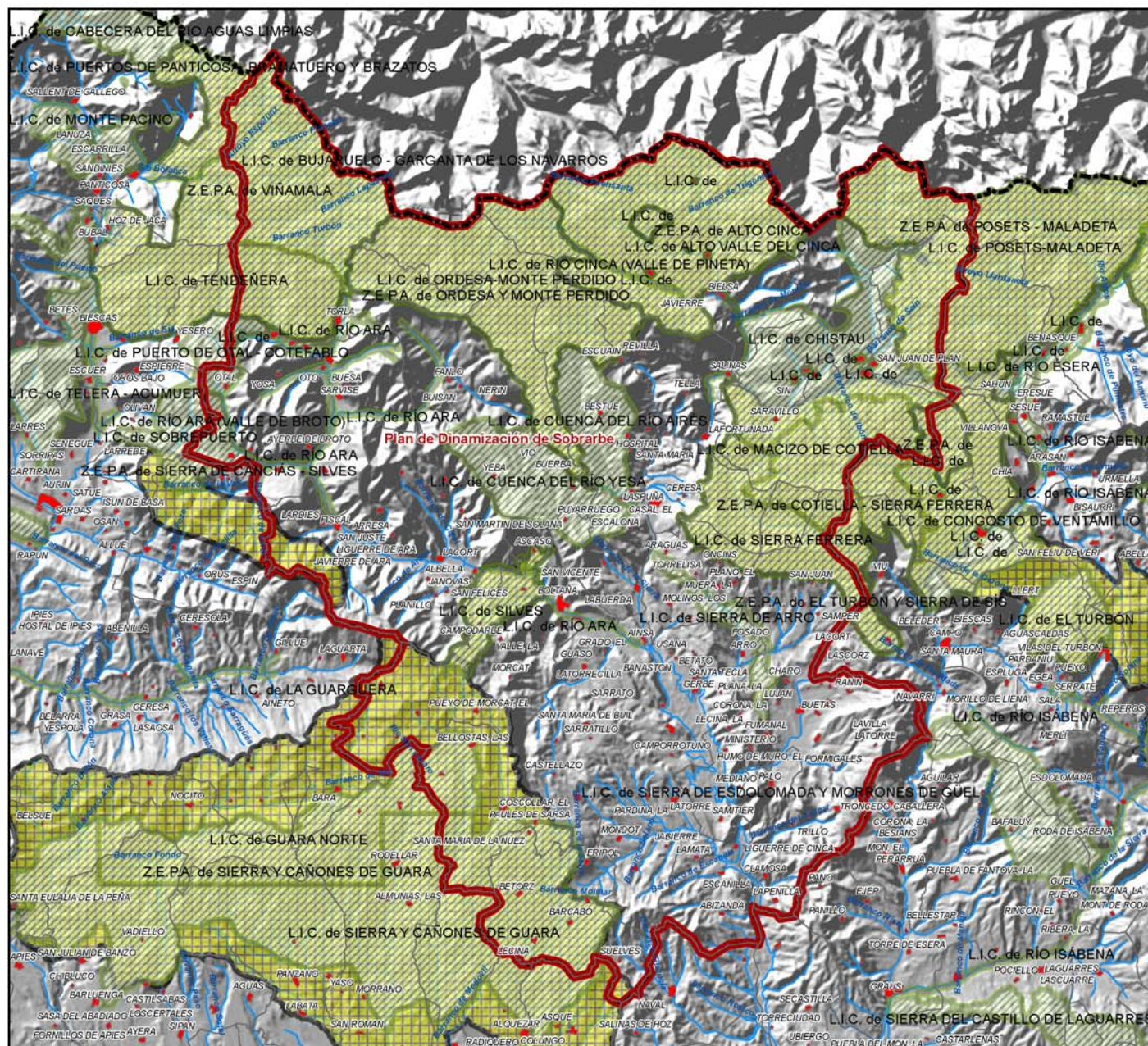
7.4.1.1 La realidad territorial de la Comarca

El territorio de Sobrarbe se corresponde con una comarca natural e histórica. Se localiza en la parte septentrional de Huesca, en el Pirineo Central. Limita al oeste con la Comarca del Alto Gállego, al sur nos topamos con las sierras prepirenaicas, al este el Condado Histórico de Ribagorza y al norte la región de *Midi-Pyrénées* en el país vecino.

Se trata de una comarca montañosa de 2.020 km², creada por Ley 5/2003, de 26 de febrero está constituida por diecinueve municipios -Abianza, Aínsa-Sobrarbe, Bárcabo, Bielsa, Boltaña, Broto, Fanlo, Fiscal, La Fueva, Gistaín, Labuerda, Laspuña, Palo, Plan, Puértolas, El Pueyo de Araguás, San Juan de Plan, Tella-Sin y Torla- siendo Boltaña su capital administrativa y Aínsa-Sobrarbe, su principal centro neurálgico en términos de desarrollo económico. La Comarca tiene registrados 182 núcleos de población, encontrándose más de 40 despoblados cuyos motivos están relacionados con las condiciones de habitabilidad del medio, el proceso migratorio y la construcción de pantanos.

Las características estructurales socioculturales y económicas dejan entrever las debilidades de este territorio que ha sufrido un fuerte despoblamiento en las décadas 60 y 70 y que en la actualidad apenas se logra revertir esta situación.

La población que allí reside asciende a 6.903 habitantes de hecho, esta cuestión nos remite a una de las mayores debilidades a las que se enfrenta la Comarca que con una densidad de 3,22 hab/km² (INE, 2003) supone una importante limitación en cualquier proceso de desarrollo que se piense.



Legenda

- Provincias
- Municipios
- Planes
- Núcleos de Población
- Hidrografía
- Lugares de Importancia Comunitaria
- Zonas de Especial Protección de Aves



Planes de Dinamización Turística.
SOBRARBE.
Red Natura 2000.

A este hecho hay que sumarle la existencia de una estructura de población eminentemente envejecida -siendo el grupo de mayores de 65, pensionados, el que ejerce una gran hegemonía sobre el resto-. La presencia de una estructura económica tradicional tampoco favorece el proceso de desarrollo o una reconversión funcional.

La edad media del empresario se encuentra entre los 50 y 60 años y un 30% aproximadamente es mayor de 65. Además, las explotaciones se caracterizan por su reducida capitalización y débil capacidad de inversión, su organización en cooperativas no ha tenido gran incidencia.

Respecto a la industria, ha sido la producción y distribución de energía y el subsector de la construcción –potenciado por el desarrollo turístico y, sobre todo, el crecimiento de las segunda residencia- los que mayor incidencia tienen en el empleo y la estructura económica de sus habitantes, según se recoge en el anteproyecto del Plan de Dinamización (Plan de Dinamización Turística de Sobrarbe, 2002).

Las características geográficas de este territorio denotan comunicaciones deficientes, grandes distancias a los centros productivos, deficiente servicio energético –a pesar de ser un espacio de producción energética- y escasas dotaciones de servicios y equipamientos. A continuación presentamos un resumen acerca de la realidad turística del territorio.

Realidad turística del territorio
<p>El turismo constituye el motor de dinamización de la economía del Sobrarbe.</p> <p>La demanda turística se basa en el turismo verde, calidad paisajística (87%), tranquilidad y clima en verano; la oferta cultural (21%) y el turismo rural (16%)</p> <p>La actividad turística está centrada en la hostelería, que ocupa al 21,44% CNAE, 2003). Falta de diversificación de actividades, especialmente en temporada invernal, y dirigirse a grupos con mayor capacidad de gasto, grupos familiares y tercera edad.</p> <p>Se produce concentración de flujos y estacionalidad del turismo. El visitante pernocta fuera de la Comarca.</p>

De la muestra tomada para el *Estudio de la demanda* (2004) dentro del PDT Sobrarbe, resulta que el 81% son españoles y el 18% extranjeros, procedentes en su mayoría de Francia (43%) y Holanda (24%).

La oferta carece de una promoción integral y organizada y se encuentra fuera de los circuitos organizados –salvo excepciones en el turismo rural–, adolece la falta de calidad.

La estructura económica de la zona se centra, principalmente, en las pensiones de jubilación, subvenciones a la agricultura y ganadería, y en los servicios generados por el turismo.

El perfil de la demanda según los datos estimados por el Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido, el número de visitantes al Parque asciende a 622.000 en 2003 los cuales se concentran en los meses de julio y agosto llegando a recibir 325.000 visitantes. Los visitantes proceden en su mayor parte de Cataluña (35%), Aragón y Madrid (16%). Los visitantes extranjeros representan un 36%. Estos últimos presentarían un grado de pernoctabilidad mayor.

La media de edad del visitante se estima entre los 30 y 50 años (59%).

El grado de satisfacción del visitante es del 46%.

El 68% responde a motivaciones relacionadas con el paisaje natural de la Comarca, donde el Parque, sin duda, representa un importante foco de atracción turística.

Se ha producido un ligero ascenso del número de asociados a la Asociación de Empresarios Turísticos procedentes del sector hostelero, restaurantes y turismo rural, que ha pasado de 189 en el año 2003, a 197 en el año 2004 según fuentes de la propia Asociación.

Inventario de recursos turísticos

Recursos naturales

- Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido (Torla, Fanlo, Tella-Sin, Puértolas y Bielsa) en este Parque se centra la principal oferta turística, y en los Parques Naturales de Posets-Maladeta (Gistaín y San Juan de Plan) y de la Sierra y Cañones de Guara (Bárcabo y Aínsa)
- Monumento Natural de los Glaciares Pirenaicos (1990)
- Reservas de Ordesa-Viñamala y los Circos.
- Zonas de Especial Protección de Aves (Z.EPAS): .Sierra de Guara, Ordesa y Monte Perdido, Posets-Maladeta, Viñamala, Alto Cinca, Sierra Ferrera-Cotiella y Sierra Cancias)
- LIC integrados en la Red Natura 2000: Tendeñera, Cotefablo-Puerto Otal, Sobrepuerto, Bujaruelo-Garganta de los Navarros, Río Ara, Valle de Broto, Ordesa-Monte Perdido, Cueva del Moro, Alto Valle del Cinca, Pineta, Cuenca del Río Yesa, Cuenca del Río Airés, Sierra de Arro, Sierra Ferrera, Macizo de Cotiella, Chistau, Posets-Maladeta, Guara Norte, Sierra y Cañones de Guara, Sta. M^a de Ascaso y Silves.
- Numerosos cauces fluviales bien conservados aunque amenazados por la extracción de áridos y el uso intensivo para actividades de ocio. La comunidad de pescadores se ha reducido, reduciéndose paralelamente la oferta turística. Los accesos a los ríos no son buenos.

Recursos culturales

Existen tipologías diversas:

- Edificaciones civiles (casas rurales, casas fuertes o fortificadas, edificios de uso agropecuario –pajares, bordas, corrales, etc.-, edificios fabriles o artesanales, herrerías, hornos de cal, tejerías, molinos de aceite o almazaras, molinos harineros, batanes, martinetes, fuentes, abrevaderos, lavaderos, puentes, balnearios, salinas).
- Edificaciones religiosas (iglesias parroquiales, ermitas, esconjuraderos, cruces de límite de términos, conventos y monasterios, y capillas privadas).
- Edificaciones militares (castillos –Aínsa- y torres defensivas –Abianda, Samitier-).

Principales recursos culturales ofertados:

- Seis rutas culturales: Ruta San Victorián, Ruta “Sobrarbe Misterioso”, Ruta Lucien Briet, Ruta Bolsa de Bielsa, Ruta Bienes de Interés Cultural (guiada), Ruta de los Carnavales.
- Monasterio de San Victorián, Castillo de Samitier, San Vicente de Labuerda, Casa Altoaragonés, Toledo de la Nata (conjunto de núcleos dispersos), Castillo del Mediano, La Solana (zona de pueblos deshabitados), Ermita de la Virgen de Peineta, Sistema hidroeléctrico del Cinca, Ermita de Santa Magdalena, batán de Lacort (Fiscal), Torre de San Vicente, la aldea de Luján, La Fuensanta, ruinas de la Ermita de San Pelay, Troncedo,

Rañín, Chimenea troncocónica (Chamimera), la Torre de la Cárcel en Broto, Humo de Rañín (localidad), despoblaciones, los Tejadas de losa y el "flysch"), Tozal de Muro, Ermita La Espelunca, Arte Lombardo, el Museo pirenaico de la electricidad.

Existen numerosos elementos catalogados:

- Casco antiguo de Aínsa (BIC, Conjunto Histórico-Artístico)
- Municipios con B.I.C.s declarados: Aínsa (Castillo, Iglesias de S. María, S. Martín de Sta. María de Buil y de Olsón), Broto (Iglesia Mozárabe de Otal y de S. Bartolomé de Bergua), Torre de Fiscal, La Fueva (Muro de Roda e Iglesia de S. Juan de Toledo de la Nata), Iglesia de S. Vicente de Labuerda y el Real Monasterio de S. Victorián en el Pueyo de Araguas, y un Monumento incoado.
- Veintidós B.I.C.s relacionados con el Arte Rupestre -Cuevas y Abrigos en el término municipal de Bárcabo en el Parque Cultural del Río Vero-

Patrimonio etnográfico

- Fiestas: Los Langostos de San Victorián (Romería en Abianza), Los Trucos (Carnaval del valle de Gistaín), El Carnaval, Las Navatas (recuperación de un antiguo oficio en La Espuña), Noche de San Juan (San Juan de Plan), La Morisma (en los años impares, en septiembre se celebra una representación en la Plaza Mayor), y Bailes de Paloteaur" (Boltañan, Broto y Torla).
- Gastronomía: Chiretas, matacía, ranchos de los pastores, salmorejo, "gallina en pepitoria", postres como los pastillos de nuez, pastillos de calabaza o de almendra, guirlache, melocotón con vino, crespillos, aguamiel y mostillo, y carnes de vacuno y cordero.

Infraestructura turística

Actividades deportivas

Destaca por su variedad. El barranquismo, ha tenido un gran auge en los últimos años, junto con el senderismo y el cicloturismo son las actividades con mayor masificación, mientras que la espeleología, parapente y piragüismo son menos masivas y, hasta pueden estar limitadas a federaciones. También se puede practicar el esquí de fondo en La Estiva (bielsa), Llano Tripal (Fanlo), zona alta del Cinca (Bielsa) y en la cuenca del Cinqueta (Valle de Chiatau). Otras prácticas con la caza y pesca, la equitación e incluso buceo.

Existen empresas dedicadas al turismo de aventura.

Oferta cultural

Existen numerosos museos, centros de interpretación y ecomuseos: Museo de Oficios y Artes Tradicionales (Aínsa), Museo-exposición Permanente de alfarería tradicional aragonesa (Morillo de Tou), El Batán de Lacort (Fiscal), Museo Etnológico de Torla (Torla), Ecomuseo de Las Navas (Iaspuña), Museo de la Madera (Laspuña), Ecomuseo Etnobotánico (Puyarruego-Escalona), Museo Etnográfico y de lo Mágico (Tella), Centro de Interpretación de Sin (Sin), Museo Etnológico de San Juan de Plan (San Juan de Plan), Museo Exposición Municipal (Aínsa), Centro de Interpretación del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido (Torla), Museo Pirenaico de la Electricidad (Lafortunada), Museo Exposición de la Religiosidad y Creencias Populares del Pirineo (Abianza) y Legado Blas Colomina (Boltaña).

Se celebra actividades culturales como los Festivales de Música “Castillo de Aínsa”, ferias tradicionales y jornadas culturales impulsadas por diversas asociaciones –Jornadas Micológicas, Jornadas sobre Paleontología, Jornadas sobre Restauración y uso de materiales nobles en la arquitectura tradicional de Sobrarbe, entre otras-

Alojamiento y servicios al turista

Según la Guía de Servicios editada por el Gobierno de Aragón la Comarca registraba 15.471 plazas de alojamiento en 2004, concentrándose en los núcleos cabecera y más turísticos (Figura 81)

La tipología de alojamiento más representativa por número de plazas disponibles es la de camping, que representan el 69% del total de la oferta de la Comarca, junto con los albergues. Destaca el incremento del número de bungalows a pesar de las limitaciones legislativas que existen.

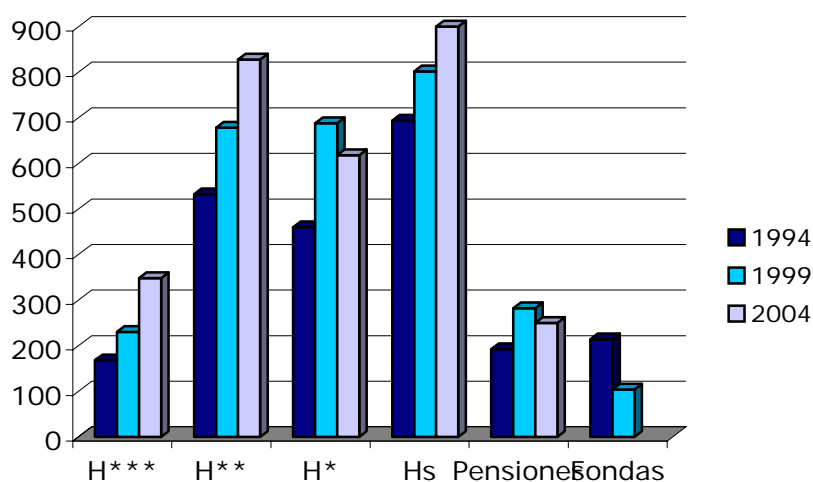
El sector hostelero representa el 20% de la oferta donde destacan los hostales y hoteles de dos y tres estrellas. En Bielsa se localizan el 50% de los hoteles de dos y tres estrellas y en Torla el 12%, habiéndose construido un hotel de cuatro estrella en Boltaña (Gráfico 22). Se evidencia el descenso del número de pensiones y el aumento de hoteles de tres estrellas.

Dentro del Turismo rural, a pesar de la dificultad de contabilizar los alojamientos debido a su falta de regularización en muchos casos, destaca el incremento del número de apartamentos.

Figura 81. Oferta de alojamiento en la Comarca del Sobrarbe (2004)

Nº Plazas						
	Hoteles	Campings	Ár. Acampada	Albergue	T. Rural	TOTAL
ABIANZA					8	8
AINSA	566	1400		112	104	2.182
BIELSA	426	737	18		69	1.250
BARCABO	18				18	36
BOLTAÑA	150	1075			54	1.279
BROTO	506	1103		132	122	1.863
EL PUEYO DE ARAGUAS					81	81
ESCALONA	220	465			84	769
FISCAL	90	907		50	32	1.047
FANLO	40			34	13	87
GISTAIN	26			62	10	98
LABUERDA	124	1600			21	1.745
LASPUÑA	38				65	103
LA FUEVA	42	900		54	97	1.093
PALO						
PLAN	38	492			20	550
SAN JUAN DE PLAN	72				68	140
TELLA-SIN	110		36	60	66	272
TORLA	640	2018		151	57	2.866
TOTAL	3.106	10.739	54	511	1.061	15.471

Fuente: Guía de servicios de servicios turísticos de Aragón. Elaboración propia.

Gráfico22. Evolución del número de plazas hoteleras en la Comarca del Sobrarbe (1994-2004)

Fuente: Guía de servicios turísticos de Aragón. Elaboración propia

Diagnóstico del territorio: Fortalezas y debilidades

Fortalezas

- La población tiene un nivel de formación y capacitación media que presenta un potencial de aprovechamiento limitado por la escasa oferta de trabajo y las características de una economía tradicional.
- La ganadería extensiva contribuye a la conservación de los pastizales naturales de montaña y a la riqueza paisajística del territorio.
- La incipiente elaboración de productos agroalimentarios artesanos con imagen es un potencial para introducir los productos en los mercados regional y nacional.
- Posibilidad de utilizar los recursos hídricos de la zona para actividades de diversificación como actividades lúdicas y deportivas.
- Numerosos recursos forestales y monte con potencial de aprovechamiento agroindustrial de calidad.
- Los ecosistemas y espacios protegidos forman un patrimonio natural consolidado.
- Existencia de numerosos elementos patrimoniales de diferente tipología (recursos culturales y espacios naturales).
- Potencial de los pueblos para el desarrollo de la *segunda residencia* y base para el turismo rural.
- Participación activa de la población en las iniciativas locales para el desarrollo.

Debilidades

- La estructura de la población muestra una tendencia a la desaparición de muchos pueblos.
- La baja densidad de promedio de la zona constituye una limitación para dinamizar un proceso de desarrollo.
- El déficit en infraestructuras y equipamientos ligado a la escasa población, la dispersión de los núcleos.
- La estructura productiva del sector agrario presenta limitaciones como la edad media de los agricultores. El nivel de parcelación alto aumenta los costes de producción reduciendo su competitividad. Por otra parte, el nivel de asociacionismo es bajo.
- La Comarca carece de un sector secundario para la transformación de la producción agraria.
- El turismo presenta una fuerte estacionalidad, no resulta altamente competitivo y pudiera estar más valorizado.
- La oferta turística se encuentra escasamente organizada.

Fuente: Plan de Dinamización Turística de Sobrarbe.

7.4.1.2. El Plan de Dinamización Turística de Sobrarbe (2002-2004): La creación de un producto turístico-cultural

Después de haberse adjudicado un PDT a la Comarca de Sobrarbe, el 31 de octubre del año 2002 se firma en Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Economía, la Comunidad Autónoma de Aragón, la mancomunidad del Sobrarbe y la Asociación Turística del Sobrarbe, para el desarrollo del Plan, siendo por la Resolución de 27 de enero de 2002 por la que la SGT da publicidad al Convenio (Anexo).

Previamente, la Administración local habría elaborado un documento anteproyecto del Plan (2002). En dicho documento se hace una revisión sucinta y generalizada del territorio, haciendo referencia a sus principales recursos que constituirían la base de las propuestas en el marco del Plan. Destaca su patrimonio natural -geología y los Espacios Naturales que allí se encuentran- y al patrimonio cultural -patrimonio arquitectónico y etnográfico-.

En el anteproyecto del PDT Sobrarbe se subraya la importancia y fragilidad del espacio rural como reserva de espacio de ocio –tanto deportivo como cultural-. Para este espacio se definen tres propósitos que sustentarían las propuestas formuladas en esta fase previa. La finalidad para el espacio rural es la de compatibilizar la conservación con el desarrollo de los recursos turísticos, la creación o adaptación de la actividad y organización turística al espacio rural, y la creación de una estrategia de desarrollo turístico que favorezca el contacto con la naturaleza mediante la práctica de actividades al aire libre relacionadas con actividades socioculturales.

Los elementos sobre los que se encaminarían las actuaciones se orientan a potenciar los puntos de interés geológico, el turismo de aventura donde la Comarca presenta un gran desarrollo, y por la diversificación turística hacia la oferta cultural:

- Parque Cultural del Agua “Sobrarbe, país del agua”. Incluiría a determinados Espacios Naturales, construcciones para el aprovechamiento hidráulico tradicional y paisajes antrópicos.
- Red de Museos Comarcal. Puesta en valor de los espacios museísticos de la cultura tradicional.
- Geocampus. Idea de crear una plataforma integrada de información, suscitada por el interés en la zona por parte de compañías petroleras – Repsol, Total-Fina-Elf, Shell etc.- y de Facultades europeas, en el eje Trem-Aínsa.
- Parque Temático de la Minería. Concebido como un parque cultural o museo al aire libre.
- Pistas de esquí. Distribución y establecimiento de dominios esquiabiles.
- Aprovechamiento hidráulico. Conservación y acondicionamiento para nuevos usos como el uso lúdico.
- Red de senderos. Desde el punto de vista cultural y de naturaleza.
- Rutas ecuestres.
- Oficina Comarcal de Turismo, que homogeneice criterios en las once oficinas de turismo de la Comarca.
- Señalización y material de información turística.
- Creación de una imagen de marca.
- Formación.
- Promoción.
- Realización de controles de calidad.

Muchas de estas propuestas basadas en el funcionamiento en red o la creación de rutas han sido propuestas y llevadas a cabo en el marco del Plan, pues enlazan con los objetivos que el Convenio establece tal.

Objetivos generales
<p>Aumento de la calidad de los servicios turísticos del destino.</p> <p>Mejora del medio urbano y natural del municipio.</p> <p>Ampliación y mejora de los espacios de uso público.</p> <p>Mejora de los servicios públicos.</p> <p>Aumento, diversificación y mejora de la oferta complementaria.</p> <p>Puesta en valor de recursos turísticos.</p> <p>Creación de nuevos productos.</p> <p>Sensibilización e implicación de la población y agentes locales en una cultura de calidad.</p> <p>El desarrollo de una oferta de servicios turísticos, profesionalizados y de calidad.</p> <p>La creación de órganos de cooperación y coordinación para la gestión del turismo.</p>
Compromisos de las Partes del Convenio
Ministerio de Economía
<p>Considerar prioritarios, dentro de sus programas de actuaciones y apoyo al sector, los proyectos turísticos del municipio que converjan con los objetivos del Plan de Dinamización Turística.</p> <p>Interesar a otros departamentos de la Administración General del Estado, a través de la Comisión Interministerial de Turismo, en la adopción de iniciativas y solución de problemas de carácter turístico del municipio.</p>
Consejería de Industria y Trabajo de Castilla-La Mancha
<p>Interesar a otros departamentos de la Comunidad Autónoma de Aragón en la adopción de iniciativas y solución de problemas de carácter turístico de la zona.</p> <p>Considerar prioritarios, dentro de sus programas de actuaciones y de apoyo al sector, los proyectos turísticos del municipio que converjan con los objetivos del Plan de Dinamización Turística.</p> <p>Participar activamente en el diagnóstico y propuesta de actuaciones para el cumplimiento de los fines del Convenio.</p>


Mancomunidad del Sobrarbe
<p>Procurar el conocimiento y difusión de la filosofía, los objetivos y las realizaciones del Plan de Dinamización Turística entre la población y los agentes turísticos del municipio.</p> <p>Velar por el desarrollo de la actividad turística en la Mancomunidad, en el ejercicio de sus competencias.</p> <p>Fomentar la sostenibilidad económica, social y medioambiental del municipio y especialmente la calidad del medio ambiente urbano y natural y la de los servicios públicos.</p> <p>Evitar el crecimiento incontrolado de los núcleos turísticos y de la oferta de alojamiento.</p> <p>Velar por el estricto cumplimiento de la normativa urbanística y de ordenación territorial.</p> <p>Participar activamente en el diagnóstico y propuesta de actuaciones para el cumplimiento de los fines del Convenio.</p>
Asociación Turística del Sobrarbe
<p>Estimular entre sus asociados la adopción de iniciativas y proyectos que atiendan a la modernización y mejora de los establecimientos, a la elevación de la calidad de los servicios, a la ampliación de la oferta complementaria y, en general, a la mejora de la competitividad.</p> <p>Difundir la filosofía, los objetivos y las realizaciones del Plan de Dinamización Turística entre sus asociados.</p> <p>Participar activamente en el diagnóstico y propuesta de actuaciones para el cumplimiento de los fines del Convenio.</p> <p>Promover actuaciones con vistas a garantizar la continuidad de los impulsos generados por el Plan.</p>

El Plan de Dinamización Turística del Sobrarbe contó con una financiación total de 1.620.000 euros –establecido por Convenio–, debiendo aportar cada Administración la cantidad de 540.000 euros durante el periodo de ejecución del Plan.

El Ministerio de Economía aportará en el año 2002 la cantidad de 180.000 euros, imputada a la aplicación presupuestaria 24.17.751^a.765 de la SGT, la cantidad de 105.160 euros en la anualidad del año 2003 y de 254.840 euros en la última anualidad correspondiente al año 2004. Por su parte, la Sociedad de promoción y Gestión del Turismo Aragonés, S.A. –

representando al Departamento de Industria, Comercio y Turismo del Gobierno de Aragón- efectuará la distribución de 180.000 euros en cada una de las anualidades correspondientes. Por último, la Mancomunidad del Sobrarbe realizará con cargo a la aplicación presupuestaria 442.62200.0 la cantidad de 3.000 euros correspondientes a la primera anualidad y la cantidad de 268.500 euros en cada una de las dos restantes anualidades, correspondientes a los años 2003 y 2004.

A través del análisis de las actas de las distintas comisiones de seguimiento del Plan, celebradas en Aínsa, en las que se proponen y aprueban las diferentes actuaciones para realizarse en la anualidad consecutiva, se extraen las siguientes:

PRIMERA ANUALIDAD 2002-2003 (300.000 euros)		
Formación y calidad: Consistió en la oferta de cursos de Sistemas de gestión de la calidad en los servicios turísticos, Normas de calidad turística en Hoteles, camping, restaurantes y oficinas de turismo y Jornadas técnicas sobre Responsabilidad Civil y Seguridad en establecimientos comerciales y hosteleros.		18.176,76
	Equipamientos turísticos: Equipamiento de la Oficina de Turismo Comarcal (Torre Nordeste del Castillo de Aínsa)	122.295,61

Puesta en valor de recursos patrimoniales: I Muestra documental etnográfico de Sobarbe, Espiello; creación de la Ruta de tradiciones y naturaleza Sobrarbe-Pirineos (Museo a Museo); proyecto de creación de la Ruta de la Bolsa de Bielsa; Plan de Gestión de visitas de monumentos de Sobrarbe, con el que se logró la apertura al público de las iglesias de S. Vicente de Labuerda, S. Juan de Toledo de la Nata, S. Martín de Buil y Olsón, junto con la Cárcel de Broto.



II Muestra Espiello 2004



Museo Artes y Oficios Tradicionales de Ainsa



Museo Municipal de Bielsa



Difusión de la Ruta de Tradiciones y Naturaleza



Presupuesto: 72.811,57



Anticlinal de Boltaña (Punto de Interés Geológico)

Geocampus: Itinerario geológico que cuenta con un convenio de colaboración la con la Universidad Autónoma de Barcelona para el Plan Director de Geocampus; Proyecto de Puntos de Interés Geológico e interpretación.

29.463,08

	<p>Turismo activo: Proyecto y ejecución de limpieza, acondicionamiento y señalización de rutas para BTT.</p>	<p>56.574,73</p>
	<p>Comunicación</p> <p>Gerencia</p>	<p>15.597,18</p> <p>48.081,07</p>
<p>SEGUNDA ANUALIDAD (530.000 euros)</p>		
<p>Formación y calidad: Análisis de la demanda de la Comarca del Sobrarbe¹</p>		<p>10.000</p>

¹ Dentro del Plan se ha realizado una encuesta personal a la demanda potencial, que tuvo lugar entre el 14 y 21 de julio del año 2004, cuyos objetivos eran el obtener un conocimiento global de las características de la actual demanda de la zona, conocer las tendencias del mercado así como el potencial futuro de la demanda de la Comarca, Analizar los canales de comercialización que está utilizando actualmente el destino, así como la promoción y la imagen que se está comunicando, identificar potenciales servicios demandados por los clientes y no ofrecidos por la Comarca y evaluar el nivel de satisfacción actual de los visitantes de la zona.

Las principales conclusiones de la explotación de la encuesta muestran que el 62% de la población encuestada prefiere la montaña como destino turístico, las principales motivaciones para organizar los viajes son descansar (46%), el senderismo y similares (40%) y descubrir nuevas poblaciones y destinos (31%). El 70% de la población encuestada aleatoriamente, decide sus vacaciones por iniciativa propia o por recomendación de amigos y conocidos. Un 56% había visitado anteriormente la Comarca, y en su mayoría acuden por iniciativa propia.

Un 44% no habían visitado la Comarca y acuden en su mayoría por recomendaciones de amigos o conocidos, lo que indica que actualmente el principal canal para la captación de nuevos visitantes lo constituye la recomendación de otras personas que ya han visitado la

Patrimonio: II Muestra de Documental Etnográfico “Espello”; Gestión de apertura de monumentos (2ª fase); Edición de un folleto denominado Ruta del Románico, que había registrado un incremento de visitas en un 40% respecto al 2003.	93.000
Geocampus: 2ª fase, señalización de nuevos Puntos de Interés Geológico.	30.000
Turismo Activo: Creación y acondicionamiento de 11 senderos entre Biello, Sobrarbe y Fiscal (1. Mesón de Ligüerre-Escanilla-Abianza, 2. Abianza-Límite comarcal en dirección Naval, 3. Mesón de Ligüerre-Samitier, 4. Samitier-Castejón de Sobrarbe, 5. Castejón de Sobrarbe-latorre-Arcusa, 6. Abianza-Mesón de la Sierra-San Benito-Olsón, 7. Fiscal-Cuello de Feness-Fanlillo, 8. Fiscal-Borrasstre-Límite comarcal, 9. Ayerbe de Broto-Otal, 10. Oto-Otal-Límite comarcal, 11. Puente de San Urbez-Vio-Buisán.	83.000
Señalización turística: Proyecto de señalización.	30.000
Proyectos municipales: Convenios de acondicionamiento y puesta en valor de recursos en cada Ayuntamiento, financiando por el Plan el 85% del coste que asciende a 30.000 por municipio Abizanda (recuperación pozo árabe), Aínsa-Sobrarbe (recuperación aventadero), Bielsa (rehabilitación cubierta Iglesia de Javierre de Bielsa), Boltaña (recuperación edificio agrícola para grupos folklóricos), El Pueyo de Araguás (recuperación ermita y herrería de El Soto), Gistaín (rehabilitación antigua herrería para oficina de turismo), Palo (rehabilitación centro turístico para discapacitados), Plan (oficina de turismo), Tella-Sin (película sobre el oso cavernario), Broto (acondicionamiento acequia A Mina) y La Fueva (acondicionamiento	281.000

zona. Esto conlleva la necesidad de reforzar otros canales promocionales que incentiven la llegada de nuevos visitantes.

El 87% de los encuestados señalan la naturaleza y montaña como el mayor atractivo turístico de la zona, y un 81% como el aspecto que más le ha gustado. El 61 % de la población señalan las vacaciones y el descanso como principal motivación para organizar sus viajes.

La población encuestada valora muy positivamente los recursos naturales, la información sobre la zona, la oferta de alojamiento y gastronomía, así como la oferta de actividades y ocio.

Las tiendas y servicios, y la accesibilidad a la zona son los aspectos peor valorados. Destacar que los encuestados han hecho referencia a los altos precios de algunos productos y servicios y a la insuficiencia de transportes públicos, así como al mal estado de las carreteras.

El nivel general de satisfacción de la demanda es elevado, ya que un 74% lo puntúan en torno al 8. Por último, un 82% de los encuestados manifiesta que seguro o posiblemente volverá a la Comarca.

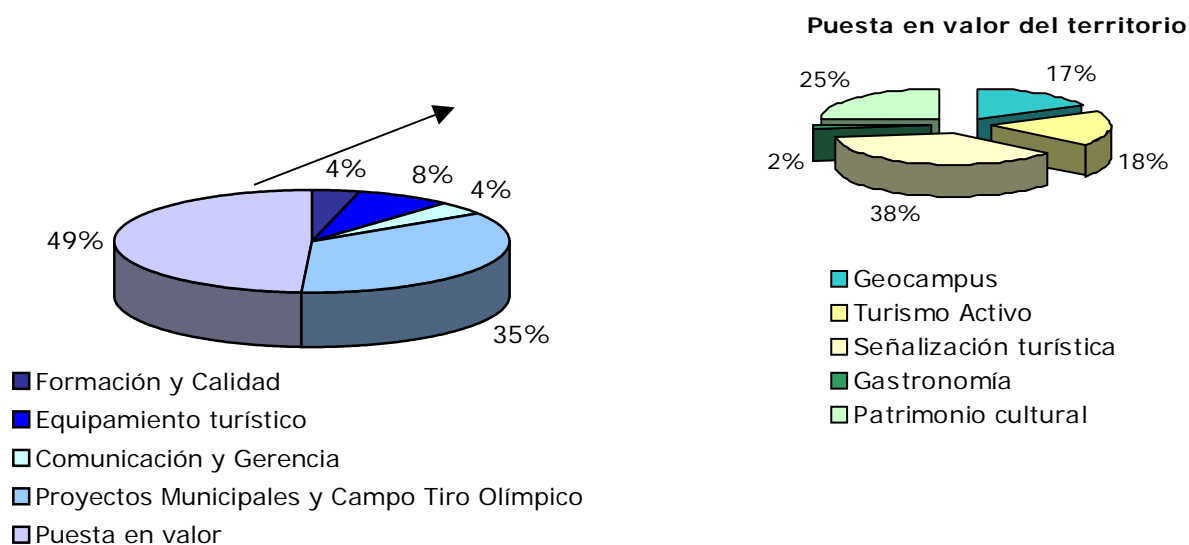
de área recreativa turística en el Parque Municipal de Tierrantona).	
Edición de folletos.	
TERCERA ANUALIDAD (2004-2005) (657.840 euros)	
Formación y calidad: Plan de Calidad Turística (MAC) y Jornadas de Informadores turísticos.	30.000
Señalización turística	252.000
Gestió del Patrimoni Cultural: III Mostra de Documental Etnogràfic de Sobrarbe "Espiello" y apertura de monumentos (3ª fase). Se han abierto 5 monumentos BIC mediante las visitas guiadas entre julio y agosto. El balance es positivo en tanto que se ha registrado un incremento de las visitas en un 30% (2.316 visitantes) según la Gerencia del Plan, siendo la Cárcel de Broto la que ha registrado el mayor incremento respecto al año anterior (102,77%) al pasar a registrar 876 visitantes.	20.000
Geocampus: Estudio para el Certificado de Geoparque Europeo; Proyecto de divulgación de la minería en Bielsa; Mesas interpretativas de la geología de Torla; Geología de 5 rutas de BTT balizadas por el PDT –Ruta 2. Boltaña-Morcat, Ruta 6. Fiscal-Jánovas, Ruta 1. Salinas-Valle de Pineta, Ruta 8. Mesón de Lígüerre-Olsón; Ruta 10. Laspuña-Los Molinos.	70.000
Proyectos Municipales: Se han realizado actuaciones en 11 municipios cuyos proyectos son: Torla (solución multimedia para la información mediante la adquisición de dos equipos informáticos antivandálicos para el exterior de la oficina de turismo de Torla y para la localidad de Linás de Broto); Fiscal (recuperación del antiguo molino para museo etnológico y oficina de turismo permanente); Labuerda (parque recreativo turístico: zonas verdes y de aparcamiento); Puértolas (rehabilitación de la iglesia de San Martín de Belsierre); Laspuña (acondicionamiento de la casa del ermitaño en el entorno de la ermita de la Fuente Santa); San Juan de Plan (adecuación del albergue municipal a las normativas vigentes); Bárcabo (herreras de Lecina y Almazorre) y Fanlo (señalización del municipio).	204.340
Fomento de la gastronomía: Creación de la Ruta de gastronomía tradicional en la que participan 18 establecimientos, y edición de un DVD de "La Ruta de los fogones de Sobrarbe".	18.000
Promoción: Reedición de folletos en varios idiomas y nuevo folletos de la	15.000

"Ruta de artesanos del Sobrarbe"	
Campo de Tiro Olímpico: Convenio con el ayuntamiento de El Pueyo de Araguás, por el que se asegura el uso de la infraestructura del Campo a nivel comarcal y su gestión pública por 15 años.	48.000

7.4.1.3. La identidad territorial turística. Un reto y una oportunidad para la creación del Destino Sobrarbe

Dentro de las actuaciones llevadas a cabo por el PDT destaca la inversión realizada en proyectos municipales que, aunque son obras de adecuación del medio, constituyen un instrumento de puesta en valor del territorio. También destaca la inversión realizada en equipamientos turísticos, y en la puesta en valor de recursos patrimoniales, especialmente, si consideramos dentro de esta categoría los proyectos de Geocampus, que ha supuesto la interpretación y puesta en valor de los Puntos de Interés Geológico de la Comarca- del turismo activo y otras actuaciones como la señalización turística en el territorio.

Las actuaciones orientadas a la puesta en valor del territorio en su globalidad destacan las rutas cuyo propósito permite la sistematización de los elementos patrimoniales dispersos en el territorio, mejorando las condiciones de articulación territorial en torno al turismo.

Gráfico 23. Inversión del PDT Sobrarbe en las diferentes actuaciones

Fuente: Gerencia del PDT Sobrarbe. Elaboración propia

Desde esta perspectiva, destacamos la Ruta del Románico en el Sobrarbe y la *Ruta de Tradiciones y Naturaleza Sobrarbe-Pirineos*

- Ruta del Románico. El Plan ha contribuido a la sistematización de los recursos patrimoniales a partir de cuatro subrutas cuya entidad responde a criterios de localización en el territorio. Sin embargo, a pesar de la reducida accesibilidad a los hitos románicos y la dificultosa comunicación, la sistematización del patrimonio románico organizada en las rutas del Ara, del Cinca, Suroeste (Buello Sobrarbe) y Eje del Cinca Medio, supone en sí misma la creación de un nuevo producto turístico que por sus características y sus deficientes condiciones de accesibilidad, pueden constituirse como un recurso especialmente visitado por determinados grupos de turistas vinculados a la naturaleza, que es el grupo más frecuente en nuestro territorio.
- Ruta de Tradiciones y Naturaleza, constituye una ruta etnográfica que se extiende a lo largo de la carretera A-138 articulando la comarca de norte a sur. La Ruta se presenta como un instrumento de articulación

territorial más planificado y una vía de comunicación y difusión de los diecinueve espacios museísticos que existen en la Ruta. Con su diseño se ha creado y diversificado la oferta turística y, a la par, se ha redescubierto la dimensión cultural de la Comarca.

La finalidad de la Ruta de Tradiciones y Naturaleza es catalizar y sacar el máximo rendimiento a los centros expositivos aprovechando sus potencialidades y la creación de un producto de turismo cultural como complemento al hegemónico turismo de naturaleza existente en la zona y fomento de la movilidad turística. Así se han incluido en ella el Museo de Creencias y Religiosidad Popular del Pirineo Central, Museo de Oficios y Artes Tradicionales, Museo de Bielsa, Eco Museo, Centro de Interpretación de la Vida Natural y Actividades Tradicionales, Centro de Visitantes-P.N. de Ordesa y Monte Perdido, Museo Pirenaico de la Electricidad, Museo de la Madera, Museo de la Alfarería Tradicional Aragonesa, Molino de Pedro Buil, Museo Etnológico, Casa de la Maestra-P.N. de Ordesa y Monte Perdido, Casa de la Bruja-P.N. de Ordesa y Monte Perdido, Centro de Visitantes El Parador-P.N. Ordesa y Monte Perdido, Museo Etnológico, Centro Sensorial-P.N. de Ordesa y Monte Perdido, Ecomuseo Luis Pallaruelo, Rutas Naturalísticas y Sendero Botánico, quedando incluidas en la Ruta 14 localidades correspondientes a Abienza, Aínsa, Bielsa, Ceresa, Escuain, Lafortunada, Laspuña, Morillo de Tou, Paules de Sarsa, San Juan de Plan, Tella, Torla, Puyarruegos y Escalona.

Finalmente, cabe señalar, que tras las primeras valoraciones el número de visitantes durante el mes de agosto en los principales museos aumentó un 20% según fuentes de la Gerencia del Plan. Este hecho plantea la posibilidad de superar las debilidades existentes en los museos y exposiciones permanentes en el Sobrarbe que son:

- Puntos débiles de los museos y exposiciones permanentes: Falta de una dimensión global que permita acometer actuaciones para el aprovechamiento del recurso; las dificultades de promocionarse a nivel supracomarcal lo que no permite la rentabilización de infraestructuras culturales y la falta de puesta en valor del patrimonio tangible e intangible; Estos recursos permanentes no representan un gran aporte al desarrollo socioeconómico de la Comarca; Por último, el escaso desarrollo de la gestión cultural profesionalizada.
- Beneficios de la Ruta de Tradiciones y Naturaleza Sobrarbe-Pirineos a través de la unión de los museos y colecciones permanentes: El aumento de la dimensión integrada y global permitirá abordar proyectos inabordables individualmente y el mayor aprovechamiento sociocultural del patrimonio y la infraestructura cultural; La existencia de estos recursos permanentes constituyen un factor de reconocimiento y renombre que favorece la competitividad turística; Constituye un reclamo turístico para el visitante motivado por el turismo cultural y permite que el visitante de uno de los museos conozca la existencia del resto; la Ruta favorece el incremento de visitantes y con ello se asegura la sostenibilidad económica de los museos; Se avanza hacia una mejor gestión turística, haciendo posible la creación de productos turísticos asociados a museos y exposiciones permanentes.

Las actuaciones de puesta en valor que se vienen realizando en el marco del PDT, constituyen el primer paso en la creación de una identidad territorial. Así, los elementos de interés cultural-local reconocidos en el territorio se pueden articular al contexto turístico donde la clave de su óptima articulación se encuentra en el conocimiento de la realidad turística de la Comarca y, por tanto, sus debilidades y retos, pues a menudo, se ha observado la falta de información acerca de la accesibilidad y el estado de conservación del recurso.

La identidad territorial de los recursos turísticos (Figura 82) favorece la horizontalidad del desarrollo turístico y la sostenibilidad cultural. A medida que se conforma la Comarca como un *destino*, se abren nuevas oportunidades de conservación y de generación de rentas a la vez que se perfilan retos en torno a las condiciones de accesibilidad a los recursos existen (Figura 83 y 84) y a los canales de integración y comercialización de la oferta turística.



Figura 82. Las chimeneas.
Un elemento del patrimonio cultural de la Comarca del Sobrarbe.



Figuras 83 y 84. Accesos y estado de conservación (a la derecha) del Castillo de Boltaña (Boltaña)

La construcción de la Comarca como un territorio-destino implica el acondicionamiento del patrimonio turístico y exige la realización de una gestión integrada en donde exista voluntad política y rija la globalidad en las actuaciones.

7.5. El Plan de Dinamización Turística Tierra de Caballeros-Tablas de Daimiel y la creación de identidad territorial

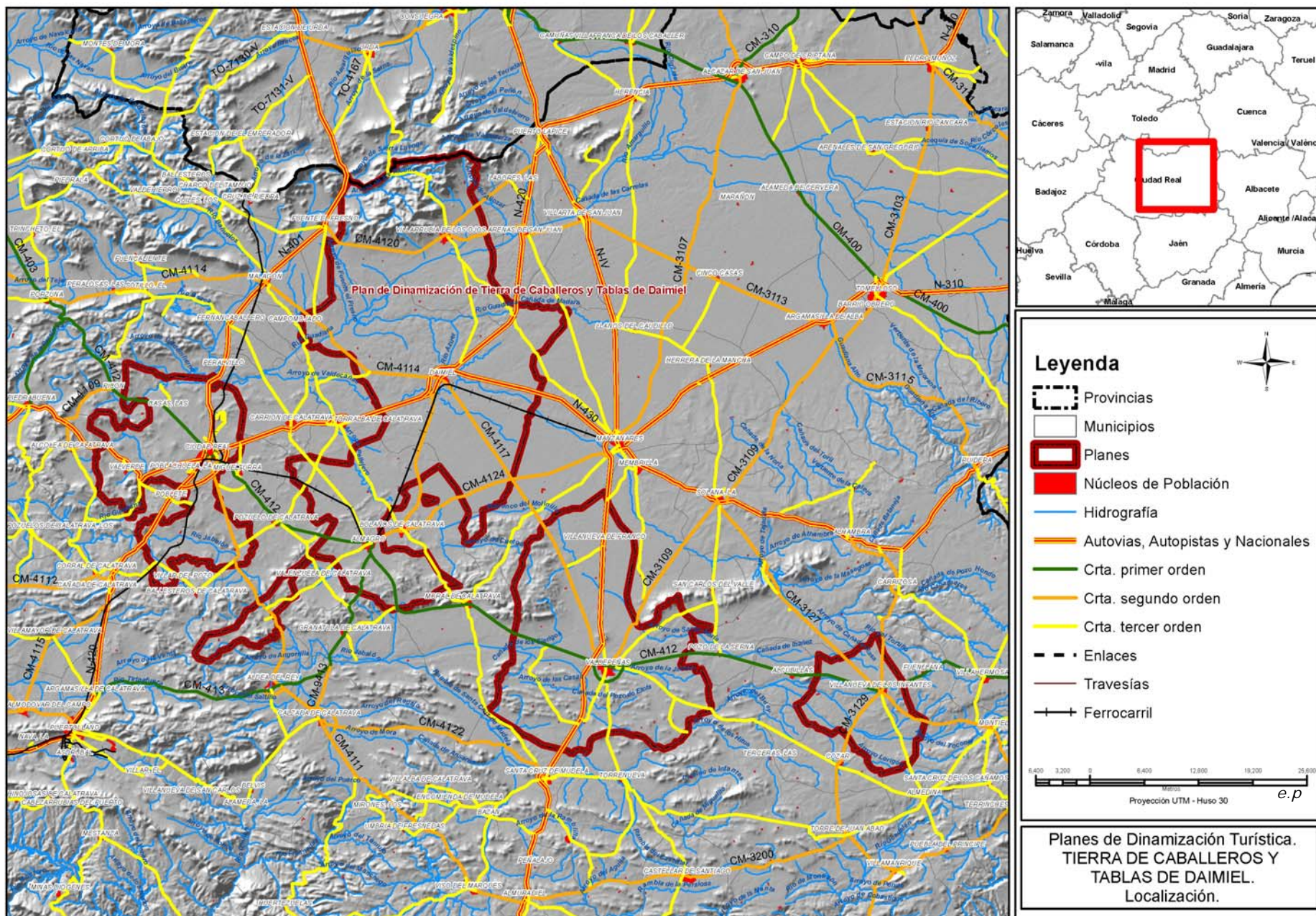
7.5.1. La realidad territorial de Tierra de Caballeros

El territorio denominado Tierra de Caballeros y Tablas de Daimiel coincide con el ámbito territorial de la Mancomunidad de Municipios que lleva el mismo nombre, constituido por seis municipios del este de la provincia de Ciudad Real: Almagro, Ciudad Real, Daimiel, Valdepeñas, Villanueva de los Infantes y Villarrubia de los Ojos.

La definición de este territorio responde a la necesidad de crear una ruta turística de base territorial por parte de la Mancomunidad constituida como tal en el año 2001 con el fin de adoptar una estrategia común en el ámbito de la promoción turística a través de un Plan de Dinamización.

Los seis municipios conforman una ruta turística cuyo nombre hace referencia a sus recursos históricos y naturales. Los primeros se encuentran vinculados a las ordenes militares de Calatrava y Santiago y a la obra de Miguel de Cervantes, *Don Quijote*, en el que destacan los municipios de Almagro, Ciudad Real y Villanueva de los Infantes. Los recursos naturales se encuentran representados en el Parque Nacional Tablas de Daimiel en donde destacan, por su valor medioambiental, los municipios de Daimiel y la Sierra de Villarrubia de los Ojos. Mientras que el municipio de Valdepeñas representa la cultura popular manchega, la cultura del vino y la gastronomía, desde el punto de vista turístico.

Se trata de un territorio con una extensión de 1.877,6 km² (Anteproyecto estratégico del Plan de Dinamización Turística, 2001) cuyo conjunto poblacional asciende a 546.109 habitantes en el año 2001 (INE, 2007) año en el que la Mancomunidad solicita el Plan de Dinamización Turística.



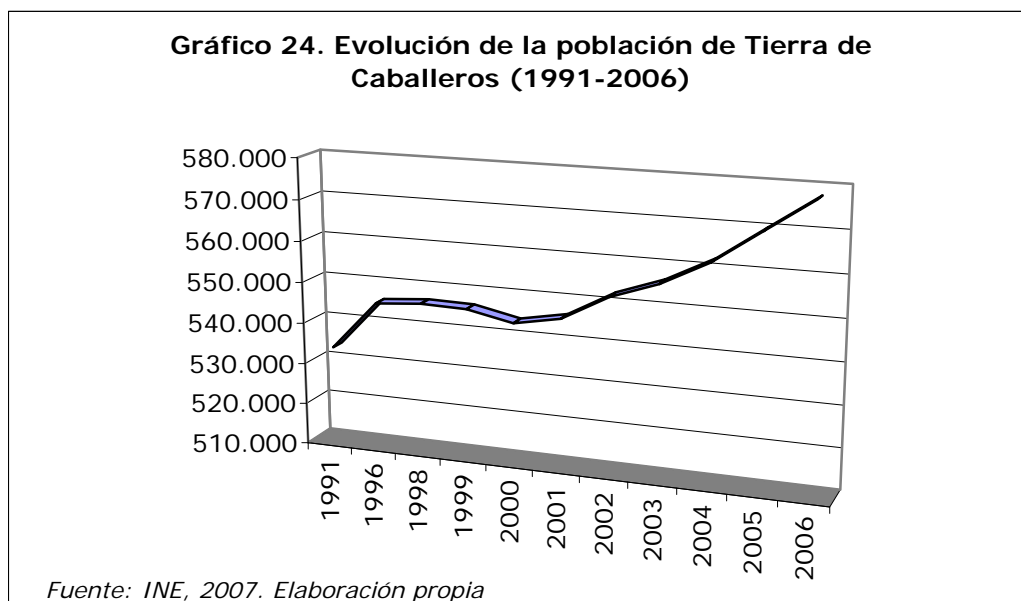
El total poblacional desciende a 67.528 hab. si exceptuamos la población de Ciudad Real que eleva considerablemente el peso demográfico del ámbito territorial Tierra de Caballeros, contando con 478.581 habitantes en 2001 (INE, 2007).

El análisis del peso demográfico de este territorio evidencia un crecimiento continuo poblacional desde la década de los 90 después de tres décadas en continuo retroceso poblacional. Esto es así en el conjunto del territorio Tierra de Caballeros e incluso en cada municipio desagregado (Figura 85 y Gráfico 24).

Figura 85. Evolución de la población de los municipios de Tierra de Caballeros (1950-2006)

Años	Ciudad Real	Almagro	Daimiel	Valdepeñas	Villanueva I.	Villarrubia O.
1950	567.027	9.949	20.204	26.020	10.386	8.609
1960	583.948	9.681	19.625	25.706	9.909	9.043
1970	507.650	9.066	17.710	24.397	8.154	9.144
1981	468.327	8.364	16.260	24.946	6.013	8.896
1991	468.707	8.962	16.214	25.067	5.664	9.064
1996	478.672	8.436	16.929	26.217	5.792	9.539
1998	479.474	8.278	17.045	26.331	5.801	9.608
1999	479.087	8.255	17.202	26.370	5.801	9.608
2000	476.633	8.262	17.276	26.395	5.805	9.583
2001	478.581	8.323	17.326	26.494	5.800	9.585
2002	484.338	8.354	17.342	26.796	5.800	9.598
2003	487.670	8.397	17.493	26.880	5.839	9.931
2004	492.914	8.492	17.542	27.274	5.834	9.968
2005	500.060	8.502	17.721	27.634	5.894	10.125
2006	506.864	8.490	17.913	28.183	5.913	10.378

Fuente: INE, 2007. Elaboración propia



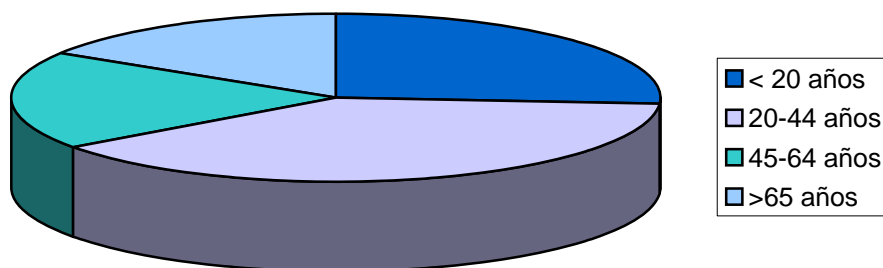
Además del crecimiento continuo de la población, los grupos de edad predominantes se encuentran entre los 20 y 44 años garantizando la existencia de población activa (Figura 86 y Gráfico 25). La densidad de población de Tierra de Caballeros refleja una expansión desde la década de los 80 sobre la que ha incidido la línea del AVE que ha favorecido los desplazamientos por motivos de trabajo. Tierra de Caballeros tiene una densidad media de población superior a la media provincial (25 hab/km² en 1999) situándose en 76,7 hab/km² para el mismo año (Anteproyecto estratégico, 2001) y en 75,89 hab/km² para el año 2006 (INE, 2007) lo que constituye una característica favorable para la implementación de un proyecto turístico en relación con la mano de obra y el efectivo demográfico, en términos generales.

Figura 86. Distribución de la población por grupos de edad y municipios en Tierra de Caballeros (%)

	< 20 años	20-44 años	45-64 años	>65 años
Almagro	26	39	18	17
Ciudad Real	26	40	20	14
Daimiel	26	37	19	18
Valdepeñas	26	38	19	17
Villanueva de los Infantes	22	25	19	24
Villarrubia de los Ojos	26	26	19	19

Fuente: INE, 2007. Elaboración propia

Gráfico 25. Distribución de la población de Tierra de Caballeros por grupos de edad (2001)

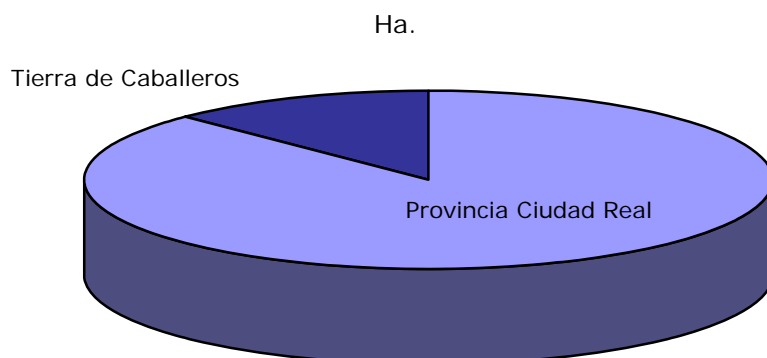


Fuente: Anteproyecto estratégico del Plan de Dinamización, 2001.
Elaboración propia

Sin embargo, a pesar de existir un contexto demográfico favorable, por el contrario a lo que ocurre en la Comarca del Sobrarbe, existe una problemática funcional relacionada con la economía del territorio al tratarse de sectores económicos sujetos a las nuevas necesidades de competitividad en el mercado.

En los seis municipios el peso del sector agrario e industrial tiene una gran representatividad, estando el sector industrial relacionado con la producción agraria. El Censo Agrario de 1999 registra una proporción del 14,25% de la superficie cultivada de Tierra de Caballeros en el total provincial (Gráfico 26).

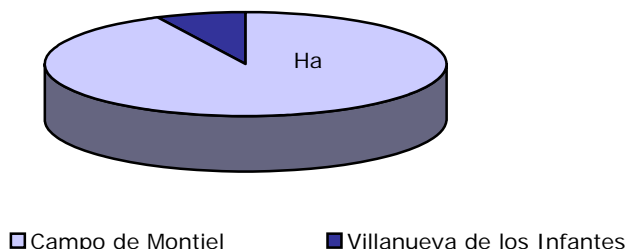
Gráfico 26. Superficie cultivada en Tierra de Caballeros en relación a la provincia de Ciudad Real (1999)



Fuente: INE, 2007. Elaboración propia

Respecto a la proporción de la superficie cultivada en los municipios dentro de su comarca destacan los municipios de Daimiel, Valdepeñas y Villarrubia de los Ojos que representan un 31,81% (INE, 1999) en la comarca Mancha frente al resto de los veintidós municipios que la constituyen (Gráfico 27), y los municipios de Almagro y Ciudad Real que representan un 27,04% (INE, 1999) en el conjunto de la comarca Campo de Calatrava (Gráfico 28) frente al municipio de Villanueva de los Infantes que constituye un 7,66 % (Censo Agrario, 1999) en la comarca Campo de Montiel (Gráfico 29).

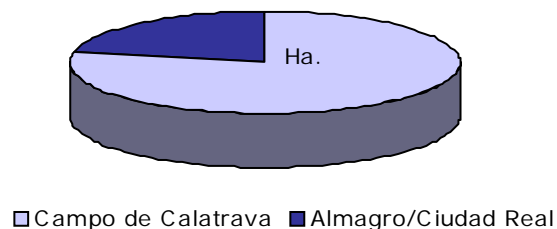
Representatividad de las tierras cultivadas de Villanueva de los Infantes en la comarca Campo de Montiel (1999)



Fuente: Censo Agrario, 1999. Elaboración propia

Gráfico 27

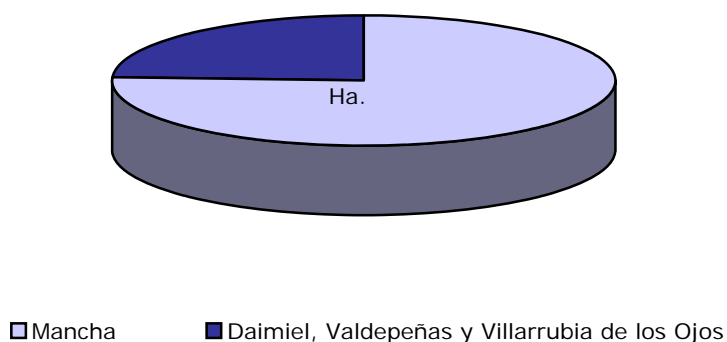
Representatividad de la superficie cultivada en Almagro y Ciudad Real dentro de la comarca Campo de Calatrava (1999)



Fuente: Censo Agrario, 1999. Elaboración propia

Gráfico 28

Gráfico 29. Representatividad de la superficie cultivada en Daimiel, Valdepeñas y Villarrubia de los Ojos en la comarca Mancha (1999)

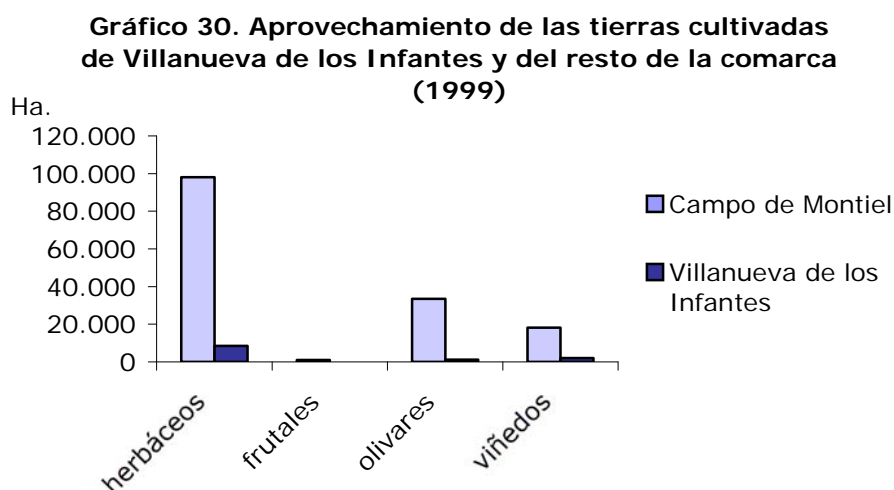


Fuente: Censo Agrario, 1999. Elaboración propia

La economía local se basa en la agricultura, fundamentalmente la vid, el olivar, los cereales y, en menor medida, la huerta, así como en la elaboración de aceite y vinos. Destacan también el sector forestal y el ganadero orientado a la producción de carne y leche y a la comercialización de embutidos y quesos de calidad –acogidos a la Denominación de Origen Queso Manchego como es el

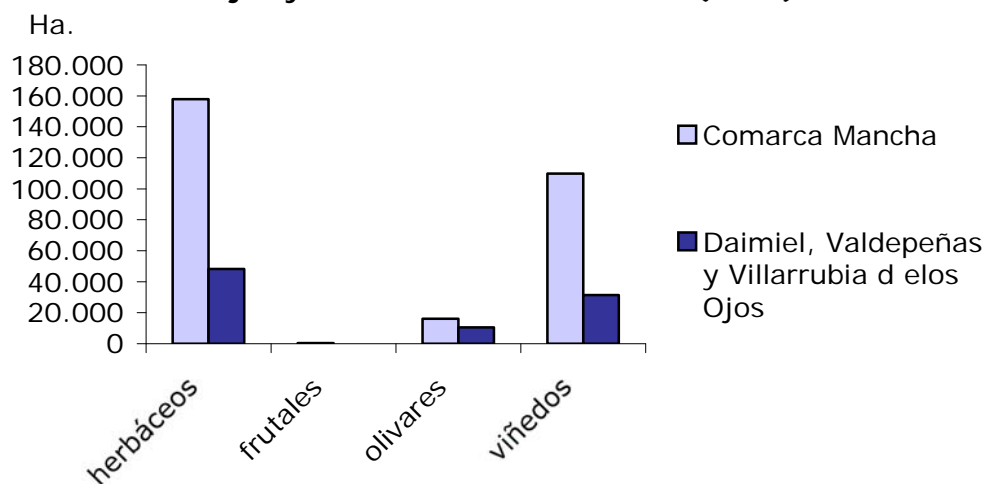
caso de la marca Dehesa de Zacatena en Daimiel -. En la actualidad la artesanía está siendo impulsada en el ámbito de la cerámica, piel y cuero y la forja.

La mayoría de la superficie cultivada la ocupa los cultivos herbáceos, olivares y el cultivo de la vid –variedad Airén en su mayoría, Sensible y Chelva- (Gráfico 30, 31 y 32) bien como cultivo único, bien como cultivo asociado, generalmente, al olivo. Siendo el municipio de Villanueva de los Infantes el que menor superficie cultivada representa dentro de su comarca por tratarse de un solo municipio frente a los diecisiete restantes que, por el contrario, cuenta con numerosos recursos culturales potenciales.



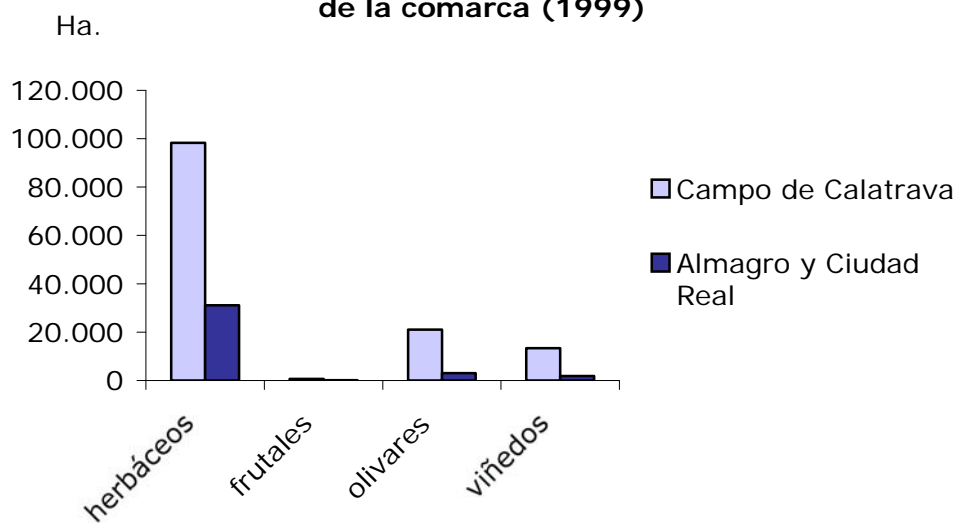
Fuente: Censo Agrario, 1999. Elaboración propia

Gráfico 31. Aprovechamiento de las tierras cultivadas en Daimiel, Valdepeñas y Villarrubia de los Ojos y en el resto de la comarca (1999)



Fuente: Censo Agrario, 1999. Elaboración

Gráfico 32. Aprovechamiento de las tierras cultivadas en Almagro y Ciudad Real y en el resto de la comarca (1999)



Fuente: Censo Agrario, 1999. Elaboración propia

El ganado vacuno casi ha desaparecido, el ganado equino prácticamente no existe; esto es debido a la mecanización de las tareas agrarias. Los municipios han desarrollado una agricultura e industria del vino de carácter tradicional y

familiar hasta que en los años 80 tuvo lugar la reconversión del sector vitivinícola, modernizando las estructuras y ampliando el mercado a escala internacional a la par que se ha ido desarrollando la actividad textil que en Daimiel supera los tres mil millones de pesetas anuales según fuentes del sector, maderera, agroalimentaria y el sector comercio y hostelería.

La construcción, constituye un sector muy dinámico en la economía de Tierra de Caballeros, al igual que en el resto del país. Existen numerosas pequeñas empresas constructoras dedicadas principalmente a la subcontratación de sus servicios con grandes corporaciones. El crecimiento del sector ha repercutido en el impulso de las empresas de transporte de toda la provincia pues la mano de obra sale de la provincia generándose un flujo diario entre Madrid y la provincia y las grandes localidades próximas. El sector de la construcción absorbe un número de mano de obra significativo, esto puede suponer un problema a la hora de disponer de recursos humanos cualificados para el turismo.

Pese al desarrollo económico que supone la industria vitivinícola y otras asociadas, este territorio se enfrenta a una problemática funcional relacionada con el modelo económico vigente. En este sentido, la Administración local representada por la Mancomunidad de municipios Tierra de Caballeros toma conciencia de las oportunidades del desarrollo turístico como impulso o reactivación de la economía, aunque no la única vía para la totalidad de los municipios si no para aquellos que se encuentran con una dificultad mayor para desarrollar otros sectores y, a su vez, disponen de un potencial de puesta en valor de sus recursos, mientras que en otros municipios se piensa que pueda constituir un complemento al desarrollo local y crecer en paralelo a otros sectores económicos y a las nuevas oportunidades que también surgen con el desarrollo del sector terciario y la mejora de las comunicaciones, la

existencia de centros de organismos institucionales, la expansión de los centros universitarios y la ampliación de la oferta de ocio y cultura.

La agricultura, el sector con mayor peso en el territorio, ve en la industria agraria su vía de competitividad. La mecanización de las tareas ha favorecido la su competitividad pero ha repercutido en la reducción de la mano de obra. La industria del vino cada vez más, apuesta por los productos de calidad y la mecanización, así es que a medio plazo se reducirá considerablemente la mano de obra.

A la reducción de la mano de obra, con la consiguiente pérdida de empleo, hay que añadirle la difícil situación de la agricultura de regadío y semirregadío por la situación de las reservas y la explotación del acuífero 23 Mancha Occidental que con 5.500 km² es el principal aporte de agua potable para toda La Mancha, así como para los regadíos y el sustento de varios humedales, entre ellos Las Tablas de Daimiel.

La ubicación geográfica de Tierra de Caballeros convierte a este territorio en un lugar accesible. El territorio es atravesado por la N-IV, existiendo una aceptable comunicación por carretera entre los municipios que la integran, que obligan a pasar por cada municipio, caso de la N-310 que facilita el acceso desde el sector mediterráneo. La orografía constituida por planicies, facilita el trazado de comunicaciones aunque algunos tramos, caso de la N-310 recibe una gran afluencia de tránsito de transporte pesado.

A partir del año 2001 en el que se solicitó el Plan de Dinamización se han iniciado acciones para la construcción de carreteras de circunvalación de municipios como Daimiel, encontrándose en fase de proyecto la construcción de autovía sobre la N-420 para unir la N-IV con Ciudad Real. Así, los

desplazamientos internos entre los municipios no superarían el tiempo de una hora.

La comunicación por ferrocarril al exterior es óptima si consideramos la existencia de la línea del AVE Madrid-Sevilla, y otros trazados que facilitan el acceso Madrid-Valdepeñas y dentro de la línea Barcelona-Cádiz, Valdepeñas y Almagro. Sin embargo, la comunicación interna a través de las líneas de cercanías es deficiente, tanto para el turista como para el residente. Al igual sucede con las líneas de autobuses que presentan una frecuencia escasa y un trayecto que recorre los principales núcleos de población, viéndose reducido considerablemente los horarios en fines de semana y festivos (Figura 87). Además, no existe estacionamiento de autobuses ni buena accesibilidad dentro de los núcleos para circular, situación que plantea dificultades en la acogida de transporte de grupos, especialmente en periodos de baja estacionalidad.



Figura 87. Estación de autobuses de Almagro en un fin de semana.

A continuación se recogen los principales aspectos acerca de la realidad turística que se reconocen a partir del anteproyecto estratégico del Plan, este nos dará las claves para evaluar la convergencia entre las actuaciones del Plan y la percepción de la realidad del territorio que tiene la Administración local, aunque no en todos los casos el anteproyecto contará con este análisis el trabajo de campo nos habrá permitido elaborar un perfil general del territorio.

INFRAESTRUCTURA TURÍSTICA
Infraestructura básica: Alojamiento y restauración
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existen diferentes situaciones dentro del mismo territorio. No obstante existe una deficiencia generalizada en la oferta de alojamiento de nivel medio alto y de tipología rural, e inexistencia de capacidad de acogida de grupos y de oferta de la alojamiento de la misma categoría dentro del municipio, encontrándose la mejor oferta en Ciudad Real, Almagro y Valdepeñas (Tablas 13). La débil capacidad de alojamiento rural y de oferta de turismo rural, en general, entronca con la condición de tratarse de un territorio objeto de diversos programas europeos orientados a favorecer la creación de este tipo de oferta, quizá condicionada por la falta de iniciativa empresarial o por la propia gestión del programa en cuestión.

- Otro de los problemas estriba en el nivel de ocupación, este no llega al 50% anual (Anteproyecto estratégico del Plan, 2001). En general, existen escasas acciones de comercialización de los establecimientos a excepción de unos pocos empresarios que desarrollan acciones en temporada baja, este hecho se une al escaso posicionamiento del destino en el mercado. Este es un aspecto que la Mancomunidad espera reforzar a través del Plan de Dinamización Turística.
- La Mancomunidad prevé que las líneas generales en materia de alojamiento se centren de la siguiente manera, según criterios de calidad: En Ciudad Real, el desarrollo de alojamiento de nivel medio-alto, de grupos, orientándolo al turismo de congreso y reuniones en vez al turismo rural. En Almagro y Villanueva de los Infantes, el desarrollo de hoteles de nueva planta, singulares de acuerdo a sus recursos histórico-culturales. En Daimiel, se prevé mejorar la capacidad para grupos y su situación como distribuidor de flujos. En Valdepeñas, el turismo de itinerario y congresos. Y en Villarrubia de los Ojos, por su situación geográfica y sus construcciones tradicionales, junto con Almagro y Villanueva de los Infantes en menor medida, el alojamiento rural.
- La restauración se encuentra más desarrollada, hay que tener en consideración la tradición gastronómica que existe en el territorio. Sin embargo, el concepto de calidad no es el óptimo si no que se asocia a precios elevados y a la singularidad de los establecimientos más que en la propia oferta lo que puede generar un efecto negativo en el turista. Además, no existe mano de obra cualificada y esta, a menudo, se contrata en los momentos de mayor demanda, constituyendo una renta complementaria para los empleados. Esta situación dificulta que se produzca la fidelización, por otra parte, tan importante en un destino emergente como lo es Tierra de Caballeros.

Oferta complementaria

- Existen numerosos museos y centros de interpretación, sin embargo, estos no se encuentran acondicionados para el uso turístico –no están debidamente señalizados, no tienen suficiente capacidad de acogida ni tienen asegurada la sostenibilidad económica del centro si no que, por el contrario, supone una carga para el gestor-.
- Los museos y centros de interpretación existentes no tienen una orientación ni funcionalidad turística si no que están orientados a técnicos y estudiantes, más instructiva.

- Los museos y centros de interpretación existentes no tienen una orientación ni funcionalidad turística si no que están orientados a técnicos y estudiantes, más instructiva.
- La actividad cultural, generalmente espectáculos, festivales y certámenes, que existe también está orientada a los propios habitantes, siendo dificultoso el acceso a las entradas por parte de los turistas. A ello se une la dificultad de alojarse en el mismo lugar.
- Las actividades culturales se solapan y solo se piensan para un solo municipio, aspecto que la Mancomunidad propone cambiar sobre la base del Plan, mejorando la coordinación de la oferta de festivales y convirtiendo en atracción turística la atracción cultural (Anteproyecto estratégico del Plan, 2001).
- La oferta complementaria privada es escasa pero existen empresas de alquiler de coches en Ciudad Real y oficinas de información y turismo, a excepción de Villarrubia de los Ojos en las que hace las funciones propias la Agencia de Desarrollo, cuya ubicación no es muy estratégica, carece de señalización y de información global del territorio objeto del Plan.
- Los folletos existentes ofrecen recursos con accesibilidad reducida o sin poner en valor, creando falsas expectativas en el visitantes. El material promocional pone en evidencia cierta descoordinación en el modelo de gestión turística pues en el territorio del Plan coinciden varias mancomunidades y programas europeos que intervienen en él.

Conclusiones

Como conclusión a las infraestructuras turísticas señalamos:

- La falta de un producto coordinado y comercializable. La Mancomunidad ha pensado en sustituir el producto Ruta de Tierra de Caballeros y Tablas de Daimiel por el de Destino a partir del que pueda surgir diferentes productos asociados a rutas.
- Los flujos de intercambio entre los destinos o las relaciones interdestino son divergentes por la descoordinación de los fondos destinados al turismo desde los tres grupos de programas europeos que existen en el territorio, que se solapan en la edición de trípticos y guías y la promoción de ferias.

Figura 88 . Tipología de alojamiento en Tierra de Caballeros (2003)

	Hotel		Hostal		Casa Rural		Campings	
	Nº	Plazas	Nº	Plazas	Nº	Plazas	Nº	Plazas
Almagro	4	327	1	24	2	28		
Daimiel	2	89	1	22				
Ciudad Real	8	1.093	1	51				
Valdepeñas	4	400	7	168			1	284
Villanueva de los I.	1	48	1	20	1	6		
Villarrubia de los O.								
Total	17	1.957	11	285	3	34	1	284

	Hotel 4 *		Hotel 3 *		Hotel 2 *		Hotel 1 *	
	Nº	Plazas	Nº	Plazas	Nº	Plazas	Nº	Plazas
Almagro	1	100	1	100	2	127		
Daimiel			1	48			1	41
Ciudad Real	1	140	4	715	3	238		
Valdepeñas			2	134	2	86		
Villanueva de los I.			1	48				
Villarrubia de los O.								
Total	2	240	9	1.050	7	451	1	41

Fuente: Anteproyecto estratégico del Plan de Dinamización Turística y Guía de servicios turísticos de Castilla y La Mancha. Elaboración propia

DIAGNÓSTICO DE RECURSOS TURÍSTICOS

Recursos Monumentales y Culturales

- Existen dos núcleos declarados Conjunto Histórico Artístico, el de Almagro (1972) y el de Villanueva de los Infantes (1974)
- Los recursos monumentales existentes están relacionada con las órdenes de caballería, sin embargo, al turista no se le facilita ver esta relación debido a la falta de interpretación y hitos en el destino, a pesar de que este es el principal argumento del Plan.
- Existe una falta de adecuación y puesta en valor turística del recurso: señalética, iluminación, comunicación, comercialización del destino y consolidación del hilo interpretativo. La Mancomunidad, a través del Anteproyecto estratégico del Plan que realizó una consultoría privada, prevé desplegar una serie de elementos para la mejora de la experiencia turística.

- Escaso aprovechamiento turístico y adecuación para la experiencia turística. La visita al recursos se hace contemplativa sin que estos estén relacionados con el resto del territorio ni con su uso.
- Los recursos no se encuentran inventariados y muchos de ellos, tampoco localizados.
- La propiedad de algunos de los recursos es privada por ello se proponen negociaciones con el propietario para acondicionarlo al turismo y poder favorecerle con ayudas económicas a su rehabilitación, entre otras.
- Se hace necesario fortalecer la singularidad del territorio y trabajar sobre el concepto global del *destino* como patrimonio, este es quizá el elemento principal que se puede advertir en la nueva cultura turística que está adquiriendo la Administración local.
- Se advierte la necesidad de adecuar la capacidad de acogida a favor a favor de la conservación y la experiencia turística, evitando el conflicto entre los diferentes segmentos turísticos –individuales y en grupo–, contemplando también el pago de algunas de las visitas con el fin de que pueda repercutir en la mejora del recurso.
- Falta de aparcamientos próximos a los núcleos históricos.
- La ubicación de algunos polígonos industriales, a la entrada de municipios, precedido por la intención de sacar las industrias de los cascos urbanos, reduce la experiencia turística.

Recursos naturales

- La promoción de los recursos naturales se centrará en el Parque Nacional de las Tablas de Daimiel que es el espacio de mayor posicionamiento respecto a su entorno. Las visitas anuales que se registran son de 120.000 visitantes (Anteproyecto estratégico, 2001), sin embargo, no se conoce mucho acerca del aprovechamiento que realizan los visitantes dentro del espacio natural.
- Enlazando con lo anterior, se acucia la falta de guías, de instrumentos de interpretación y del control de accesos al Parque a través del aparcamiento, que en ocasiones presenta saturación.
- Además del Parque existen espacios naturales representativos de ecosistemas de dehesa, especialmente en Villarrubia de los Ojos y Villanueva de los Infantes donde se pueden encontrar especies de flora y fauna significativas, como lince ibérico. En estas áreas se practican actividades cinegéticas y se podrían desarrollar actividades relacionadas con el turismo activo, sin embargo, un gran número de fincas son de propiedad privada.
- Sobre la base del Plan se pretende poner en valor aquellos recursos con mayor potencial turístico con el fin de atraer al visitante y generar las expectativas de la visita.

Demanda turística
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El turismo internacional representa en torno a un 10% del total de visitantes (Anteproyecto estratégico, 2001). ▪ Dentro del turismo nacional se pueden distinguir tres segmentos: los procedentes de Madrid, los principales; los procedentes de la misma Comunidad; y los procedentes del Levante, que es la minoría. En los últimos años se ha experimentado un crecimiento de visitantes procedente del Sur. ▪ El principal modo de transporte utilizado es el vehículo propio, aunque se ha registrado un aumento del uso del AVE y de las empresas de alquiler de coches, también han aumentado los grupos organizados que llegan en autobús. ▪ Los motivos de la visita están relacionados con el valor histórico-monumental de los núcleos de Almagro y Villanueva de los Infantes y el turismo gastronómico, vinculado a Valdepeñas; el Parque Nacional de las Tablas de Daimiel; y el turismo de congresos y reuniones en Ciudad Real. ▪ Según el sector empresarial, la capacidad de gasto del turista es baja. Tampoco existe una oferta dirigida a otra tipología de turistas. ▪ Los máximos flujos turísticos se registran en Semana Santa y en época estival coincidiendo con los eventos que se programan, aunque en los últimos tiempos se han registrado un mayor número de visitantes en los meses de otoño.

Diagnóstico turístico de Tierra de Caballeros y Tablas de Daimiel sobre el que se perfilarán las actuaciones del Plan	
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reducida oferta de alojamiento en categorías medias-altas. ▪ Desequilibrios en el desarrollo turístico dentro del territorio. ▪ Estacionalidad del turismo. ▪ Escasa formación profesional. ▪ Solapamiento de eventos culturales. ▪ Dificultad de contratación de mano de obra. ▪ Escasas iniciativas turísticas por parte de emprendedores. ▪ Inexistencia de empresas de actividades turística. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo de un modelo de desarrollo turístico espontáneo. ▪ Consolidación de una oferta turística con escasa profesionalización y sin calidad. ▪ Desmotivación de emprendedores. ▪ Falta de cooperación y descoordinación turística. ▪ Escasa asimilación del territorio como <i>destino</i>. ▪ Convergencia de programas con líneas de actuación similares, gestionadas por

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Descoordinación de organismos y programas. ▪ Dificulta para la puesta en valor debido a la propiedad privada de los recursos. ▪ Falta de acondicionamiento turísticos: señalética y puesta en valor. ▪ No existe concepto global de <i>destino</i>. ▪ Clima atmosférico extremo. 	<p>diferentes agentes del mismo territorio.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diferencia de niveles de desarrollo turístico dentro del mismo territorio.
Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Núcleos históricos de alto valor monumental. ▪ Existen recursos patrimoniales en buen estado de conservación. ▪ Existen un importante y singular patrimonio arqueológico. ▪ Existencia del Parque Nacional Tablas de Daimiel. ▪ Existe buena accesibilidad al territorio. ▪ Proximidad a Madrid, un centro de emisión de visitantes. ▪ Reconocimiento y posicionamiento del destino en su dimensión histórica. ▪ Existencia de recursos relacionados con las ordenes de caballería con posibilidad de articular interpretativamente a los recursos principales. ▪ Presencia de artesanía tradicional y singular. ▪ Existencia de oferta de museos y centros de interpretación. ▪ Posicionamiento del entorno en el mercado de turismo cinegético. ▪ Reconocimiento internacional de hitos culturales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aumento de la demanda turística y mayor conocimiento de su valor histórico y natural. ▪ Aprovechamiento de sinergias entre iniciativa pública/privada. ▪ Existencia de fondos de administraciones para la creación de infraestructuras y equipamientos turísticos. ▪ Consenso entre los distintos actores acerca del desarrollo turístico. ▪ Existencia de proyectos de mejora de comunicaciones en la provincia. ▪ Consolidación de la oferta cultural. ▪ Crecimiento de iniciativas empresariales por la apertura de establecimientos hoteleros en el destino. ▪ Existencia del Plan de Dinamización dirigido a destinos emergentes en el que participan las tres administraciones, aspecto que señala el anteproyecto estratégico del Plan.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Posicionamiento en el mercado de municipios como Valdepeñas, reconocido a partir del vino; Almagro, por el Teatro; Daimiel, por su relación con las tablas y el agua. 	
---	--

Existen elementos para pensar que tras el desarrollo turístico emergente de Tierra de Caballeros subyace una nueva cultura turística orientada al desarrollo integral del destino. Esta asunción vendría a reflejarse en el propósito de superar la idea de Tierra de Caballeros como una ruta turística más que como un destino global.

Los planteamientos que anteceden a la ejecución del Plan, recogidos en el anteproyecto estratégico, muestran este nuevo pensamiento. En sus planteamientos se asumen las líneas generales del modelo de desarrollo turístico establecidas desde la Administración central en los Planes de Dinamización. No obstante, hay que tener en consideración que la elaboración del anteproyecto estratégico del Plan por parte de una consultora turística es más proclive a reflejar los planteamientos del Plan y la nueva interpretación del territorio que si corriese a cargo de los recursos humanos de que disponga la Administración local, a juzgar por nuestro seguimiento en diversas experiencias.

Aún así debemos señalar la confluencia entre el modelo de desarrollo turístico para el territorio Tierra de Caballeros y los planteamientos acerca de una nueva interpretación del territorio que venimos señalando.

El modelo a desarrollar desde el Plan de Dinamización Turística se centra en la puesta en marcha de una red de núcleos de actividad turística, sustentada en las potencialidades actuales, sus posibilidades de desarrollo y la complementariedad, *<<el modelo opera como un marco, en el cual se encadenan las actuaciones públicas y privadas para la consecución de unos objetivos compartidos.*

La definición de estos objetivos, de las estrategias a desarrollar para alcanzarlos y de las líneas de acción que componen la estrategia es la misión del modelo, resultado (...) de un proceso de discusión y consenso de los diferentes agentes implicados, que permite el intercambio de puntos de vista, la puesta en común de experiencias y la definición de metas compartidas>> (Anteproyecto estratégico, 2001: 36).

Este modelo se basa en una red de núcleos que se comunicarán entre sí a través de relaciones de complementariedad e interpretación, como si de un modelo policéntrico se tratara, desterrando el concepto lineal de ruta para alcanzar el concepto de *destino turístico*, una visión menos fragmentada. El objetivo es optimizar las inversiones para obtener rentabilidades globales poniendo en valor distintos productos para distintos públicos –cultura-gastronomía; turismo de congresos y reuniones; turismo rural, de naturaleza, cinegético, valores etnográficos; turismo cultural, arqueológico, etc.-, favorecer la convergencia entre el Plan de Dinamización y otros instrumentos de planificación e implicar a la población local en el desarrollo turístico, por ejemplo, con la creación de foros consultivos, idea que finalmente no se desarrollará.

Entre los principios rectores que asumen como marco del nuevo modelo de desarrollo se encuentran la corresponsabilidad entre las administraciones con la idea de convergencia y de evitar un efecto negativo en el turista, la participación - el conocimiento de las impresiones del turista, la evolución del destino, etc.-, la sostenibilidad ambiental y económica, la competitividad según criterios de calidad y rentabilidad, y la tematización, aspecto este último que nos interesa sobremanera pues es la base sobre la que se sostiene la idea de crear una identidad territorial que permita el desarrollo turístico como un destino global. En el anteproyecto se afirma <<*la mejor estrategia que se emplea en estos casos estriba en la tematización de los núcleos turísticos con el fin de orientar las actuaciones que sobre ellos se den así como para*

relacionarlas sobre el argumento temático particular y el argumento definido para el destino turístico Tierra de Caballeros-Tablas de Daimiel>> (Anteproyecto estratégico, 2001:46). Así, se hace necesario enfocar el Plan al desarrollo de acciones adaptadas a este objetivo para lo cual desde la Administración local se plantean los siguientes objetivos y estrategias de desarrollo turístico que más adelante contrastaremos con las actuaciones propias del Plan.

Objetivos
<p>Objetivo General: Impulsar un proceso de desarrollo turístico específico, capaz de reorientar, cohesionar y poner en el mercado los distintos productos que en él se dan bajo el concepto de único destino turístico.</p> <p>Objetivos Operativos: 1. Coordinar las acciones que las distintas administraciones y programas pongan enmarca, 2. Consolidar un espacio turístico que recoja y cohesionen los productos y ofertas de los distintos núcleos definidos en el Plan, 3. Reorientar las dinámicas particulares hacia una visión conjunta del destino, 4. Facilitar el acceso del turista al aprovechamiento de los recursos del destino, 5. Conseguir que los distintos agentes públicos y privados del destino identifiquen el turismo como una actividad económica profesionalizada, rentable, competitiva y sostenible, 6. Potenciar la cohesión de los distintos empresarios turísticos entorno a sus propios núcleos turísticos y dentro del destino único.</p>
Estrategias de desarrollo turístico asociado
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cohesión de los distintos núcleos turísticos: Se pretende que desde el Plan se facilite la interrelación entre los municipios a partir del hilo argumental principal relacionado con las órdenes militares y la mejor circulación interdestino, contemplando la posibilidad de incluir a municipios cercanos que son objetivo de productos que se generan desde el Plan de Dinamización, pudiendo ser gestionado por otros programas. La interpretación desempeña un papel fundamental para la comprensión y disfrute del destino. 2. Proyección temporal a medio plazo. 3. Puesta en mercado del destino (comunicación y sensibilización). 4. Consolidación del tejido empresarial. 5. Gestión integrada del destino.

La propuesta de aprovechamiento turístico se plantea realizar a partir de la asociación de recursos relacionados con el argumento del producto “Tierra de Caballeros-Tablas de Daimiel” pues el estado inicial del desarrollo de los diferentes municipios dificultan planificar el destino turístico en base a la distribución geográfica de los distintos recursos. Los municipios que integran el territorio Tierra de Caballeros no cuentan con el mismo valor natural, desarrollo económico, o la misma evolución histórica que ha determinado muchas veces el grado de conservación de los recursos histórico-monumentales.

Así, la línea argumental que se propone desde la Administración local es la de Tierra de Caballeros-Tablas de Daimiel, un destino donde convivan diferentes productos como el turismo cultural, gastronómico, turismo rural y de naturaleza y turismo de congresos, para lo cual el anteproyecto propone la delimitación de tres *áreas funcionales* que son el núcleo histórico-Monumental, el núcleo ocio-naturaleza y el núcleo ocio-servicios.

Dentro del núcleo histórico-monumental se incluyen especialmente los núcleos de Almagro y Villanueva de los Infantes con el fin de recuperar y poner en valor turístico el patrimonio, donde la interpretación será la herramienta que facilitará la comprensión del espacio y las relaciones de los recursos con el resto del territorio. El núcleo ocio-naturaleza se prevé que esté formado por Daimiel y Villarrubia de los Ojos cuyo espacio será el elemento diferencial que además podrá abrir otras dimensiones como la etnográfica, siempre asociada al argumento de las órdenes de caballería. Mientras, el núcleo ocio-servicios lo constituirán Ciudad Real y Valdepeñas como centros que puedan ofrecer servicios turísticos, especialmente, por su situación geográfica y su accesibilidad.

Para los objetivos descritos en el anteproyecto estratégico se definen cuatro líneas globales y una línea de actuación a desarrollar específicamente por

municipios, esta última es la que más nos interesa de acuerdo a nuestra investigación. Las líneas de actuación son:

- Sensibilización en el destino
- Mejora de la calidad en destino
- Comunicación y comercialización
- Gestión y apoyo al sistema turístico
- Puesta en valor de los recursos

A continuación se recogen de forma sucinta las actuaciones de puesta en valor propuestas por la Administración local previo a la adjudicación del Plan.

Puesta en valor de recursos
<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollo de intervenciones para la ordenación del producto cinegético. 2. Puesta en marcha de una marca de calidad asociada a los productos elaborados en los municipios del P.N. de las Tablas de Daimiel. 3. Peatonalización del casco histórico de Almagro. 4. Puesta en marcha de un programa de mejora del aprovechamiento del corral de las comedias de Almagro. 5. Consolidación de un centro de interpretación sobre el edificio del actual museo nacional del teatro de Almagro. 6. Construcción de servicios públicos en la plaza mayor de Almagro. 7. Cambio de ubicación de la oficina de turismo de Almagro. 8. Actuación turística sobre los restos arqueológicos y ermita de Alarcos en Ciudad Real. 9. Orientación turística del museo del Quijote de Ciudad Real. 10. Actuaciones de apoyo al impulso y consolidación del turismo de congresos en Ciudad Real. 11. Puesta en marcha de acciones de mejoras asociadas a la Oficina de Información Turística de Ciudad Real. 12. Mejora y homogeneización de la señalización del destino. 13. Mejora de la interpretación de los recursos turísticos. 14. Apoyo a la creación de centros artesanos. 15. Desarrollo de itinerarios autoguiados. 16. Puesta en marcha de acciones de fomento del turismo rural. 17. Desarrollo de intervenciones para la ordenación del producto cinegético.

18. Puesta en marcha de una marca de calidad asociada a los productos elaborados en los municipios del P.N. de las Tablas de Daimiel.
19. Peatonalización del casco histórico de Almagro.
20. Puesta en marcha de un programa de mejora del aprovechamiento del corral de las comedias de Almagro.
21. Consolidación de un centro de interpretación sobre el edificio del actual museo nacional del teatro de Almagro.
22. Construcción de servicios públicos en la plaza mayor de Almagro.
23. Cambio de ubicación de la oficina de turismo de Almagro.
24. Actuación turística sobre los restos arqueológicos y ermita de Alarcos en Ciudad Real.
25. Orientación turística del museo del Quijote de Ciudad Real.
26. Actuaciones de apoyo al impulso y consolidación del turismo de congresos en Ciudad Real.
27. Puesta en marcha e acciones de mejoras asociadas a la Oficina de Información Turística de Ciudad Real.
28. Puesta en Valor Turístico del Centro del Agua de Daimiel.
29. Cambio de la ubicación de la Oficina de información turística de Daimiel.
30. Consolidación de la Oficina de Información turística en el P.N. de las Tablas de Daimiel.
31. Creación de un museo y centro artesanal en la ermita del Carmen del Daimiel.
32. Actuación de puesta en valor turístico de los restos arqueológicos de la Motilla del Azuer de Daimiel.
33. Peatonalización del casco histórico de Villanueva de los Infantes.
34. Puesta en marcha de un programa destinado a la reducción de los impactos visuales del casco histórico de Villanueva de los Infantes.
35. Diseño de un programa de visita autoguiada del casco histórico de Villanueva de los Infantes.
36. Programa de mejora del acceso a los recursos privados de Villanueva de los Infantes.
37. Apoyo a la construcción de un centro de interpretación en Villanueva de los Infantes.
38. Consolidación de un museo agrícola en Villarrubia de los Ojos.
39. Diseño de itinerarios por los entornos de Villarrubia de los Ojos.
40. Puesta en marcha de un itinerario interpretativo sobre el acceso actual al P.N. de las Tablas de Daimiel desde Villarrubia de los Ojos.

41. Diseño de itinerarios por los entornos de Villarrubia de los Ojos.
42. Puesta en marcha de un itinerario interpretativo sobre el acceso actual al P.N. de las Tablas de Daimiel desde Villarrubia de los Ojos.
43. Consolidación de un espacio de información turística en Villarrubia de los Ojos.
44. Puesta en marcha de una ruta del vino en Valdepeñas.
45. Consolidación de un *meeting point* en el centro de interpretación de los restos arqueológicos del cerro de las cabezas de Valdepeñas.
46. Puesta en marcha de un espacio turístico en los baños del peral de Valdepeñas.
47. Actuaciones de mejora de la accesibilidad turística del museo del vino y del museo Gregorio Prieto de Valdepeñas.
48. Apoyo al impulso de actuaciones asociadas al turismo de Congresos en Valdepeñas.

Las actuaciones número 10, 17, 26 y 32 se contemplan como grandes actuaciones en términos de puesta en valor y presupuesto. El análisis del Plan nos permitirá ver si se han iniciado dichas actuaciones.

7.5.2.La puesta en escena del Plan de Dinamización Turística de Tierra de Caballeros

El 29 de noviembre del 2001 se firma el Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Economía, la Consejería de Industria y Trabajo de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha, la Mancomunidad de Municipios "Tierra de Caballeros y Tablas de Daimiel" y la Confederación Provincial de Empresarios CEOE-CEPYME-Ciudad Real, para el desarrollo de un plan de dinamización turística que se da publicidad por Resolución del 27 de diciembre de 2001, de la Secretaría General de Turismo, publicándose en el BOE el 15 de febrero de 2002.

En el Convenio se asumen los principios del PICTE y del Plan por parte de los firmantes. En las cláusulas se establecen como objetivos generales y específicos de cada firmante los siguientes,

Objetivos generales
<p>Aumento de la calidad de los servicios turísticos del destino.</p> <p>Mejora del medio urbano y natural del municipio.</p> <p>Ampliación y mejora de los espacios de uso público.</p> <p>Mejora de los servicios públicos.</p> <p>Aumento, diversificación y mejora de la oferta complementaria.</p> <p>Puesta en valor de recursos turísticos.</p> <p>Creación de nuevos productos.</p> <p>Sensibilización e implicación de la población y agentes locales en una cultura de calidad.</p> <p>El desarrollo de una oferta de servicios turísticos, profesionalizados y de calidad.</p> <p>La creación de órganos de cooperación y coordinación para la gestión del turismo.</p>
Compromisos de las Partes del Convenio
Ministerio de Economía
<p>Considerar prioritarios, dentro de sus programas de actuaciones y apoyo al sector, los proyectos turísticos del municipio que converjan con los objetivos del Plan de Dinamización Turística.</p> <p>Interesar a otros departamentos de la Administración General del Estado, a través de la Comisión Interministerial de Turismo, en la adopción de iniciativas y solución de problemas de carácter turístico del municipio.</p>
Consejería de Industria y Trabajo de Castilla-La Mancha
<p>Considerar prioritarios, dentro de sus programas de actuaciones y de apoyo al sector, los proyectos turísticos del municipio que converjan con los objetivos del Plan de Dinamización Turística.</p>

Mancomunidad de Municipios
<p>Procurar el conocimiento y difusión de la filosofía, los objetivos y las realizaciones del Plan de Dinamización Turística entre la población y los agentes turísticos del municipio.</p> <p>Velar por el desarrollo de la actividad turística en la Mancomunidad, en el ejercicio de sus competencias.</p> <p>Fomentar la sostenibilidad económica, social y medioambiental del municipio y especialmente la calidad del medio ambiente urbano y natural y la de los servicios públicos.</p> <p>Evitar el crecimiento incontrolado de los núcleos turísticos y de la oferta de alojamiento.</p> <p>Velar por el estricto cumplimiento de la normativa urbanística y de ordenación territorial.</p>
Confederación Provincial de Empresarios CEOE-CEPYME-Ciudad Real
<p>Estimular entre sus asociados la adopción de iniciativas y proyectos que atiendan a la modernización y mejora de los establecimientos, a la elevación de la calidad de los servicios, a la ampliación de la oferta complementaria y, en general, a la mejora de la competitividad.</p> <p>Difundir la filosofía, los objetivos y las realizaciones del Plan de Dinamización Turística entre sus asociados.</p> <p>Participar activamente en el diagnóstico y propuesta de actuaciones para el cumplimiento de los fines del Convenio.</p> <p>Promover actuaciones con vistas a garantizar la continuidad de los impulsos generados por el Plan.</p>

Las actuaciones previstas en el Plan cuentan con un presupuesto total de 1.803.036 euros que se financian conjuntamente por las tres Administraciones por un compromiso de cuatro años aunque el convenio tenga una duración de cinco. A cada Administración le corresponde una financiación total de 601.012 euros que será distribuido diferencialmente a lo largo de cuatro anualidades comprendidas entre 2001 y 2004

Tras la firma del Convenio se acuerdan las cuatro actuaciones generales, relacionadas con la política de comunicación del Plan. Se trata de la edición de un tríptico para su difusión entre residentes y turistas, una sesión informativa dirigido a los empresarios y población en general, la colocación de paneles del Plan en los accesos al territorio con el texto "Destino Piloto de Dinamización


Turística” y, por último, paneles informativos en las obras en las que se realicen con cargo al presupuesto del Plan, según determina el Convenio en su cláusula décima.

A partir del día 1 de junio de 2002 la Gerencia del Plan será asumida por la empresa Cienporcien Creativos S.L. que, adjudicada por la Mancomunidad, asignará un gerente que deberá desarrollar las siguientes funciones:

- Impulsar la ejecución de los proyectos aprobados por la Comisión.
- Proponer, diseñar o ejecutar la realización de los estudios y planes de actuaciones precisos para los fines del Convenio.
- Sensibilizar sobre el turismo, sus posibilidades y problemas a la población y a los agentes turísticos de la Mancomunidad.
- Dinamizar a los agentes turísticos de la zona, aumentando la coordinación y el asociacionismo, fomentando la realización de proyectos para la creación de oferta complementaria , el desarrollo de nuevos productos, la formación de paquetes turísticos, la integración de la oferta turística, el aumento de la calidad, mejora de procesos de gestión, promoción y comercialización, entre otros.
- Promoción y difusión del Plan.
- Coordinación con otros destino turísticos complementarios para adoptar estrategias conjuntas.
- Relación con mayoristas y agencias de viaje.
- Asumir la Secretaría del Plan y la Comisión de Seguimiento.

A continuación presentamos las actuaciones llevadas a cabo dentro del Plan prestando especial atención a las de puesta en valor y uso turístico del territorio.

PRIMERA ANUALIDAD	
ACTUACIONES GENERALES JUSTIFICADAS A LA S.G.T. (132.222,68 euros)	
Jornadas de sensibilización del destino	<p><i>Observaciones:</i> Se realizó un análisis de la realidad territorial y turística de Tierra de Caballeros y se presentó el modelo de desarrollo turístico. Se desarrolló entre mayo y junio en las localidades de la Mancomunidad.</p> <p>El resultado se determinó como positivo por la Gerencia, atendiendo a la sensibilización de los agentes turísticos.</p>
Asistencia a ferias profesionales de turismo 2002	<p><i>Observaciones:</i> Asistencia a FITUR (Madrid), Saló Internacional Turisme de Catalunya (Barcelona), Turismur (Torrepacheco), Expoturis (Oporto), INTUR (Valladolid), excluyendo de los gastos al Plan el tercero y el cuarto.</p>
Edición material impreso	<p><i>Observaciones:</i> Cabe destacar el tríptico de difusión del Plan en el que se informa del origen del nombre Tierra de Caballeros, el Plan, actuaciones, etc.</p>
Número 902 de información del destino	<p><i>Observaciones:</i> Tiene la finalidad de dar información unificada del territorio</p>
Creación de Sitio Internet	<p><i>Observaciones:</i> La información se estructuró a nivel institucional, información turística e información práctica.</p>
Pasaporte turístico	<p><i>Observaciones:</i> Se trata de un documento a modo de pasaporte. El contenido potencia la imagen de marca de la Ruta Tierra de Caballeros e incluye información de utilidad. Se adquiere en las Oficinas de Información Turística y en los recursos visitables. Con ello se pretende que el turista visite todos los municipios y que pernocte.</p>

Premios de investigación y fotografía Tierra de Caballeros	<i>Observaciones:</i> Tiene la finalidad de documentar las rutas turísticas del territorio con el fin de consolidar el territorio como destino turístico a partir de la investigación histórica, monumental y literaria; medio natural; enológica, gastronómica y popular; fotografía de las rutas.
Divulgación del Plan de Dinamización	<i>Observaciones:</i> Reuniones con corporaciones locales, Oficinas de Turismo y entes públicos y privados relacionados con el turismo.
Señalización de accesos	 <i>Observaciones:</i> Se han ubicado 18 paneles a la entrada de los municipios con el fin de crear imagen de unidad.
ACTUACIONES LOCALES JUSTIFICADAS A LA S.G.T. (144.242 euros)	
Iluminación de monumentos y Barrio Noble (Almagro)	



Observaciones: Se tratan de monumentos civiles y religiosos entre los que se encuentran el Pórtico Casa de los Rosales, Pórtico Casa de los Xedler, Casa del Prior del Campo de Calatrava, Palacio de los Marqueses de Torremejía, Palacio del Conde de Valdeparaíso, Posito Municipal, Antigua Cárcel, Palacio de los Oviedo, Convento de la Encarnación, Ermita de Santa Ana, Ermita de San Blas, Ermita de San Juan, Iglesia de San Bartolomé, Iglesia de San Agustín.

Orientación turística del Museo del Quijote (Ciudad Real)



Observaciones: Las actuaciones consistieron en una exposición visual y en la realización de un vídeo promocional APRA grupos programados. La Gerencia señala el éxito de la actuación apoyándose en las 19.000 visitas que se han recibido desde su apertura, en abril del 2002 hasta este momento (2005).

Primera fase del Museo Local (Daimiel)



Observaciones: Con el fin de canalizar en el núcleo a los visitantes provenientes de las Tablasen en esta anualidad se inicia el estudio de viabilidad y la puesta en marcha de la obra del Museo Comarca, que continuará en otras anualidades. Se perfila como un centro divulgativo y de puesta en valor del patrimonio histórico, tecnológico y

etnográfico, además de perfilarse como un espacio lúdico de iniciativas culturales. Destinado al público familiar para dar a conocer su pasado y su necesidad de conservación.

Mejora de la accesibilidad y entorno de la ciudad (Valdepeñas)



Observaciones: La finalidad es mejorar la accesibilidad turística del municipio. Se realizaron obras de jardinería y en el entorno de la entrada de la carretera Almagro-Ciudad Real se colocaron varias prensas de uva de antiguas bodegas de Valdepeñas para seguir potenciando su imagen de ciudad del vino. Se ha mejorado la Avenida de las Tinajas, la Avda. del Sur, entre otras.

Jornadas Culturales Quevedo siglo XXI (Villanueva de los Infantes)

Observaciones: Constituyó un foro de debate y análisis de Quevedo en la ciudad y la proyección de esta en la Comunidad. Fue organizado por el Ayuntamiento de Villanueva de los Infantes y patrocinado por el Plan. Tuvo lugar en la Casa de la Cultura y en el Convento de la Encarnación, contando con un diverso programa cultural.

Creación de la Oficina de Información Turística (Villarrubia de los Ojos)



Observaciones: Se rehabilitó un lugar con sentido histórico con el fin de dotar de mayor calidad al destino turístico. La Oficina ocupa la Torre del Reloj ubicada en la Plaza de la Constitución. Data del s. XVIII y se encuentra en el centro administrativo del municipio de Villarrubia de los Ojos.

SEGUNDA ANUALIDAD (392.521 euros)

Adecuación urbanística del Ejido de Calatrava (Almagro)



Observaciones: Se ha acondicionado un antiguo solar a un espacio urbanístico que constituye el primer contacto de muchos visitantes. A la derecha se encuentra el Convento de la Asunción y la estación de autobuses de Almagro. Constituye una zona de estacionamiento.

Grupo escultórico Museo del Quijote de Ciudad Real (Ciudad Real)



Observaciones: Con el fin de lograr identificar la ciudad con la figura de D. Quijote de La Mancha. Se elabora esta escultura. Frente al Museo existía la escultura de Sancho Panza. La escultura de D. Quijote y su caballo Rocinante fue encargada por el Plan y el Excmo. Ayto. de Ciudad Real cuya obra fue realizada por el escultor salmantino

F. Mayoral.

Señalización direccional turística del caso urbano de Daimiel (Daimiel)



Observaciones: La falta de señalización del Parque Nacional y la dificultad de circulación para el visitante del núcleo urbano planteaba la necesidad de señalización direccional (derecha) integrada en el entorno urbano, frente a situaciones como las que observamos en Villanueva de los Infantes (arriba).

Adecuación turística del Yacimiento Arqueológico de la Motilla del Azuer
(Daimiel)

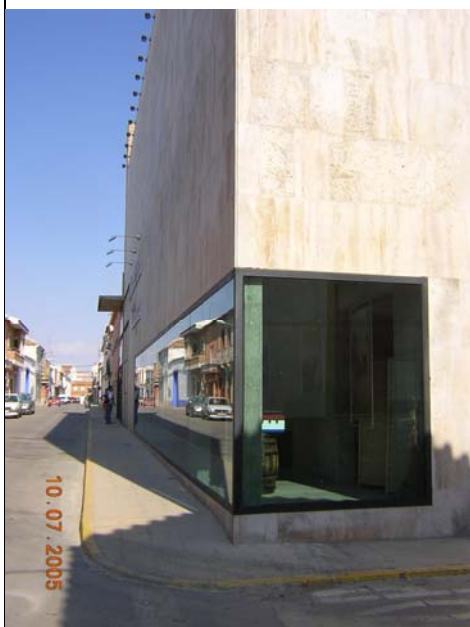


Observaciones: Se trata de adecuación de infraestructura turística al yacimiento, declarado BIC, para su visitabilidad.

Las motillas son el testimonio más antiguo de ocupación humana en Daimiel. Son montículos artificiales situados en la llanura manchega. El presupuesto se ha destinado a la

construcción y equipamiento de un aula-pérgola para centro de interpretación y refugio. En el trabajo de campo realizado ha sido dificultoso hallar el lugar lo que nos hace pensar en su accesibilidad turística.

Escenificaciones del Museo del Vino (Valdepeñas)



Observaciones: Las actuaciones en el Museo consolidan al mismo como uno de los centros enológicos más importantes a nivel nacional.

Señalización informativa del yacimiento arqueológico del Cerro de las Cabezas (Valdepeñas)



Observaciones: Se trata de un proyecto de señalización del poblado fortificado perteneciente a la cultura íbero-oretana (s. VII a.C.) que se extiende a lo largo de 14 Ha, fortificándose y estableciendo elementos para un urbanismo planificado.

Repavimentación con empedrado en la Plaza Mayor (Villanueva de los Infantes)



I Fase del Museo de la Agricultura de Villarrubia de los Ojos



Observaciones: Se trata de exponer los antiguos métodos de labranza para lo cual el Plan adecua el antiguo Matadero Municipal. Los fondos se encuentran en el Museo de San Isidro Labrador (izquierda).

En su construcción participa el Excmo. Ayuntamiento de Villarrubia de los Ojos.

Para realizar la visita al Museo es necesario ponerse en contacto con un particular.

Actuaciones varias en materia de señalización en todos los municipios

Ampliación de los servicios de información turística interactiva

Material promocional

Publicidad en medios de comunicación

Vídeo-documental de promoción turística

Fiestas populares



Observaciones: Han tenido lugar una fiesta popular en cada municipio con el fin de acercar las manifestaciones culturales al visitante y dar a conocer el territorio Tierra de Caballeros a la población. Se han llevado a cabo la II Fiesta del Olivo Milenario de Daimiel, Mercado Medieval de Ciudad Real o la fiesta homenaje a la Encajera en Almagro, en el periodo estival.

Asistencia a ferias profesionales de turismo 2003

Viajes de familiarización

PROPUESTAS TERCERA Y CUARTA ANUALIDAD

Bases para la implantación del Modelo de aproximación a la calidad turística (MACT)

Adecuación de Infraestructuras turísticas

Comunicación y promoción del destino

Soterramiento de contenedores de Almagro en el casco histórico

Museo etnográfico de Villarrubia de los Ojos

Reloj con autómatas del Quijote en Ciudad Real

Acondicionamiento del Centro de Recepción de Visitantes en el Yacimiento Arqueológico de la Motilla del Azuer en Daimiel

Señalización turística direccional en Villanueva de los Infantes

Otras (sin justificar en la fecha en la que se realiza la investigación)

En conclusión, observamos convergencia entre la realidad turística del territorio y la coherencia de las actuaciones planteadas en el anteproyecto estratégico y las actuaciones que hasta la fecha estudiada se llevaron a cabo. Si bien , convendría, y este es un hecho transferible a otros casos, la mejor articulación de las actuaciones llevadas a cabo en el territorio con otras iniciativa que operan en él.

El anteproyecto estratégico del Plan recoge sucintamente la realidad turística del territorio, que junto con el trabajo de campo¹ y las entrevistas realizadas a los principales agentes turísticos, nos ha permitido realizar un juicio favorable del Plan.

El mero propósito de solicitar el Plan ha desencadenado la planificación estratégica y el diseño de un modelo de desarrollo integrado. Por otra parte, la ejecución del Plan supuso el surgimiento de nuevos elementos que corroboran la consolidación de una nueva cultura turística.

El desarrollo industrial ha supuesto un despegue económico para mejorar las condiciones de competitividad de este sector basado en el cultivo de la vid cuyo sector ha apostado por el desarrollo de productos de calidad bajo una filosofía que el PDT ha fortalecido.

EL PDT Tierra de Caballeros se perfilaba como un Plan de gestión y mejora de la Calidad Turística de la Mancomunidad de municipios proponiéndose ayudar a las empresas turísticas del territorio a alcanzar los niveles de calidad, contribuyendo a la profesionalización de las empresas y servicios turísticos de la Mancomunidad se ha fomentado la puesta en valor de los productos

¹ Se han entrevistado al Gerente del Plan, a la Presidenta de la Mancomunidad de Municipios Tierra de Caballeros-Tablas de Daimiel, al Presidente de la Asociación de Hosteleros de la Confederación Provincial de Empresarios, representando a Almagro, y encargados/as de Oficinas de Información Turística.

gastronómicos locales que, en parte, han favorecido la cohesión del ámbito geográfico del Plan.

La cohesión y consolidación como territorio turístico o como destino turístico, había planteado desde el comienzo uno de los mayores propósitos de la Administración local. En parte por su escaso sentido de destino turístico, en parte, por la distancia entre los seis núcleos que, aunque en se encuentran dispuestos linealmente favoreciendo la creación de una ruta turística, constituye un reto para la integración en un proyecto turístico global.

Así, en el nuevo modelo de aprovechamiento turístico que plantea la Administración local con su Plan Estratégico del Plan de Dinamización Turística de Tierra de Caballeros, tiene en cuenta dos criterios planificadores. Para su consolidación como destino turístico emergente se ha tomado en consideración la distribución geográfica de los distintos recursos –diversos y con diferentes grados de desarrollo turístico- y la asociación de recursos alrededor de argumentos de creación de producto territorial.

El enfoque territorial del Plan viene dado en una primera instancia por una línea argumental –Tierra de Caballeros- que si bien el trabajo de campo nos deja entrever algunas debilidades estructurales entre los distintos municipios y su argumento Tierra de Caballeros-el caso de Villarrubia de los Ojos es más representativo-, constituye de igual modo, el eje articulador de la identidad territorial y la asunción del territorio Tierra de Caballeros como un destino turístico.

Los objetivos que se han impulsado desde el Plan afirman su capacidad de implementar una nueva cultura turística en destino:

- Creación y adopción de la imagen del destino.
- Selección de recursos y definición de las distintas rutas turísticas temáticas: naturaleza, historia y literatura, gastronomía-enología.

- Promoción del destino turístico fuera y para la población local, aunque la población local apenas conoce el Plan.
- Adecuación turística de los recursos.
- Creación de nuevos recursos y productos turísticos como complemento de la oferta existente.
- Motivar e integrar a los agentes locales relacionados con el turismo, empresariado, políticos, técnicos, entre otros.

La existencia del Plan ha desencadenado la iniciativa de empresarios de la hostelería a mejorar su oferta y se han desarrollado otras actuaciones que comparten algunos planteamientos del Plan como son la calidad del destino y la puesta en valor del territorio. Nos referimos a las entidades locales que pertenecen a la Red de Ciudades y Pueblos Sostenibles de Castilla-La Mancha adheridos a la Carta de Alborg que son Almagro (2004), Daimiel (2002), Valdepeñas (2002), Villanueva de los Infantes (2005) y Villarrubia de los Ojos (2002), y al proceso de peatonalización que se ha llevado a cabo en el municipio de Almagro por iniciativa del Ayuntamiento en el año 2004.

7.6. Valoración global de los Planes de Dinamización Turística

Tras el análisis de casos en las fases de gabinete y trabajo de campo se ha construido una matriz de valoración de los Planes (Figura 89) a partir de la metodología y el sistema de indicadores planteado en la metodología. Se ponen en común para cada caso dos bloques genéricos y se evaluarán a partir de tres categorías cualitativas, escaso, algo o medio. En el bloque izquierdo, se valoran los aspectos que podrían inducir a la relación desarrollo territorial y turismo. En el bloque de la derecha se valoran los aspectos relacionados con la interpretación y puesta en valor del territorio a nivel más genérico y a nivel específico, por lo que se refiere al objetivo número uno y cinco de los PDT y del Convenio de Colaboración respectivamente.

La evaluación es el resultado del análisis del anteproyecto del Plan, la ejecución de actuaciones, el proceso administrativo del Plan que vincula a las tres Administraciones, así como a las valoraciones que estimaban los diferentes entes que habían sido entrevistados.

En suma, se puede afirmar, en términos generales, que si bien el Plan puede encontrarse con una realidad diferente en cada caso y más compleja que en otros, como había sucedido en el caso de Las Médulas, las directrices del Plan propicia la visión global tal y como se refleja en la valoración del Plan estratégico. Por el contrario, no siempre se trata de una planificación a largo plazo o estratégica. La realidad es que hay que tener presente que el Plan siempre se encuentra en interacción con la realidad territorial, así, su orientación va a depender, en gran medida, de las respuestas locales.

Participación de la población local en el proyecto	Interpretación del territorio y adecuación del proyecto a sus potencialidades	Puesta en valor del territorio	Desarrollo territorial	CASOS PDTs	Plan estratégico	Principios PDT (grado de cumplimiento)				Objetivos PDT (grado de cumplimiento)					Objetivos Convenio de Colaboración (PDT) (grado de cumplimiento)						
					Objetivos estratégicos	G	S	C	D	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7
▼	▼	▲	◆	PONFERRADA	▼	▼	▲	▲	▲	▲	▼	◆	▲	◆	▲	◆	▼	◆	▼	▲	◆
▼	◆	▲	▼	MÉDULAS	▲	▼	◆	▲	◆	◆	◆	▼	◆	▼	◆	◆	◆	▼	◆	◆	▼
◆	▲	▲	▼	SOBRARBE	▲	◆	◆	▲	▲	◆	▼	◆	◆	▲	▲	◆	▲	▲	▲	▲	◆
◆	▲	▲	▲	TIERRA DE CABALLEROS	▲	◆	◆	◆	▲	▼	◆	▲	▲	▲	▲	▲	◆	◆	▲	▲	▲
◆	▲	▲	◆	Puesta Común	▲	▲	◆	▲	▲	▲	▲	▲	◆	▲	▲	▲	◆	▲	▲	▲	◆

Principios PDT

G: Globalidad
 S: Sostenibilidad
 C: Corresponsabilidad
 D: Diferenciación

**Objetivos PDT:**

1. Puesta en valor y uso turístico de recursos.
2. Estudios y diseño de políticas y estrategias de producto, precio, promoción y comercialización.
3. Fortalecimiento e integración del tejido empresarial mediante el fomento del asociacionismo.
4. Creación de nuevos productos basados en la explotación innovadora de los recursos en sintonía con la preservación del medio.
5. Articulación de los recursos, servicios y oferta turística como producto y su integración como destino.

Objetivos del Convenio de Colaboración:

1. Aumento de la calidad de los servicios turísticos del destino.
2. Mejora del medio urbano y natural de la zona.
3. Ampliación y mejora de los espacios de uso público.
4. Aumento, diversificación y mejora de la oferta complementaria.
5. Puesta en valor de recursos turísticos.
6. Creación de nuevos productos.
7. Sensibilización e implicación de la población y agentes locales en una cultura de calidad.

Observaciones:

En términos generales destaca el impacto favorable que ha tenido el Plan en la puesta en valor de recursos y la corresponsabilidad que ha existido en todos los casos, en gran parte, por la intervención de las tres Administraciones. Si bien los planes estratégicos presentan carencias en términos de planificación a largo plazo, estos reflejan que la Administración local detecta la realidad territorial del destino y sus potencialidades turísticas. Por el contrario, la participación de la población local tanto en la elaboración del documento como en las actuaciones en el territorio no quedan reflejadas. En este sentido, hay que exceptuar al sector empresarial que, en la mayoría de los casos, participa de jornadas de hostelería aunque el nivel de participación (asistencia) a cursos de formación es baja.

Figura 89. Valoración global de los Planes de Dinamización Turística

SÍNTESIS Y CONCLUSION

Los Planes de Dinamización Turística: Entre el espacio de producción y el espacio de desarrollo

La crisis de las funciones tradicionales de los territorios demanda nuevas respuestas para su desarrollo. Los nuevos espacios de desarrollo necesariamente deben articularse como espacios competitivos dentro de las lógicas globales.

En este sentido, el turismo es abordado como un fenómeno mediatizado por la globalización económica y por la cultura universal constituyéndose como un factor estratégico de desarrollo para muchos territorios en crisis.

El turismo, instrumentalizado por los Planes de Dinamización Turística, aparece como un proceso de diálogo con el territorio más que como una imposición de lo global, como una dialéctica o una respuesta a lo local. Esto es debido, en gran medida, al protagonismo de la Administración local en su proceso de planificación.

El turismo aparece entonces como una alternativa económica, cuanto menos, favorecedora de nuevas rentas, que atravesando todos los planos sociales del territorio se desarrolla como una transversal dinamizadora de su cultura a través de su puesta en valor.

Frente a ello, desde las lógicas globales, la política turística española diseña estrategias de futuro que conectan con la necesidad que tienen los territorios en crisis de articularse a las lógicas globales. Ante la diversificación de las motivaciones dentro de la demanda y ante la focalización turística y fragilidad de los espacios tradicionalmente turísticos, la Administración Central del Estado se plantea la necesidad de incorporar nuevos elementos de competitividad y desarrollo turístico.

Bajo el concepto de calidad integral se pretende dar al turismo una dirección hacia un cambio cualitativo más que hacia un crecimiento cuantitativo y desterritorializado como había sucedido en décadas anteriores.

Dentro de este contexto y a partir de la investigación realizada se formulan las siguientes conclusiones:

1. Existe una estrecha relación entre turismo y desarrollo territorial a partir de la interpretación y puesta en valor del territorio.

La necesidad de diversificación de la oferta turística por parte de la Administración Central del Estado exige un mayor acercamiento turístico al territorio.

La búsqueda y la puesta en valor de recursos potencialmente turísticos es atravesado por la interpretación y valorización del territorio desde los enfoques del desarrollo territorial. La asunción por el turismo de este enfoque en la interpretación del territorio introduce elementos de dinamización en el *destino* que favorecen un clima óptimo para el surgir de una nueva cultura turística en territorios sin tradición que, sin embargo, cuentan con potencial turístico.

2. La interpretación se presenta como un instrumento de valorización del territorio-destino

La consideración del territorio como una construcción social es producto de una reelaboración teórica del concepto, que ha permitido su comprensión como producto cultural y su transformación en *destino*, en tanto que se desarrollan nuevas funcionalidades como la turística.

La introducción de la dimensión social del territorio ha repercutido en el diseño de la nueva política turística en la cual se integran nuevos elementos

para el desarrollo turístico como se puede observar a partir de los objetivos de los Planes de Dinamización turística. En ellos se introduce una visión más social y dinámica del territorio como *destino* integral y global. Es el caso del objetivo de fortalecer e integrar el tejido empresarial en cuyo aspecto los Planes de Dinamización Turística han motivado la participación del sector hostelero en muchas de los nuevos productos creados en el marco de los Planes.

3. El reconocimiento de la interpretación del territorio es un mecanismo de valorización que demanda un nuevo marco instrumental en la planificación turística.

La lectura e interpretación del territorio requiere un acercamiento a la realidad territorial y a su articulación histórico-cultural desde un análisis integrado del que se vislumbran elementos que ponen en evidencia las transformaciones funcionales, las identidades construidas, en fin, las formas colectivas de interacción con los espacios.

Este proceso de identificación de claves territoriales y relaciones culturales en el territorio exige un nuevo marco operativo a nivel técnico, capaz de establecer y entender el territorio como un patrimonio y un proceso dinámico. En este sentido, el análisis integrado del territorio constituye el instrumento más operativo para este fin.

Para articular las transformaciones históricas con el presente, favoreciendo el reconocimiento de nuevos recursos y el hallazgo de pautas organizativas orientadas a la utilización productiva y beneficiosa de los recursos con los que cuentan, la planificación estratégica y el anteproyecto, se convierten en objetivos estratégicos e instrumentales respectivamente, claves en el nuevo desarrollo turístico, aunque en la práctica esto no sucede siempre así.

4. Las formas de interpretación del territorio favorecen la aparición de mecanismos de creación de producto turístico

La interpretación alcanza a convertirse en herramienta de creación de productos turísticos con dimensión territorial. Partiendo del hecho de que «el territorio de lo local es, ante todo, una construcción social» (Troitiño, 1998: 98), la relación espacio-cultura orienta la interpretación hacia la creación de vínculos entre el territorio y la sociedad. Además aporta elementos importantes para establecer una ordenación territorial colectivamente beneficiosa, al dar lugar al planteamiento de estrategias de desarrollo adaptadas a la realidad territorial, asumiendo nuevas lecturas o nuevas formas de percepción de los territorios.

La interpretación, en términos turísticos, determina en parte las actuaciones sobre el patrimonio construido (como referencia territorial) en la medida en que representa y refuerza nuevas identidades y, por consiguiente, singulariza la creación de nuevos espacios de desarrollo turísticos.

5. El turismo, a través de los Planes de Dinamización turística, crea nuevas identidades a partir de la movilización del potencial endógeno y de la valorización turística del territorio

El patrimonio y su interpretación pone de manifiesto las relaciones dentro de un sistema territorial. Así, conocer e interpretar el patrimonio se convierte en una vía de recuperación de la mentalidad e identidad colectivas, reforzando la cohesión social de los habitantes. Esta es una de las claves de éxito del desarrollo territorial: la implicación e identidad local con el patrimonio; pero la recuperación del patrimonio, en su sentido más amplio, no sólo es un planteamiento para la población local y sus necesidades sino que también es un planteamiento estratégico para el visitante en relación con su demanda.

6. Los PDTs favorecen la construcción del sentido territorial del turismo

Esto es así no desde su artificialidad ni a través de un discurso retórico si no desde un sentido geográfico e interpretativo. No obstante, no podemos caer en cuenta que la interpretación tiene cierta función poética que le otorga al territorio nuevas estructuras mentales. En este sentido, se nos plantea un nuevo campo de conocimiento, en torno a la geografía de las representaciones mentales en el territorio.

7. Los Planes de Dinamización Turística representan una nueva cultura del territorio y un nuevo modelo de intervención turística. Los PDT contribuyen a la mejor articulación de la Administración local al Estado

El mecanismo de cooperación interadministrativa que se desarrolla para su implementación define un nuevo modelo de intervención estratégica en el territorio. La participación de la Administración local en el proyecto asegura una mayor responsabilidad en su planificación. Además, los PDTs contribuyen al acercamiento de las Administraciones Públicas, sobre todo, en la fase de diseño del instrumento de política turística y en la gestión del Plan, más que en la realidad del territorial del *destino*.

8. Los PDT se perfilan como instrumento de discusión y concierto territorial en torno a una nueva cultura turística y de gestión.

Los Planes constituyen una herramienta de territorialización del desarrollo y de movilización de agentes e intereses locales en torno al Plan, generándose, en ocasiones, conflictos que responden a debates ya latentes y a mentalidades vinculadas a otras estructuras de procesos productivos. Otras veces, el conflicto se encuentra implícito en el Plan y la definición obligatoria de un territorio mancomunado. En este sentido, proporciona un

espacio de dialogo y de discusión entre los agentes que participan directa e indirectamente en la implementación del Plan, asimismo, entre los entes con competencias en la gestión del territorio.

9. Los PDT constituyen un instrumento de puesta en valor del territorio

Los PDTs tienen múltiples dimensiones –social, económica, cultural- y su puesta en escena a la hora de poner en valor el territorio depende en última instancia de la gerencia y del entendimiento del Plan por la Administración local. No obstante, en torno a un 35% de las actuaciones y el presupuesto se dirige a la creación de nuevos productos, estando estos vinculados al patrimonio territorial y a formas innovadoras de presentación del patrimonio.

La puesta en valor del territorio ha contribuido en el mayor de los casos a una reutilización y conservación del patrimonio. La apertura de monumentos y las diferentes actividades realizadas en ellos ha favorecido el uso público del patrimonio.

10. Los PDTs tienen un alta incidencia territorial.

Tras el análisis de los PDT en su condición de instrumento de planificación turística con dimensión territorial observamos su alcance territorial, que se ha desarrollado estratégicamente por todo el territorio nacional. Así se pueden detectar la definición de nuevos espacios de desarrollo, territorios de interior con alguna problemática funcional o económica. Se trata de espacios que han tenido un efecto multiplicador.

11. Los puntos débiles de los PDTs se hallan en su marco operativo

Esto está relacionado en la mayoría de los casos, con la Administración local.

- Cuando existen varias instituciones con **competencias en la gestión** del territorio existen complicaciones en el proceso de ejecución debido a los trámites de titularidad, permiso o a conflictos de uso.
- La implementación del Plan por parte de la Administración local no siempre garantiza la democratización del territorio si no que las decisiones en materia de actuación pueden presentar un marcado carácter vertical o centralista. Esto es así debido a la complejidad funcional de la política administrativa del territorio y a la débil sensibilización hacia el turismo, bien por parte de la Administración, bien sea por la población local.
- La **falta de infraestructura turística a menudo se suplanta con actuaciones** propias del PDT para el que no está preparado instrumental, presupuestaria ni administrativamente. De ahí se deriva su carácter finalista en algunos casos. En otros genera una dinámica favorable a otras sinergias y a su a su continuidad bajo la tutoría de la Administración competente.
- Existe cierto **desconocimiento acerca de la existencia del PDT en el territorio**, sin embargo, la población conoce las actuaciones que, a menudo, relaciona con la Administración local. Frente a la falta de conocimiento y sensibilización este instrumento de planificación turística propicia el encuentro entre el turismo y la población local y no suelen darse conflictos mas que los relacionados con el deterioro de la superficie agrícola en casos puntuales.
- Desde otro orden del pensamiento y frente a las críticas acerca de la mercantilización, ficción o reinención de la cultura o del patrimonio territorial podemos afirmar que como instrumento, el PDT favorece la convergencia turística con las lógicas productivas del territorio y con el planteamiento de la nueva cultura del territorio y turística desde escalas globales que España asume en su conciencia y por omisión, en cuanto que se deriva de otras escalas más globales como la UE.

12. Los PDTs adolecen de un marco de referencia operativo que determine la problemática específica del territorio de forma que puede existir un desencuentro entre la propuesta de desarrollo inicial y la consecución final que, a menudo, no logra sentar las bases para su continuidad lo que le confiere un marcado carácter indicativo que demanda de cierta flexibilidad que no siempre existe por parte de todos los agentes que intervienen en el territorio.

13. Los Planes se pueden entender o resolver en el territorio como promoción económica o como un instrumento político de los Ayuntamientos, que ven la posibilidad de realizar obras de adecuación del medio como proyectos finalistas.

14. En relación con el estudio de caso, el Plan de Dinamización Turística de Ponferrada pone de manifiesto que ha favorecido la recuperación y construcción de nuevas identidades. Aunque no haya constituido en si mismo un mecanismo con capacidad de producir un cambio de funcionalidad, ha favorecido la construcción de nuevas identidades en una ciudad que cambia a pasos agigantados de mano del urbanismo y de procesos globales. Si bien, no ha heredado grandes intervenciones en el municipio que se hayan quedado –como algunos aforman-, ha favorecido la revalorización productiva de la interpretación cultural del territorio, especialmente, desde el punto de vista de la conservación y de las rentas, si bien en el caso de Ponferrada, como en otros, resulta confuso determinar la efectividad del Plan en el eminente desarrollo turístico, si no que más bien el cambio ha derivado de factores externos como la existencia del Itinerario del Camino de Santiago y la propia crisis de las funciones tradicionales de su territorio

La mayor aportación del Plan en Ponferrada ha sido el desencadenamiento de elementos de dinamización de la cultura empresarial en el sector

turístico, que ha participado activamente en nuevos productos turísticos creados por el Plan como las Jornadas Gastronómicas o la Noche Templaria, en cuyos casos, se ha contado con la participación de la población local. Ambas actividades han tenido continuidad en años sucesivos a la finalización del Plan, contando con mayor afluencia de visitantes y población local, que ve en dichas actividades el reencuentro con su tradición.

15. El PDT Médulas pone de manifiesto la complejidad de la ordenación y gestión turística del territorio y los conflictos que se pueden plantear entre las diversas Administraciones e intereses, en materia de competencias y formas de pensar y usar el territorio, pues en este caso donde existe una confrontación a dos niveles, entre el órgano gestor del Plan y diversos ayuntamientos, y de otra parte, entre la función cultural y turística del territorio. La Fundación Las Médulas desarrolla una actividad centrada en la arqueología y la divulgación científica, mientras, el Plan de Dinamización desarrollaba proyectos como el Plan de Interpretación de Las Médulas que, con una visión integrada tenía la finalidad de su acondicionamiento turístico y el desarrollo de mecanismos globales de comunicación del recurso que, finalmente, no se desarrolló ni se plantearon instrumentos tan útiles y necesarios, dada la inexistencia de registros y conocimiento sobre ellos, como el estudio de la demanda turística.

El Plan se perfilaba como una oportunidad de definir nuevos planteamientos pero, finalmente, se pensó como un instrumento político, en cuyo caso el órgano político gerente –Consejo Comarcal del Bierzo- no contaba con todo el apoyo, y como una amenaza para la Fundación Las Médulas y el desarrollo de su labor.

El tejido empresarial presentaba una estructura débil que, finalmente, no se logró fortalecer, prueba de ello es la escasa participación en actividades e incluso en el Modelo de Aproximación a la Calidad Turística. Lo mismo

sucede con la comunicación a la población local, que no se ha visto muy implicada el proyecto ni se ha podido beneficiar de jornadas culturales para ellos y sus recursos.

16. El PDT Sobrarbe se enfrenta a una realidad territorial que presenta dificultades en la creación de un producto turístico y la implementación de un proyecto global como lo es el PDT. Nos referimos a la baja densidad de población, la dispersión de los elementos culturales en el territorio o el abandono de los pueblos que, constituye una gran limitación para dinamizar un proceso de desarrollo.

Frente a la oferta de turismo de naturaleza, ya consolidada en nuestro destino, el Plan planteaba la creación y diversificación de la oferta turística. Así es que las rutas constituyeron el producto por excelencia que, con una visión global, tematizaba el territorio y lograba sistematizar y comunicar los recursos al turista. Las rutas ofrecían una oportunidad, tal y como demuestran los estudios de afluencia turística, de aprovechar y rentabilizar la infraestructura y equipamientos culturales existentes a partir del funcionamiento en red de los museos y otros elementos que, además no generaron grandes costes al presupuesto del Plan.

En este sentido ha sido una oportunidad para la creación del producto turístico y la articulación territorial. Pero la articulación territorial solo existe, en este territorio, desde una perspectiva temática pues los mecanismos de canalización y accesibilidad al patrimonio turístico, presenta dificultades. No obstante, este ha sido un Plan que ha apostado fuertemente por la puesta en valor de recursos arquitectónicos y etnográficos, comenzando por su difusión a la población local como es el caso de las Jornadas de Documental Etnográfico "Espiello" que se sigue celebrando cada año. En este sentido, el Plan ha conectado con los fines del desarrollo local.

17. En el PDT Tierra de Caballeros-Tablas de Daimiel ha sido un Plan coherente con el anteproyecto que, siempre habría reflejado su comprensión como un destino global con unos objetivos estratégicos bien definidos. Así, se han realizado actuaciones globales y otras destinadas, equitativamente, a cada uno de los municipios. Ha tenido un peso significativo la formación y profesionalización del sector, los programas de calidad en el sector turístico y actuaciones en materia de acondicionamiento urbano, muchas veces, vinculado al proceso de puesta en valor.

El Plan ha apostado por la puesta en valor y la creación de una imagen vertebrada del territorio, consolidando y diversificando su oferta cultural en cuyo caso Almagro se ha consolidado como el núcleo por excelencia.

En este caso la Mancomunidad de Municipios representante de la Administración local ha tenido un papel fundamental en la coherencia y la participación del sector empresarial, contando con el apoyo del mismo. Si bien, desde un primer momento, contaría con la complejidad de gestionar este territorio que cuenta con varios grupos de acción local, en sentido genérico.

En suma, los aspectos señalados en relación con el problema de la canalización de los productos creados o puestos en valor que, a menudo, constituyen los principales hitos culturales del territorio, junto con el elevado número de actuaciones e inversión que se destina al acondicionamiento urbano e infraestructuras básicas, hace pensar en la necesaria globalidad, que ha de prevalecer en cualquier tarea planificadora. De lo contrario, las actuaciones del Plan, como las realizadas bajo cualquier otra iniciativa o intervención turística de base territorial tan solo derivaría en un mecanismo de creación de productos, en la formalización de una estética territorial, en el acondicionamiento de un elemento patrimonial, entre otros, sin conexión con la realidad territorial y , por consiguiente, derivaría en un proyecto de carácter finalista o puntual. Por todo ello,

debemos insistir en la necesidad de coordinar actuaciones a otros niveles superiores en la ordenación del territorio.

Destacar como elementos de desencadenamiento de un clima óptimo al surgir de nuevas iniciativas de desarrollo, que diversos municipios integrados en alguno de los Planes estudiados, desarrollan en el actualidad la Agenda 21 Local.

En cierto modo, los PDT resultan especialmente relevantes en la medida en que contribuyen a crear nuevos territorios dentro de la cultura territorial turística. En este sentido, se resuelven las siguientes cuestiones:

- **Los PDT participan de un proceso de racionalización y de nuevas estrategias de modernización.** Nos encontramos ante una nueva racionalidad del territorio que supera el mero productivismo para situarnos en un quehacer entre el productivismo economicista, la economía social y las nuevas dimensiones territoriales que se introducen en el desarrollo. Frente a las realidades dadas los PDT introducen una nueva racionalidad territorial como base de los nuevos espacios de desarrollo que, través de los casos podremos determinar en gran medida, si se introduce dicha racionalidad de forma global en los espacios de interior ,y si crea nuevas sinergias para el cambio estructural o ante los problemas estructurales que presentan dichos territorios, favoreciendo el cambio sociofuncional.

Desde el análisis de su diseño afirmamos que aunque los PDT no tienen la suficiente capacidad para contribuir a los cambios estructurales del territorio, contribuye a introducir nuevas lógicas de desarrollo territoriales las cuales hacen pensar en el territorio no como un espacio físico de desarrollo si no como un sistema socioeconómico, funcional y patrimonial, articulándose a nuevos simbolismos y lenguajes geográficos, de

revalorización, reinterpretación en un nuevo contexto de desarrollo que se aleja de los denominados *fetichismos nostálgicos*. A través de los estudios de caso analizaremos a nivel operativo la plasmación de la nueva racionalidad del territorio donde veremos la medida en la que la cultura se construye como un factor estratégico de producción y desarrollo.

- **Los PDT no son un instrumento de construcción del regionalismo como imaginario colectivo** o en palabras de Baudrillard (1998[1970]), de "empaquetamiento". El espacio de los PDTs es un espacio de contenidos distintos. No empaquetan culturalmente el territorio ni se trata de un proceso de paisaje-ización nostálgica, de creación de identidades efímeras, de simulacro si no que le dotan de herramientas culturales, de lógicas de gestión. No se impone si no que contribuye a la formación de nuevas identidades desde el turismo como imaginario cultural, a través de la dinamización del territorio, un espacio social de consenso. Esto garantiza la legitimidad sobre el territorio frente a las teatralizaciones.

Finalmente, podemos afirmar que la filosofía de los PDTs incorporan la esencia del territorio a nuestra forma de entenderlo –como agente, como patrimonio territorial y con una dimensión dinámica-

Grado de cumplimiento de las Hipótesis

(i) En relación a que la política de calidad en destino favorece la dinámica de desarrollo del sector turístico: El concepto de calidad introducido por el PDT favorece el desarrollo territorial y la sostenibilidad, por tanto, del patrimonio territorial. A través del PDT se formula una estrategia de dinamización y cambio territorial en torno a la calidad. Se contribuye a la formación y cualificación de recursos humanos en torno a la cultura de la

calidad. Además, el diseño del Modelo de Aproximación a la Calidad Turística (MACT) en el ámbito de los PDT ha favorecido la dinamización del sector hostelero, si bien, no siempre ha sido exitoso.

(ii) El PDT carece de capacidad para introducir cambios estructurales de grandes dimensiones en un territorio, sin embargo, son transmisores de la nueva cultura territorial turística y generadores de los elementos de dinamización y valorización del territorio.

(iii) La definición y selección de estrategias de actuación turística mediante una metodología para la planificación eficaz, no siempre se da en la práctica.

(iv) Acerca de la falta de conexión de los PDTs con otras iniciativas y su obstaculización para sus actuaciones más globales, existen actuaciones paralelas desarrolladas por diversas iniciativas allá donde las haya, sin embargo, el punto de encuentro cuando lo hay se da en la práctica, in situ, no en la fase de planificación, lo que dificulta los esfuerzos en la consecución de objetivos.

Finalmente los retos a los que se enfrentan los PDTs están directamente relacionados con la capacidad de respuesta de los territorios:

- El PDT plantea un gran reto en cuanto a coordinación y cooperación se refiere pues están implicadas varias administraciones.
- El reto de sensibilización del proyecto turístico y la valorización del territorio.
- La gestión sostenible del patrimonio cultural, que *<<requiere reconciliar la conservación con las nuevas perspectivas económicas y sociales que abre la función turística>>* (TROITIÑO, 2000:69) y la gestión responsable ante la problemática que se plantea entorno a la afluencia de visitantes.

- El reto de mantener el territorio en su máxima originalidad, es decir, el territorio en sí mismo, la autenticidad y la sostenibilidad cultural frente al simulacro que muchas veces produce la mercantilización de la cultura.
- El entendimiento del territorio en su proceso histórico, la necesidad de hacerlo visible al visitante y ya no solo el yacimiento ni de aquellos elementos que se perciben más atractivos por su monumentalidad o espectacularidad.
- Creación de infraestructuras turísticas y acondicionamiento de accesos e interpretación global del producto patrimonio. Problemas de conservación y sostenibilidad .
- La creación de efectos sinérgicos que desemboquen en la valorización y las mejoras en calidad de otros productos.

BIBLIOGRAFÍA y FUENTES

BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV. (2004): *La sostenibilidad. La Red Natura 2000*, Madrid: Fundación FIDA.
- AA.VV. (2004): *Papeles para la sostenibilidad*, Madrid: Fundación FIDA.
- AAVV (1992): *Desarrollo local y medio ambiente en zonas desfavorecidas*, M.O.P.T, Madrid.
- AAVV (1992): *Desarrollo rural. Ejemplos europeos*, M.A.P.A, Madrid.
- AAVV (1998): *Paisaje y Medio Ambiente*, Fundación Duques de Soria/ ENDESA/ Universidad de Valladolid. Valladolid.
- AAVV(1992): *Inventario de Recursos del Baixo Miño*, Fundación Banesto. Madrid.
- AAVV(1994): *Medio Ambiente y Ordenación del Territorio*, Fundación Duques de Soria- Universidad de Valladolid.
- AAVV(1995): *Medio Ambiente y Desarrollo Rural*, Ed. Fundación Duques de Soria- Universidad de Valladolid. Valladolid.
- ABAD, L. (coord..) (2006): *El Patrimonio como factor de desarrollo*. Ed. Universidad de Castilla-La Mancha y Excmo. Ayuntamiento de Almorazid del Marquesado. Cuenca, 2006
- ACOSTA, G.(1999): <<Relaciones entre la planificación territorial- urbanística y ambiental>>, en *Cuadernos Económicos de Granada*, 10, págs 31-44.
- Actas de la Mesa de Directores Generales de Turismo del 3 de julio de 1996 y del 1 de diciembre de 2000.
- AECIT (1999): *La actividad turística española en 1998*, Madrid, AECIT.
- AECIT (2001): << Nuevas tendencias de ocio y turismo: su especial problemática en destinos singulares>>, VI Congreso AECIT, Ceuta, 27 y 28 de septiembre de 2001.
- AECIT(1996): <<La administración turística del municipio en España: complejidad y diversidad>>, II Congreso AECIT, Gijón, AECIT.
- ALBET, A.; NOGUÉ, J. (1999): <<Presentación: nuevas geografías culturales>>, en *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, nº 34, 19-22.
- ALBURQUERQUE, F. (1990): *Revolución Tecnológica y Reestructuración Productiva, Impactos y Desafíos Territoriales*, ILPES/ONU, IEU/PUC, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- ALDRIDGE, D. (1973): << Mejora de la Interpretación de los Parques y la Comunicación con el Público>> UICN (ed.), *Segunda Conferencia Mundial sobre Parques Nacionales*; Yellowstone y Grand Teton, EE.UU., 18-27 septiembre de 1972. Informe nº 25.
- ALDRIDGE, D. (2005): <<La interpretación como indicador de la convicción cultural>>, en *Boletín de Interpretación*, nº 12, págs. 12-21.
- ALLENDE, J. (1995): <<Desarrollo sostenible. De lo global a lo local>>, en *Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales*, nº 3 (104), págs. 267-281.

- ALMEIDA, F. et al. (2005): <<Los Planes de Excelencia y Dinamización Turística (PEDT), un instrumento de cooperación a favor del desarrollo turístico>>, en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 39, págs. 201-226
- ALONSO, J.L. (1984): *El proceso urbano de Ponferrada. De centro industrial a capital económica del Bierzo*. Salamanca, Gráficas Varona.
- ALONSO, S. (1995): <<Ponferrada. Setenta y cinco años después>>, en *Revista de Estudios Bercianos*, nº 21, págs. 41-60.
- ALONSO, S.(1988): <<Guía urbana de Ponferrada>>, en *Revista de Estudios Bercianos*, nº 9, págs. 5-23.
- ANTÓN, C. (1993): <<Consideraciones sobre la reordenación y revitalización de núcleos turísticos. Revisión de procesos y experiencias>>, en *Papers de Turisme*, nº 11, págs. 33-47.
- ANTÓN, C. (1995): <<La reestructuración de las ciudades turísticas litorales ante las nuevas tendencias de consumo turístico>>, *Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 20, págs. 318-321.
- ANTON, S. (1998): <<Tematización de la oferta recreativa; Consideraciones sobre parques temáticos y sobre tematización del patrimonio>>, en *Estudios y Perspectivas en Turismo*, nº3, V. 7, págs.193-216.
- ARAUJO, L. (1999): <<El desarrollo local y los fondos estructurales>>, en *Ciudad y Territorio: Estudios territoriales*, nº 122, págs. 735-755.
- ARGULLO et al (2004): *La dimensión ambiental del territorio frente a los derechos patrimoniales*, Ed. Tirant Lo Blanch.
- ARIÑO, A. (2002): <<La expansión del patrimonio cultural>>, en *Revista de Occidente*, nº 250, págs. 129-150.
- ARROYO, F. (1979): <<La playa de Tabernes de Valldigna (Valencia)>>, en *Estudios Geográficos*, nº 154, págs. 75-104.
- AUGÉ (1998): *El viaje imposible. El turismo y sus imágenes.*, Barcelona, Gedisa.
- AUGÉ, M. (1998): *Los no lugares, Espacios del anonimato: Una antropología de la sobremodernidad*, Gedisa Editorial, Barcelona.
- AUGÉ, M. (1998): *Los no lugares. Espacios del anonimato*. Barcelona, Gedisa.
- ÁVILA, R.; BARRADO, D.(2005): << Nuevas tendencias en el desarrollo de destinos turísticos: marcos conceptuales y operativos para su planificación y gestión>>, en *Cuadernos de Turismo*, nº 15, págs. 27-44.
- AYDALOT, P. (1985): *Economie, Regionale et Urbanine*, París, Económica.
- AYUNTAMIENTO DE PONFERRADA (1996): *Plan Especial del Conjunto Histórico de Ponferrada*.
- BACHELARD, GASTON (1958), *The poetics of space*, Boston: Beacon Press

- BAKHTIN, M. (1984): *Problems of Dostowsky's poetica*. Minneapolis, University of Minnesota Press.
- BALLART, J. (1997). *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*, Barcelona, Ariel.
- BALLART, J.; JUAN I TRESSERRAS, J. (2001): *Gestión del patrimonio cultural*, Barcelona: Ariel patrimonio.
- BALLART, J.; JUAN I TRESSERRAS, J. (2001):. *Gestión del patrimonio cultural*. Ariel patrimonio. Barcelona.
- BAÑOS, C.J., CRUZ, J.; VERA, F. (1995): <<Turismo y organización del territorio: desajustes de un modelo de implementación y nuevas estrategias>>, en Cuadernos de geografía, nº 58, págs. 439-474.
- BAÑOS, C.J.; VERA, F. (2004): <<Turismo, territorio y medio ambiente. La necesaria sostenibilidad>>, en Papeles de economía española, nº 102, págs.271-286.
- BARBER, KARIN Y CHRISTOPHER WATERMAN (1995): <<Traversing the Global and the Local: Fújì Music and Praise Poetry>>, in *the Production of Contemporary Yorùbá Popular Culture*, en D. MILLER (1995), ed.Words Apart.Modernity through the Prism of the Local.Londres y Nueva York: Routledge. Barcelona, Paidós.
- BARCELÓ, B. (1969): <<Origen y evolución de la afluencia turística y la oferta hotelera en las islas Baleares y su distribución en 1965>>, en *Boletín de la COCIN de Palma de Mallorca*, nº 663-664, págs. 57-103.
- BARCELÓ, B. (1970): *Población y turismo en el municipio de Sant Antoni Abat (Ibiza)*. Separata del Boletín de la COCIN de Palma de Mallorca, nº. 683.
- BARCELÓ, B. (1980):<<Deia: Transformació i dependència d'un municipi d'ela Serra de Tramuntana de mallorca>>, en *Trabajos de Geografía*, nº 35, págs. 19-35.
- BARRADO, D. (2004): <<El concepto de destino turístico. Una aproximación geográfico-territorial>>, en Estudios turísticos, nº 160, págs. 45-68.
- BARRADO, D.; CASTIÑEIRA, m. (1998): <<El turismo: último capítulo de la idealización histórica de la de la naturaleza y el medio rural>>, en *Revista española de estudios agrosociales y pesqueros*, nº 184, págs. 37-64.
- BARRADO, D.; GALIANA, L. (2006): <<Ideas y modelos de planificación territorial en los orígenes del turismo de masas español>>, en Estudios turísticos, nº 167, págs. 7-36.
- BARRAGÁN, J.M., (2000): *Agenda 21 Litoral de La Janda. Hacia un desarrollo sostenible*, Cádiz, Universidad de Cádiz-Diputación de Cádiz, 64 pp.
- BAUDRILLARD, J (1978): *Cultura y simulacro*, Kairós, Barcelona.
- BAUDRILLARD, J (1998[1970]): *The Consumer Society.Myths and Structures*, Londres: Sage.
- Baudrillard, J. (1968): *El sistema de los objetos*, Madrid: Siglo XXI, 1979.

- BAUDRILLARD, J. (1978): *Cultura y simulacro*. Barcelona, Kairós.
- BAUMAN, Z. (1999): *La globalización. Consecuencias humanas*. México, FCE.
- BAYÓN, F. (Dir.) (1999): *50 años de turismo en España*, Madrid, Centro de Estudios Ramón Areces.
- BAZIN, C.M. (1995): <<Industrial heritage in the tourism process in France>>, en LANFANT, M.F. y BRUNER, J.B. (eds): *International tourism. Identity and Change*: Sange, Londres, págs. 113-126
- BECATTINI, G. (1991): <<The Industrial District as a Creative Milieu>>, en Benko, G. y Dunford, M. (Ed.): *Industrial Change and Regional Development*. Belhaven Press, Londres.
- BECK, U. (1998): *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*, Piados, Barcelona.
- BELL, D. (1976): *El advenimiento de la sociedad postindustrial*, Alianza Editorial, Madrid.
- Castells, M. (1997): *La era de la información*, Alianza Editorial, Vol. 1 La sociedad de red.
- BELL, D. (1976): *El advenimiento de la sociedad postindustrial*, Alianza Editorial, Madrid.
- BENABENT, M. (1999): <<La ordenación del territorio en España. Una función aún por consolidar>>, en *Cuadernos Económicos de Granada*, nº 10, págs 59-71.
- BENABENT, M. (2004): *La Ordenación del territorio en España. Una perspectiva disciplinar*, Sevilla, Universidad de Sevilla, Facultad de Geografía e Historia, Departamento de Geografía Humana (Tesis Doctoral inédita).
- BENÍTEZ, J.; RIPIO, A; SERRA, S. (1994): *Turisme, societat i economia a les Balears*, Palma de Mallorca, fundació Emili Darder.
- BENITO DEL POZO, P. (1997): <<Dinamización del territorio y patrimonio industria>>, en *Polígonos: Revista de geografía*, nº 7, págs. 123-132
- BENITO DEL, P. (2002): <<Patrimonio industrial y cultural del territorio>>, *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 34, págs. 213-228.
- BENKO, G.; LIPIETZ, A. (1994): *Las Regiones que ganan*, Edicions Alfons El Magnánim, Valencia.
- BERGER, P.; LUCKMANN, T. (1983): *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu.
- BERZOSA, C. (2001): <<Orden económico internacional>>, en *Anales de la Cátedra de Francisco Suárez*, 35, 2001, págs.9-22.
- BLANCO, F.J: (1998): <<Descentralización y cooperación interadministrativa en el turismo español: proceso, instrumentos y propuestas de futuro>>, *Estudios Turísticos*, nº 137, págs. 67-86.
- BLANCO, R.; BENAYAS, J. (1994): <<El turismo como motor de desarrollo rural: Análisis de los proyectos de turismo subvencionados por leader I>>, en *Revista de Estudios Agrosociales*, nº 169, págs. 119-147.

- BLANQUER, D.V. (coord.) (2003): *Ordenación del territorio y gestión del territorio turísticos*, Tirant lo Blanch.
- BLÁZQUEZ, A.: (1898): *Historia de la provincia de Ciudad Real*, Ávila.
- BOISIER, S. (1999): *Teorías y Metáforas sobre Desarrollo Territorial*, CEPAL, Santiago de Chile.
- BOLTANSKI, L.; CHIAPELLO, E. (2002): *El nuevo espíritu del capitalismo*, Madrid, Akal.
- BONET, LI. (1999): <<Evolución y retos de la política cultural en España>> , en *Revista del convenio Andrés Bello*, nº 61, págs. 32-43.
- BOTE, V. (1990): <<Por una estrategia de conservación y desarrollo de los recursos turísticos>>, en *Economistas*, Año nº 8, nº 47, 1990-1991 , págs. 314-321.
- BOTE, V.; MARCHENA, M. (1995): << El turismo metropolitano en Europa>>, Número Monográfico de Estudios Turísticos, Instituto de Estudios Turísticos, Madrid.
- BOUAZZA, O. (2006): *ordenación del territorio y turismo. Un modelo de desarrollo sostenible del turismo desde la ordenación del territorio*, Barcelona: Atelier.
- BOUDEVILLE, J. (1968): *L'espace et les Pôles de Croissance*, Puf Paris.
- BRADIS, D.; DEL RÍO, I. (2000): <<Los paisajes y los ambientes de un territorio singular: La Alambra de Granada>>, en *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, nº 20, págs. 333-348.
- BRADIS, D.; DEL RÍO, I. (2000): <<Los paisajes y los ambientes de un territorio singular: La Alambra de Granada>>, nº 20, págs. 333-348.
- BRANDIS, D.; DEL RÍO, I. (1998): <<La dialéctica turismo y medio ambiente en las ciudades históricas: una propuesta interpretativa>>, en *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, nº 47, págs. 229-240.
- BRANDIS, D.; DEL RÍO, I. (2006): <<Las imágenes de la ciudad histórica y el turismo>>, en ORTEGA, N. (coord.) (2006): *Imágenes de paisajes* , págs. 199-227.
- BRUGUÉ, J.; GOMÁ, R. (1998): «Las políticas públicas locales: agendas complejas, roles estratégicos y estilo relacional», en BRUGUÉ, J.; GOMÁ, R. (Coords.): *Gobiernos locales y políticas públicas. Bienestar social, políticas públicas y territorio*, Barcelona, Ariel, págs 25-35.
- BRUNET, P. Et al (2005): <<Agenda 21: Subsidiariedad y cooperación a favor del desarrollo territorial sostenible>>, en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 39, págs. 423-446.
- BRUNET, P.J. (1980): <<Aspectes geogràfics i socials de la caça i els vedats a Mallorca>>, en *Trabajos de Geografía*, nº 35, págs. 25-34
- CABERO, V. (1998): *Espacio agrario y economía de subsistencia en las montañas galaico-leonesas: La Cabrera*, Ed. Universidad de Salamanca.

CABERO, V; LÓPEZ, L. (coord.) (1988): *La provincia de León y sus comarcas*, Diario de León, capítulo 5 (Ponferrada).

CABERO, V. (1994): *El medio rural español: Cultura, paisaje y naturaleza: homenaje a don Ángel Cabo Alonso*, Universidad de Salamanca.

CALLE De la, M. (2006): << Las ciudades españolas en dimensión turística: tipos de destino, líneas de producto y ejes de intervención>>, *Turismo y territorio: conflictos, corresponsabilidad y estrategias de gestión* (recurso electrónico), págs. 1-22.

CALLE De la, M.; GARCÍA, M. (2004): <<La investigación geográfica del turismo en España>>, en *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, nº 24, págs. 257-277.

CAMISÓN, C. (1996): <<La calidad como factor de competitividad del turismo espacial: análisis del caso español>>, en *Información Comercial Española, ICE: Revista de Economía*, nº 749, págs. 99-122.

CANCLINI, N (1995): *Consumidores y ciudadanos*. México, Grijalbo.

CÁNOVES, G.; VILLARINO, M.; HERRERA, L. (2006): <<Políticas públicas, turismo rural y sostenibilidad: difícil equilibrio>>, en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº. 41, págs. 199-220.

CANTO DEL, C. (1983): <<Presente y futuro de la residencia secundaria en España>>, en *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, nº 3, págs. 83-101.

CANTO, C. DEL Y CASABIANCA, F. DE (1996): *Innovación y Desarrollo en Áreas Rurales*, Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación, Madrid.

CAPEL, H. (1996): <<El turismo cultural i el turismo industrial coma factors de desenvolupament regional>>. URTX, Tárrega, Vol. 9, págs. 289-304.

CARAVACA, I. Et al (1997): <<Patrimonio cultural, territorio y políticas públicas. El caso de Andalucía>>, en *Revista de Estudios Regionales*, nº 47, págs. 143-160.

CARAVACA, I.; FERNÁNDEZ, V. (2005): <<Patrimonio y Desarrollo Territorial>>, en *Jornadas de Patrimonio y Territorio*, Sevilla, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Vol. 1, págs. 5-18.

CARRIER, C. (1998): <<Teoría y prácticas de la interpretación>>, en PH: *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, Año nº 6, nº 25, págs. 140-147.

CASTELLS VALDIVIELSO, M. (2001): <<Reencontrar el Patrimonio. Estrategias de Desarrollo Territorial a Partir de la Interpretación>>, en *Congreso Virtual de Turismo 2001*.

CASTELLS, M. (1995): *La ciudad informacional: tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional*. Madrid, Alianza ed.

CASTELLS, M. (2000) *La era de la información. La sociedad red*. Vol 1. Alianza, Madrid (2ª edic.).

CASTELLS, M. (2001): *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Vol. 1. «El poder de la identidad». Madrid, Alianza ed.

CASTELLS, M., A. GIDDENS y A. TOURAINE (2001): *Teorías para una nueva sociedad*, Fundación Marcelino Botín, Madrid.

CÁTEDRA, M. (1998): <<La manipulación del patrimonio cultural: la Fábrica de Harinas de Ávila>>, en *Política y Sociedad*, nº 27, págs. 89-116.

CEBRIÁN De la SERNA, M. (2003): *Enseñanza virtual para la innovación universitaria*, Narcea, Madrid.

CHUVIECO, E.; ALCOLEA, M.A. (1983): <<La segunda residencia y el medio rural>>, en *El Campo*, nº 90, págs. 347-355.

COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS (1988): *El futuro del mundo rural*, Comunicación de la Comisión, 29 de julio COM(88) 501 final, Boletín de las Comunidades Europeas. Suplemento 4/88.

COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS (1989): *Vademecum sobre la reforma de los fondos estructurales*. Luxemburgo.

COMISIÓN EUROPEA (1994): *Guía de iniciativas comunitarias 1994-1999*, OPOCE, Luxemburgo.

COMISIÓN EUROPEA (1995): *Informe General sobre la actividad de la Comisión Europea*, OPOCE, Luxemburgo.

COMISIÓN EUROPEA (1996): *Fondos estructurales y Fondo de Cohesión*. Textos reglamentarios 27 y comentarios, OPOCE, Luxemburgo.

COMISIÓN EUROPEA (1999): *Estrategia Territorial Europea. Hacia un desarrollo equilibrado y sostenible de la Unión Europea*, Postdam.

CONSULTUR (1999): *Asistencia técnica para la evaluación y elaboración de un sistema de seguimiento de los Planes de Excelencia y Dinamización Turística*, Informe de avance, Secretaría General de Turismo.

CONSULTUR: *Estudio sobre los Planes de Excelencia Turística*, Secretaría General de Turismo, Consultur, Consultores Turísticos, S.A. (Propuesta).

CORDERO, G. (1993): <<Política Regional y desarrollo local>>, en AA.VV. (1993): *Desarrollo local y medio ambiente en zonas desfavorecidas*, pág. 177-185, Ed. MOPT, Madrid.

CORTÉS, T. (2002): *Recuperación del patrimonio cultural urbano como recurso turístico*. Tesis inédita

COSTA, M., et al (1996): *Elementos para una interpretación ecológica del paisaje vegetal del Sobrarbe*. *Sobrarbe*, nº 2, págs 47-81, Pirámide. Madrid.

CRHISTALLER, A. (1955): << Beiträge zu einer Geographie des Fremdenverkehrs>>, en *Erdkunde*, IX (1), 1955, págs. 1-9.

CRHISTALLER, W. (1933): *Die zentralen Orte in Süddeutschland. Eine ökonomisch-geographische Untersuchung über die Gesetzmässigkeit der Verbreitung and Entwicklung*

der Siedlungen mit st dtischen Funktionen. Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1968.

CRiado, F.; PARCERO, C. (1997): *Landscape, archaeology, heritage*. Santiago de Compostela, Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje. Universidad de Santiago de Compostela.

CRUZ LINAREJOS, M.(2002): <<El Plan Nacional de Patrimonio Industrial>>, en *Patrimonio Industrial. Lugares de la memoria*, nº 2, págs. 43-51

CRUZ LINAREJOS, M.(2003): <<Plan Nacional de Paisajes Culturales>>, Jornadas sobre Paisajes Culturales. Ronda, 7 al 12 de julio 2003, en *Colección Ciencias, humanidades e ingeniería* nº 77, págs. 223-230.

CUADRADO, J. R. (1988): <<Políticas regionales: hacia un nuevo enfoque>>, en *Papeles de Economía Española*, nº 35, págs. 68-95.

DE LA CALLE, Manuel; GARCÍA, M. (1998): <<Ciudades históricas: patrimonio cultural y recurso turístico>>, En *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, nº 47 (Ejemplar dedicado a: El turismo en las ciudades históricas), págs.249-266.

DELEUZE, G. (1989): *La lógica del sentido*. Barcelona, Piadós.

DELEUZE, G. (1989): *La lógica del sentido*, Barcelona, Piadós.

DELGADO, M. (2000): <<Trivialidad y trascendencia. Usos sociales y políticos del turismo cultural>>, en AA.VV. (2000): *Turismo cultural: el patrimonio histórico como fuente de riqueza*. Valladolid, Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León.

DELGADO, M. (2002): <<Los efectos sociales y culturales del turismo en las ciudades históricas>>, en *Actas del I Congreso Internacional sobre el Desarrollo Turístico Integral de Ciudades Monumentales*, Turismo de Granada.

DELOITTE (2004): *Comarca del Sobrarbe: Análisis de la Demanda*. Área de turismo, hostelería y ocio, Plan de Dinamización Turística de Sobrarbe.

DEYNA, (1997): *Agenda 21 Local. Guía para la elaboración de un modelo de desarrollo sostenible*, Madrid, Fundación Desarrollo y Naturaleza, 59 pp.

DIAZ, J.; ANDRÉS, M.(1996): <<El parque cultural del Maestrazgo turolense>>, en AA: VV. (1997): *Desarrollo Local y Medio Ambiente. La iniciativa Comunitaria LEADER*. Diputación de Cuenca. Págs 215-221.

DIT (1999): *Evaluación y elaboración de un sistema de seguimiento de los Planes de Excelencia y Dinamización Turística*, Secretaría General de Turismo (Propuesta).

DIT Consultores Turísticos (2001): *Plan de Dinamización Turística Tierra de Caballeros y Tablas de Daimiel*, Anteproyecto estratégico, Mancomunidad Tierra de Caballeros.

DONAIRE, J.A. (1995): *El turismo en una sociedad post-industrial. Algunas propuestas conceptuales. La formació, la rehabilitació i les noves modalitats turístiques*, Palma de Mallorca, Servei de Publicacions de la UIB, pág. 179-186.

- DONAIRE, J.A.. (2002): <<Patrimonio natural y patrimonio cultural. Elementos APRA un nuevo modelo turístico>>, en VALDÉS, L. et al (2002): *Nuevas tendencias de ocio y turismo: su especial problemática en destinos singulares*, Ed. AECIT, págs. 405-418.
- DRUCKER, P. F. (1993): *La sociedad poscapitalista*, Barcelona, Apóstrofe.
- EDWARDS, R. (1976): <<Interpretation: What Should it Be?>>, en *Journal of Interpretation* 1(1). USA.
- ESCALONA, A.I. (1981): <<Geografía urbana de Jaca. El impacto del turismo en una cabecera de comarca tradicional>>, en *Geographica*, nº 11-12, Zaragoza, 1981, págs. 73-137.
- ESPAÑOL, I. (2003): <<Identidad cultural y paisaje>>, Jornadas sobre Paisajes Culturales. Ronda, 7 al 12 de julio 2003, en *Colección Ciencias, humanidades e ingeniería*, nº 77, págs. 143-180.
- ESTÉBANEZ, J. (1996): *Las ciudades: morfología y estructura*. Madrid, Síntesis
- ETXEZARRETA, M. (Comp.) (1988): *Desarrollo rural Integrado*, MAPA. Serie Estudios, nº 50, Madrid.
- EUROPARC-España (2001): *Carta Europea del Turismo Sostenible*.
- EUROPARC-España (2002): *Anuario EUROPARC-España del estado de los espacios naturales protegidos 2002*, Fundación Fernando González Bernáldez.
- EXCELTUR (2003): *Acción social en la empresa turística*, Madrid: Exceltur (con la colaboración de la Fundación Empresa y Sociedad), 92 págs.
- EXCELTUR (2003): *Perspectivas turísticas*, nº 6, Madrid: Exceltur, 104 págs
- EXCELTUR (2003): *Plan Renove del Turismo Español. Hacia un nuevo paradigma en el modelo de gestión de los destinos del litoral mediterráneo y las islas* (Propuesta).
- FALUDI, A. (2005): <<La política de cohesión territorial de la Unión Europea>>, en Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, nº 39, págs. 11-30.
- FARINÓS, J. (2004): <<La Estrategia Territorial Europea para el futuro>>, en FARINÓS, J.; ROMERO, J. (coord.) (2004): *Ordenación del territorio y desarrollo territorial: el gobierno del territorio en Europa: tradiciones, contextos, culturas y nuevas visiones*, págs. 45-74.
- FARINÓS, J. (2005): <<Nuevas formas de gobernanza para el desarrollo sostenible del espacio relacional>>, en *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, nº 67, págs. 219-235.
- FARINÓS, J. Et al 2003): <<Nueva cultura y gobierno del territorio en Europa>>, en *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, nº 61, págs. 227-249.
- FEDUCHI, L.(1974): *Itinerarios de arquitectura popular española*, Barcelona, Blume-Labor.
- FERNÁNDEZ DE LARRINOA, K. (2000): <<De la intervención económica a la infraestructura cultural>>, En FERNÁNDEZ De LARRINOA (Ed.) (2000): *La cosecha pendiente. De la*

intervención económica a la infraestructura cultural y comunitaria en el medio rural. Madrid, Universidad del País Vasco, Diputación Foral de Álava: 7-25

FERNÁNDEZ TABALES A. (2002): <<La Gestión Local del Desarrollo Turístico: Competitividad, Sostenibilidad y Participación Social>>. *Turismo e Sostenibilità*. Genova. Brigati. Vol. 1. 2002. Pag. 111-122.

FERNÁNDEZ TABALES A. (2004): <<Turismo y Ordenación del Territorio>>, en *Quaderns de Política Econòmicam* nº 7, págs. 35-47.

FERNÁNDEZ TABALES A. et. al (200): *Plan Senda : Desarrollo de un Sistema Turístico Sostenible y Competitivo Integrado en el Espacio Rural Andaluz*. Sevilla. Consejería de Turismo y Deporte.

FERNÁNDEZ TABALES A. (2004): Desarrollo Turístico e Instrumentos de Cooperación Intermunicipal. Experiencias en la Costa Atlántica Andaluza, en VIII Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación, nº 8. Santiago de Compostela. La Geografía y la Gestión del Turismo.

FERNÁNDEZ TABALES A. (2004): *Manual de Gestión Local del Turismo: Directrices para Agentes Públicos en la Provincia de Sevilla*, España. Turismo de la Provincia de Sevilla S.A. 2004.

FERNÁNDEZ, J.M. (1998): <<Actuaciones y medidas para el sector>>, en *Información Comercial Española*, ICE, nº 768, págs.171-176. Monográfico Congreso Nacional de Turismo

FERNÁNDEZ, M. F.(2002): <<El paisaje de la industria: un nuevo horizonte del patrimonio

FERNÁNDEZ-BACA, R. (2000): <<Patrimonio Histórico e identidad cultural>>, en CASTILLO, M.A. (Ed.) (2000): *Ciudades históricas: conservación y desarrollo*, Fundación Argentaria, págs.97-110.

FERRERAS, C. (1996): <<Las Tablas de Daimiel ¿un Parque Nacional en peligro de extinción?>>, en *Boletín de la Real Sociedad Geográfica*, T-CXXXII, págs. 219-242.

FISHER, A. G.. (1939):<< Capital and the Growth of Cambridg>>, en *Economic Journal*, sept.

FRAMPTON, K. (1988): <<Hacia un regionalismo crítico: seis puntos para una arquitectura de resistencia>>, en FOSTER, H. (1988): *La posmodernidad*, Kairós, págs. 37-58.

FRIEDMAN, J. (1972): <<The Spatial Organization of Power in the Development Urban Systems>>, en *Development and Chancge*, nº 4, págs. 12-50.

FRIEDMAN, J. (1976): <<La estrategia de los polos de crecimiento como instrumento de la política de desarrollo>>, en *Economía y Desarrollo*, nº 6, págs. 16-24.

FRIEDMAN, J. Y WEAVER, C. (1979): *Territorio y función. La evolución de la planificación regional*, Instituto de Estudios de Administración Local, Madrid.

FURIÓ, E. (1994):<<El desarrollo económico endógeno y local: reflexiones sobre su enfoque interpretativo>>, en *Estudios Regionales*, nº 40, págs 97-112.

- FURTADO, C. (1968): *Teoría y política del desarrollo económico*. México, Siglo XXI Ed.
- GALBRAITH, J. K. (1960): *La sociedad opulenta*, Madrid: Ariel.
- GARCÍA ALONSO, R. (1997): <<Aproximación al estudio de la región de Ponferrada: la población, sistema y jerarquías urbanas>>, en *De Economía*, nº 139, págs. 529-745.
- GARCÍA BARTOLOMÉ, J.M. (1991): <<Sobre el concepto de ruralidad: Crisis y renacimiento rural>>, en *Política y Sociedad*, nº 8, págs. 87-94.
- GARCIA CANCLINI, N. (1979): *La Producción Simbólica. Teoría y Método en Sociología del Arte*, México, Siglo XXI Editores.
- GARCÍA CANCLINI, N. (1999): <<Los usos sociales del Patrimonio Cultural>>, en AA.VV: (1999): *Patrimonio etnológico. Nuevas perspectivas de estudio*, Granada, Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía. Editorial Comares, págs. 16-33.
- GARCÍA GARCÍA, J.L. (1998): << De la cultura como patrimonio al patrimonio cultural>>, en *Política y Sociedad*, nº 27, págs. 9-20.
- GARCÍA, E. (1969): <<Las implicaciones del turismo en la economía de Mallorca>>, en *XXI Congreso Geográfico Internacional* (India); Madrid, CSIC, págs. 219-232.
- GARCÍA, E. (1969): <<Sobre el turismo español>>, en *Homenaje al Dr. Canellas, Zaragoza*; págs. 518-530.
- GARCÍA, J. L. ; GONZÁLEZ, M. E. (coord.) (1997): *Elementos del Medio Natural en la provincia de Ciudad Real*, Cuenca, Universidad de Castilla-La Mancha.
- GARCÍA, J.L. (1976): *Antropología del territorio*, Taller de ediciones Josefina Betancur.
- GARCÍA, L.V. (1995): *Espacios rurales: pequeños municipios: ordenación, gestión y conservación de los espacios rurales y sus posibilidades de desarrollo*, Universidad de Cantabria, Cantabria.
- GARCÍA, M. (2000): <<Turismo y medio ambiente en ciudades históricas. De la capacidad de acogida de visitantes a la gestión de flujos de visitantes>, *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, nº 2, págs. 131-148.
- GAROFOLI, G. (1984): <<Modelos locales de desarrollo>>, en *Estudios Territoriales*, nº 22, págs. 157-168.
- GAROFOLI, G. (1991): <<The Italian Model of Spatial Development in the 1970s and 1980>>, en BENKO, G. y DUNFORD, M. (Ed.): *Industrial Change and Regional Development*, Belhaven Press, Londres.
- GEERTZ, C. (1989): *A interpretação das culturas*, LTC Editora, Río de Janeiro.
- GIL, A. (1973): <<Degradación del paisaje agrario tradicional por influencia del turismo>>, en *Boletín de la Real Sociedad Geográfica*, Madrid, nº CIX, págs. 23-36.

- GIL, C. (1994): <<La práctica social de los baños de mar. Establecimientos balnearios y actividades de ocio en Cantabria (1868-1936)>>, en *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, nº 25, págs. 79-99.
- GOITIA, A.; YERGA, A. (2004): «Un marco normativo para la cooperación económica local: la experiencia de Andalucía», MIR, J. (Coord.): *Cooperació Territorial. Una perspectiva comparada de les Comunitats Autònomes*, Barcelona, Diputació de Barcelona, Serie «Elements de Debat Territorial», nº19, págs 23-32.
- GÓMEZ OREA, D. (2002): *Ordenación Territorial*, Madrid, Ediciones Mundi-Prensa.
- GÓMEZ, F. J. (2005): <<Aportaciones de la geografía al estudio científico del turismo>>, en *Lurrarde: Investigación y espacio*, nº 28, págs. 153-161.
- GÓMEZ, J. Et al (2001): <<El paisaje, calidad de vida y territorio>>, en *Análisis local*, nº37, págs. 27-40.
- GÓMEZ-LIMON, J. (Ed.) (1999): *Cooperación y resolución de conflictos en espacios naturales protegidos*. EUROPARC-España.
- GÓMEZ-MORENO, M (1980): *Catálogo Monumental: Provincia de León*. Ed Nebrija.
- GRACIA RODRÍGUEZ, J.L.; et al (2000): *Instrumentos para el Desarrollo Local*, Excmo Ayto de Santa Cruz de Tenerife.
- GRUPO ADUAR (2000): *Diccionario de Geografía urbana, Urbanismo y Ordenación del Territorio*. Barcelona: Ariel.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, S. C. (2002): «La evolución reciente de la población rural: ¿un episodio coyuntural o un verdadero cambio de tendencia», XI Coloquio de Geografía Rural, Santander, pp. 359-368.
- HABERMAS, J. (1987): *Teoría de la acción comunicativa, Racionalidad de la acción y racionalización social*, Madrid, Taurus.
- HARVEY, D. (1998): *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*, Buenos Aires, Amorrortu.
- HARVEY, D.(1993):<<Models of the evolution of spatial patterns in Human Geography>>, en CHORLEY, R. Et al (1993): *Models in geography*, Methuen, Londres.
- HILDENBRAND, A. (1999): «Política territorial y desarrollo regional en España y Europa: una visión comparada en vísperas del siglo XXI»., en *Ciudad Territorial, Estudios Territoriales*, 122, págs. 785-807.
- HIRSHMAN, A. (1958): *The Strategy of Economic Development*, New Haven, Yale University Press.
- HOBSBAWN, E.; RANGER, T. (1983): *The invention of tradition*, Nueva York, Cambridge University Press.
- HOBSWAM, E.; RANGER,T. (2000): *The invention of tradition*, Cambridge University Press, Cambridge.

HORTELANO, L.; PLAZA, J.I. (2005): <<Propuestas institucionales para fomentar el turismo en espacios naturales protegidos: Valoración del "Programa Parques Naturales en Castilla y León" y su incidencia en la "Montaña Palentina">>, en Publicaciones de la Institución Tello de Meneses, nº 76, págs. 477-498.

HORTELANO, L.A. et al (2003): <<Turismo y desarrollo local en algunas comarcas de la montaña cantábrica: recursos y planificación>>, en Cuadernos de Turismo, nº 12, págs. 7-34.

HORTELANO, L.A.; PLAZA, J. I. (2004): <<Valoración de algunas propuestas de desarrollo en la Montaña Palentina a partir de la promoción de iniciativas turísticas vinculadas al patrimonio minero>>, en Publicaciones de la Institución Tello Téllez de Meneses, nº 75, págs. 413-433.

HORTELANO, L.A.; PLAZA, J. I. (2005): <<Propuestas institucionales para fomentar el turismo en espacios naturales protegidos: Valoración del "Programa Parques Naturales en Castilla y León" y su incidencia en la "Montaña Palentina", en Publicaciones de la Institución Tello Téllez de Meneses, nº 76, págs. 477-498.

ICOMOS (1987): *Carta Internacional sobre para la conservación de poblaciones y áreas urbanas históricas*. Turismo Cultural, La Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio Significativo.

ICOMOS (1999): *Carta Internacional sobre Turismo Cultural*, La Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio Significativo.

INFO-LEADER (1998): *Un nuevo marco para el desarrollo rural en Europa*, nº 59, marzo 98, Suplemento, Comisión Europea, Bruselas.

INSTITUTO DE TURISMO DE ESPAÑA (2002): *Estudios de productos turístico, nº 6. Plan de impulso al turismo cultural e idiomático*. Madrid. Instituto de Turismo de España.

ITC Ménsula (2002): *Las Médulas, Patrimonio de la Humanidad*, Plan estratégico para el desarrollo turístico de Las Médulas.

IVARS, J. (2004): *Planificación turística de los espacios regionales en España*. Madrid: Síntesis.

IVARS J (2006): <<La política turística>>, en SÁEZ, A.(coord..). (2006): *Estructura económica del turismo*, Síntesis, págs. 449-486.

IVARS, J. (2003): *Planificación turística de los espacios regionales en España*. Síntesis

IVARS, J. (2006): <<La política turística>>, en SÁEZ, A.; MARTÍN, P.; PULIDO, J.I. (coord.) (2006): *Estructura económica del turismo*, págs. 449-486.

IVARS, J.; VERA, J.F. (2001): <<La formación y la investigación turística en España: una visión de síntesis>>, en Papers de turisme, nº 29, págs. 6-27.

IVARS, J.A. (2000): <<Turismo y espacios rurales: conceptos, filosofías y realidades>>, *Investigaciones geográficas*, nº 23, págs. 59-88.

- IVARS, J.A. (2006): <<La política turística>>, en SÁEZ, A et. al (2006): *Estructura económica del turismo*, págs. 449-486.
- JAFARI, J. (1994): <<La cientificación del Turismo>>, en Estudios y Perspectivas en Turismo, nº 3 81), págs. 7-36.
- JAMESON, F. (1991): *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*, Barcelona, Piados.
- JAMESON, F. (1991): *EL postmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*, Piados Studio, Barcelona.
- JEREZ, O.(2004): *Arquitectura popular manchega. Las Tablas de Daimiel y su entorno*. Ciudad Real, Biblioteca de Autores Manchegos.
- JEREZ, O.; SÁNCHEZ, L.(2004): «El Parque Nacional de las Tablas de Daimiel: el estudio del Patrimonio Natural y Cultural como estrategia didáctica», en *Actas del II Congreso internacional de investigación y Desarrollo Sociocultural*, AGIR, Paredes de Coura, Portugal.
- KAYSER, B. (1990): *La renaissance rurales. Sociologie des campagnes du monde occidental*. París, Ed. Arman Colin.
- KRUGMAN, P. (1991): *Geography and Trade*, MIT Press, Cambridge, Mass.
- KUHN, T. (1962): *The Structure of Scientific Revolutions*, The University of Chicago. Press, Chicago
- LACOSTA, A.J. (2004): <<La configuración de nuevos destinos turísticos de interior en España a partir del turismo activo y de aventura (1992-2001)>>, en *Cuaderno Geográficos*, nº 34, págs. 11-31.
- LACOSTA, J. (2006): <<La introducción de criterios de sostenibilidad ambiental en la gestión de los municipios turísticos: la iniciativa Municipio Turístico Sostenible>>, en LACOSTA, J. (coord.) (2006): *Turismo y cambio territorial: ¿eclosión, aceleración, desbordamiento?*, págs. 465-478.
- LÁZARO, L. (1995): <<La política regional y la cohesión económica y social en la Comunidad Europea>>, *Primeras Jornadas de desarrollo estratégico provincial*, pág. 127-158, Ed. Excma. Diputación Provincial de Cuenca.
- LEADER CUADERNOS (1996): <<Comercializar un turismo rural de calidad: la experiencia de LEADER I>>
- LEADER CUADERNOS (1996): <<Construir una estrategia de desarrollo territorial con base en la experiencia de LEADER>>, Nº 6.
- LEFEBVRE, H. (1974): *The production of space*, Oxford: Blackwell
- LEFEBVRE, H. (1974): *La production de l' espace*. París, Anthopos.
- LINAREJOS, M. (2003): <<Plan nacional de Paisajes Culturales>>, en DE LA MATA, R. (2003) (coord.): *Paisajes cultures: Ronda*, 7 al 12 de julio de 2003, pags. 223-230.

- LIPIETZ, A. (1997): <<El mundo del Post-Fordismo>>, en PRECIDA, J.; ROCHA A. (1997): *América Latina: realidad, virtualidad y utopía de la integración*, Guadalajara, Universidad de Guadalajara, págs. 268-313.
- LLURDÉS, J.C. (1994): <<El turismo industrial y la estética de los paisajes en declive>>, en *Estudios Turísticos*, nº 121, págs. 91-107.
- LOBO, P.(2001): <<Turismo y ciudades históricas en los documentos de organizaciones internacionales>>, en *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, nº 36, págs. 184-194.
- LÓPEZ I PALOMEQUE, F. (1999): <<Política turística y territorio en el escenario del cambio turístico>>, En *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 28, págs. 23-88.
- LÓPEZ PALOMEQUE, F. (1984): <<El Estado como agente de la producción de espacios turísticos: el caso de la Vall d' Arán>>, en *Revista de geografía*, nº 18, págs. 77-94.
- LÓPEZ PALOMEQUE, F. (2000): <<El Patrimonio y las nuevas formas de turismo: ciudades y villas camineras jacobeanas>>, en LÓPEZ TRIGAL, L. (COORD..) (2000): *Ciudades y villas camineras jacobeanas*, págs. 51-70.
- LÓPEZ TARRASIDO, G. (2002): <<Activación turística del patrimonio>>, en SCHÜTER, R.; NORRILD, J. (2002): *Turismo y patrimonio en el siglo XXI*, ciet, Buenos Aires, págs. 27-32.
- LÓPEZ, A.; GARCÍA, F. (1987): <<Actividad cinegética y turismo en España>>, en *IV Coloquio Nacional de Geografía Agraria*, Canarias, Vol. 1, págs 95-106.
- LÓPEZ, F. (1984): <<La apropiación del espacio de montaña como resultado del proceso de creación de espacio de ocio. El caso del valle de Aran (Pirineos-España)>>, en *XXV Congreso Geográfico Internacional*, París-Alpes (1984), Madrid, Real Sociedad Geográfica, págs. 207-222.
- LÓPEZ, J . (1986): *Estructuras agrarias y sociedad rural en La Mancha (siglos XVI y XVII)*, Ciudad Real, Instituto de Estudios Manchegos.
- LÖSCH , A. (1939): *The Economics of Location*, Yale University, New Haven.
- MACHLUP, F.(1962): *The production and distribution of knowledge in the United States*, Princeton University Press, Princeton.
- MANCOMUNIDAD DE SOBRARBE; ASOCIACIÓN TURÍSTICA SOBRARBE (2002): *Plan de Dinamización Turística Sobrarbe*, Anteproyecto del Plan.
- MARCHENA, M. (1988): <<La estrategia territorial de la nueva política turística en Andalucía>>, en *Urbanismo COAM*, Madrid, nº 4, págs. 55-65.
- MARCHENA, M. (1989): «El turismo en España: razones de Estado, política regional y ordenación del territorio», en *Boletín Económico de ICE*, nº 2197, págs. 3399-3405.
- MARCHENA, M. (1995): <<“Escala intermedia y ordenación del turismo en espacio rural. El caso de Andalucía>>, en AA. VV. (1995): *La formació, la rehabilitació i les noves modalitats turístiques*, Palma de Mallorca, Servei de Publicacions de la UIB,págs. 215-224.

- MARCHENA, M.; REPISO, F. (1999): <<Turismo cultural: el caso de Sevilla>>, en *Cuadernos de Turismo*, nº 10, págs. 33-55.
- MARCHENA, M.; VERA, F. (1998): <<Efectos del turismo en las estructuras regionales periféricas: una aproximación analítica>>, en *Millars: Espai i historia*, nº 21, págs. 109-144.
- MARKUSSEN, A (1999): <<Fuzzy Concepts, Scanty Evidence, Policy Distance: the Case for Rigour and Policy Relevance>>, in *Critical Regional Studies*, Regional Studies, vol. 33.9, págs. 869-884.
- MARSHALL, A. (1961): *Principios de Economía*, Mexico D. F., Fondo de Cultura Económica,
- MARTÍN, F. (1994): <<Nuevas formas de turismo en los espacios rurales españoles>>, en *Estudios Turísticos*, nº 122, págs. 15-39.
- MARTÍN, F. (1994): <<Nuevas formas de turismo en los espacios rurales españoles>>, en *Estudios Turísticos*, nº 122, págs. 15-40.
- MARTÍN, M. (2005): <<Interpretación del patrimonio en la presentación de la Ciudad al público local y visitantes>>, en *Boletín de Interpretación*, nº 12, págs. 9-11.
- MARTÍN-BARBERO, J. (1998): de los medios a las mediciones: comunicación, cultura y hegemonía, Santafé de Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- MARX, K. (1859): *Contribución a la crítica de la economía política*. Traducción, TULA, J. (1987): *Contribución a la crítica de la economía política*, 5ª ed en español, México D.F., Siglo Veintiuno.
- MARX, K. (1867): *El Capital*, Barcelona: Antalbe.
- MATA, R. (2003): <<Paisajes rurales españoles: diversidad, valores y protección>>, en *La conservación del paisaje*. Madrid, Fundación Biodiversidad, págs.167-195.
- MATARREDONA, E.; IVARS, J. (1995): <<El turismo rural: una alternativa para el desarrollo integrado de los municipios rurales de la montaña alicantina>>, en *Investigaciones Geográficas*, nº 14, págs. 59-76.
- MAX, M. (1994): *Desarrollo a escala humana*, Madrid, Ed. Icaria.
- MÉNDEZ, R. (1997): <<Transformaciones económicas y reorganización espacial>>, en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 24, págs. 5-12.
- MENGUIN, J. ET MASSON, G.(1989): *Guide du développement local et du développement social*. L' Harmattan. París.
- MILLÁN, M. (2006): <<Emergencia de un espacio turístico: el Valle de Ricote en la región de Murcia>>, en LACOSTA, J. (coord.) (2006): *Turismo y cambio territorial: ¿eclosión, aceleración, desbordamiento?*, págs. 193-204.
- MINISTERIO ADMINISTRACIONES PÚBLICAS (1992): *Régimen de distribución de competencias entre el Estado y las Comunidades Autónomas*, Madrid, Secretaría de Estado para las Administraciones territoriales.

- MINISTERIO DE TRANSPORTES, TURISMO Y COMUNICACIONES (1983): *Los transportes, el turismo y las comunicaciones en 1982 y avance de 1983*, Madrid, Secretaría General Técnica.
- MOLINERO, F. (1990): *Los espacios rurales. Agricultura y sociedad en el mundo*. Barcelona. Ariel.
- MONFORT, V. M. (2000): «La política turística: una aproximación», en *Cuadernos de Turismo*, nº 6, págs. 7-27.
- MONFORT, V.; VERA, F. (1994): <<Agotamiento de modelos turísticos clásicos. Una estrategia territorial para la cualificación: la experiencia para la Comunidad Valenciana>>, en *Estudios Turísticos*, nº 123, págs. 17-46.
- MONFORT, V.M. (2000): <<La política turística: una aproximación>>, en *Cuadernos de Turismo*, nº 6, págs. 7-27.
- MORALES, J. (1998): <<La interpretación del patrimonio natural y cultural: todo un camino por recorrer>>, en *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, Año nº 6, Nº 25, 1998, págs. 150-157.
- MORALES, J. (2005): <<Bases para la capacitación en interpretación del patrimonio>>, en *Boletín de Interpretación*, nº 12, págs. 24-27.
- MUGA, M. (1980): <<La utilización de los espacios verdes en la ciudad de Logroño>>, en *Cuadernos de Investigación Geográfica*, Logroño, VI (1-2), págs. 71-84.
- MULERO, A. (1993): <<Usos no agrarios del medio rural en Andalucía. Los espacios de ocio>>, en *Revista de Estudios Regionales*, nº 34, págs. 79-106.
- MULERO, A. (1994): <<La recreación rural en la montaña media española. Problemática general y su repercusión en la Sierra Morena cordobesa>>, en *Estudios Geográficos*, LV 8214), págs. 81-107.
- NOGUÉ, J.; ALBET, A. (2004): <<Cartografía de los cambios sociales y culturales>>, en ROMERO, J. (coord.)(2004): *Geografía Humana: procesos, riesgos e incertidumbres en un mundo globalizado*, págs. 159-202.
- NURYANTI, W. (1996). <<Heritage and Postmodern Tourism>>, En *Annals of Tourism Research*, 23(2): 249-260.
- OJEDA, J. y DEL MORAL, L. (1994): <<Políticas agroambientales comunitarias, políticas territoriales regionales y geografía>>, en *VII Coloquio de Geografía Agraria. A.G.E.*, Córdoba, págs. 247-253.
- OJEDA, J.F.; ZOIDO, F. (2003): *Conclusiones. Territorio y Patrimonio. los Paisajes Andaluces. Granada*, Comares e Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, págs. 206-207.
- OLCINA, J. Et al (2005): <<Planes estratégicos de carácter supramunicipal>>, en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 39, págs. 117-150.
- OMT (1993): *Desarrollo turístico sostenible. Guía para planificadores locales*, OMT, Madrid.

OMT (1997): <<International Tourism, A Global Perspective>>, Madrid, OMT, Tourism Education and Training Series.

OMT (1999): *Tourism Satellite*, Madrid, Organización Mundial del Turismo.

OMT (2002): Turismo: panorama 2020. Previsiones mundiales y. perfiles de los segmentos de mercado. Volumen 7. OMT. Madrid.

OREJAS, A.; BATTAGLINI, G. y CLAVEL-LÉVÊQUE, M. (en prensa): <<La valorisation des paysages culturels antiques. Les parcs culturels>>, en CLAVEL-LÉVÊQUE, M. y OREJAS, A. (dirs), *Atlas historique des cadastres d'Europe. II: dossier 8T*. OPCE. Luxemburgo.

ORTEGA, J.(1998): <<El patrimonio territorial: el territorio como recurso cultural y económico>>, en Revista Ciudades. Territorio y Patrimonio. Revista del Instituto de urbanística de la Universidad de Valladolid, nº 4, págs. 33-48.

ORTEGA, J. (1974): *La transformación de un espacio rural. Las Montañas de Burgos, Valladolid*, CSIC.

ORTEGA, J. (1975): *Residencias secundarias y espacios de ocio en España*, Valladolid, Universidad.

ORTEGA, N. (coord.)(2004): Naturaleza y cultura en la visión geográfica moderna del paisaje, págs. 9-36.

PALLARDÓ COMAS, Ed. (1999): <<La Estrategia Territorial Europea: hacia un nuevo enfoque de las políticas de la Unión Europea>>, en *Cuadernos Económicos de Granada*, 10, pp 45-56.

PANIZO, F.; ESTEBAN, A. (2003): <<Turismo y Constitución, 25 años de estabilidad política, crecimiento económico y desarrolloturístico>>, en ICE: Revista de Economía, nº 811, págs. 297-321.

PARDO, J.L. (1991): *Sobre los espacios pintar, escribir, pensar*, Barcelona, Edicions del Serbal.

PEART, B. (1977): *Definition of Interpretation*. Paper at: Association of Interpreters Naturalists Workshop, Texas A & M University, April 1977.

PECQUEUR, B. (1988): <<Espacios de los territorios y nuevo modo de industrialización>>, en *Estudios Territoriales*, nº 26, págs. 47-60.

PELLEJERO, C. (1992): *La intervención pública del Estado en el sector turístico: de la Comisión Nacional a la Empresa Nacional de Turismo*, Sevilla, Consejería de Turismo Y Deporte, Junta de Andalucía.

PÉREZ, L.C. etc al (1998): << Las Médulas (León), la formación de un paisaje cultural minero>>, en *Boletín geológico y minero*, nº 5-6, Vol. 109, págs. 157-168.

PERROUX, F. (1955): <<Note Sur La Nation de Pôle de Croissance>>, en *Economie Appliquée*, nº 7, págs. 307-320.

PICORNELL, C. (1993): <<Los impactos del turismo>>, en *Papers de Turisme*, nº 11, págs. 56-92, Instituto de Turismo de Valencia.

PILLET, F.(2001): *La Mancha: transformaciones de un espacio rural*, Madrid: Celeste.

- PLAZA, J. I. (2000): <<Ejes de crecimiento espacial y nuevos territorios de desarrollo en España: algunas reflexiones>>, en *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, nº 52, págs. 113-130.
- PLAZA, J. I. (2002): <<El turismo rural en territorios periféricos: El ejemplo de algunas comarcas del oeste castellano-leonés>>, en *Investigaciones geográficas*, nº 27, págs. 83-106.
- PLAZA, J. I. (2000) <<Territorio, geografía rural y políticas públicas: desarrollo y sustentabilidad en las áreas rurales>>, en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 41, págs. 69-98.
- PLAZA, J.I. (2005): <<Desarrollo y diversificación en las zonas rurales de España: El Programa PRODER>>, en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 39, págs. 399-422.
- PLAZA, J.I. (2006): <<Territorio, Geografía rural y Políticas Públicas: Desarrollo y Sustentabilidad en las áreas rurales>>, en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 41, págs. 69-98.
- PLAZA, J.I.; SÁNCHEZ, J.L. (2002): <<Los espacios regionales en la nueva etapa europea: reflexiones y comentarios>>, en *Ería: Revista cuatrimestral de Geografía*, nº 26, págs. 252-257.
- POLVERARI, L.; BACHTLER, J. (2004): «La dimensión territorial de la cohesión económica y social. Políticas regionales y planificación territorial en Europa», en ROMERO, J.; FARINÓS, J. (Eds.), *Op. cit.*, Gijón, Ed. Trea, págs. 75-108.
- POSTMAN, N. (1994): *Tecnópolis: La rendición de la cultura a la tecnología*, Barcelona, Círculo de Lectores.
- PRATS, F.; MANCHÓN, F. (1989): Turismo y modelos de desarrollo, en *Cuadernos de Debate, Programa 2000*, Madrid: Siglo XXI, págs. 3-27.
- PRATS, L. (1997): *Antropología y patrimonio*. Barcelona: Ariel.
- PRATS, L. (1998): <<El concepto de patrimonio>>, en *Política y sociedad*, nº 27, págs. 63-76.
- PRATS, LL. (1997): <<Concepto y gestión del patrimonio local>>, en *Cuadernos de Antropología Social*, nº 21, págs. 17-35.
- PRATS, LL. (1997): *Antropología y patrimonio*. Barcelona, Ariel.
- PRATS, LL. (1998): <<El concepto de patrimonio cultural>>, en *Política y Sociedad*, nº 27, págs. 63-76.
- PRECEDO, A. (2004): *Nuevas realidad territoriales para el siglo XXI: desarrollo local, identidad territorial y ciudad difusa*, Madrid, Síntesis.
- PRECEDO, A. (1994): *Desarrollo Territorial y Planificación Comarcal. El Plan de Desarrollo Comarcal de Galicia*. Xunta de Galicia.

- PRIESTLEY, G.K. (1978): *Transformaciones en dos pueblos de la costa catalana a partir de 1940, con especial referencia al período 1965-1976*, Bellaterra, Universitat Aunoma de Barcelona.
- PULLIDO, J.I. (2003): <<El reto de la calidad en la gestión turística de los espacios naturales protegidos>>, en BLANQUER, D.V. (2003): *La calidad integral del turismo*, págs. 157-172.
- RAMÍREZ, L.; GÓMEZ-LIMÓN, J. (Eds.) (1997): *Turismo, uso público y atención a los visitantes en espacios naturales protegidos*, Sección Estado Español FPNNE, EUROPARC-España.
- RATZEL, F.(1881-1891): *Anthropogeographie, oder Grundzuge der Anwendung der Erdkunde auf die Geschichte*, Stuttgart, Engleborn, 2 vol.
- REVILLA, M. (2002): <<Valor y uso del patrimonio arquitectónico monumental: la función estética>>, en *Actas del I Congreso Internacional sobre el Desarrollo Turístico Integral de Ciudades Monumentales*, Turismo de Granada.
- RIERA, A. (2003): <<La recreación turística: una importante fuente de beneficios ambientales>>, en BLANQUER, D.V. (2003): *La calidad integral del turismo*>>, págs. 71-88.
- RIFKINF, J. (1999): *La era del acceso: La revolución de la nueva economía*, Barcelona, Paidós Ibérica.
- RODRÍGUEZ, R. (2002): <<De la interpretación a la caracterización: un enfoque pensado para el usuario>>, en *Actas del I Congreso Internacional sobre el Desarrollo Turístico Integral de Ciudades Monumentales*, Turismo de Granada.
- ROSTOW, W.W (1970): *Las etapas del crecimiento económico*, Fondo de Cultura Económica, México.
- RUIZ Del ÁRBOL et. al (2001): <<La investigación de paisajes culturales y su valoración como zonas arqueológicas: La zona arqueológica de Las Cávense (El Cabaco, Salamanca)>>, en *Arqueoweb: Revista sobre Arqueología en Internet*, nº 3, vol.1
- RUIZ, J. A. (1997): <<Patrimonio cultural y desarrollo local: estudio de casos de patrimonio arqueológico en ámbitos rurales>>, en *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, V(18), págs. 38-44.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, F.J.; FERNÁNDEZ-POSSE, M.D. (2001): <<Las Médulas como paisaje cultural: itinerarios por el parque arqueológico>>, en *Arueoweb: Revista de Arqueología en Internet*, nº 1, vol.3 (Ejemplar dedicado a: Monográfico: Parques Arqueológicos)
- SAARINEN, J. (1998): <<The social construction of tourist destinations. The process of trnasformation of the Saariselkä tourism region in Finnish Lapland>>, en RINGER, G. (Ed.): *Destinations: Cultural landscapes of tourism*, London, Routledge, págs. 154-172.
- SÁNCHEZ PALENCIA, F.J. y ot. (1990): <<La Zona Arqueológica de Las Médulas (1988-89)>>, en *Noticiario*, nº 63, pp. 249-379.

SÁNCHEZ-PALENCIA *et al* (1996): <<Las Zonas Arqueológicas como Paisajes Culturales: el Parque Arqueológico de Las Médulas (León)>>, *Homenaje a Manuel Fernández Miranda.*, en *Complutum Extra*. 6 (II): 383-403. Madrid.

SÁNCHEZ-PALENCIA, F.J. (ed.) (2000): *Las Médulas (León): un paisaje cultural*, Instituto Leonés de Cultura. León.

SÁNCHEZ-PALENCIA, F.J.; FERNÁNDEZ-POSSE, M.D. (2003): << Puesta en valor social y económico del patrimonio cultura y natural>>, en MOURE, J.A. (coord..) (2003): *Patrimonio cultural y patrimonio natural: una reserva de futuro*, págs. 63-84.

SÁNCHEZ-PALENCIA, F.-J. *et al* (2000): <<Las Médulas (León), un paisaje cultural Patrimonio de la Humanidad>>, en *Trabajos de Prehistoria* 57 (2): 195-208. Madrid.

SANTANA, A. (1997): *Antropología y turismo*. Barcelona, Ariel.

SANTANA, A. ; PRATS, LL. (2005): *El encuentro del turismo con el patrimonio*, Fundación El Monte/FAAEE/ Asociación Andaluza de Antropólogos, Sevilla.

SANTOS, M. (1993): <<Los espacios de la globalización>>, en *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, nº 13, págs. 69-77.

SANTOS, M. (1995): <<A questao do meio ambiente: desafios para a construção de uma perspectiva transdisciplinar>>, en *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, nº 15, págs. 695-706.

SANTOS, M. (2000): *La naturaleza del espacio: Técnica y tiempo, razón y emoción*, Ariel, Barcelona.

SANTOS, M. (2000): <<El territorio: un agregado de espacios banales>>, en *Boletín de estudios geográfico*, nº 96, págs. 87-96.

SASSEN, S. (1996): *Losing Control? Sovereignty in an Age of Globalization*, Nueva York: Columbia University Press.

SCHEJTMAN, A.; BERDEGUÉ, J. (2004): <<Desarrollo Territorial Rural, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP)>>, en *Debates y Temas Rurales*, nº 1, pág. 1-54.

SCOTT, A. J. (1998): *Regions and the World Economy, the Coming Shape of Global Production, Competition, and Political Order*, Oxford University Press.

SECRETARÍA DE ESTADO DE AGUAS Y COSTAS (2000): *Principios Directores para le Desarrollo Territorial Sostenible del Continente Europeo*. Conferencia Europea de Ministros responsables de ordenación del territorio (CEMAT), Hannover.

SECRETARÍA DE ESTADO DE COMERCIO DE INDUSTRIA Y TURISMO (1998): *Convenio Tipo de Planes de Excelencia Turística*.

SECRETARÍA DE ESTADO DE COMERCIO, TURISMO Y DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (1997): *Plan de Estrategias y actuaciones de la Administración General del Estado en materia turística*, Madrid, Ministerio de Economía y Hacienda.

SECRETARÍA DE ESTADO DE COMERCIO, TURISMO Y DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (1998): *Planes de Excelencia y Dinamización Turística*, Madrid, Ministerio de Economía y Hacienda.

SECRETARÍA GENERAL DE TURISMO (1986): *Plan de Marketing de Turismo 1986*, Madrid, Secretaría General de Turismo.

SECRETARÍA GENERAL DE TURISMO (1990): *Libro Blanco del Turismo Español*, Madrid, Ministerio de Comercio y Turismo.

SECRETARÍA GENERAL DE TURISMO (1990): *Plan Integral de Calidad del Turismo (PICTE)*, Madrid, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

SECRETARÍA GENERAL DE TURISMO (1992): *Plan Marco de Competitividad del Turismo Español: 1992-1996*. Madrid, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

SECRETARÍA GENERAL DE TURISMO (1992): *Plan Marco de Competitividad del Turismo Español: 1996-1999*. Madrid, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

SECRETARÍA GENERAL DE TURISMO (1992): *Plan Marco de Competitividad del Turismo Español: 1996-1999*. Madrid, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

SECRETARÍA GENERAL DE TURISMO (1995): *Programa turismo, desarrollo y medio ambiente: la sostenibilidad como referencia: informe final*, Madrid, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

SECRETARÍA GENERAL DE TURISMO (1996): *Memoria de ejecución del Plan Marco de Competitividad del Turismo Español: 1992-1995*, Madrid, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

SILVA, R. et al. (1999): *Indicadores para la Diagnósis Sociocultural del Territorio: Propuesta Metodológica*, Instituto de Estadística de Andalucía.

SIVAN, R. (2002): <<El museo de la ciudad o la ciudad musealizada>>, *Actas del I Congreso Internacional sobre el Desarrollo Turístico Integral de Ciudades Monumentales*, Turismo de Granada.

TILDEN, F. (1957): *Interpreting Our Heritage*. The University of North Carolina Press, Chapel Hill.

TORREGO, F. (2000): <<Los flujos turísticos en la era de la globalización>>, en AA.VV. (2000): *Lecturas geográficas: homenaje a José Estébanez Álvarez*, Vol. 2, págs. 1561-1569.

TOURANINE, A. (1972): *La sociedad post-industrial*, Barcelona, Ariel.

TROITIÑO, M.A. (1995): <<Espacios naturales protegidos y desarrollo rural: una relación territorial>>, en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 20, págs 23-37.

TROITIÑO, M.A. (2003): <<Estrategia de desarrollo sostenible en España: una oportunidad para territorializar el desarrollo>>, en *Congreso Internacional Territorio, Cooperación y Desarrollo Sostenible*, Edición Digital, Cáceres.

TROITIÑO, M.A. (2005): <<Los espacios protegidos en España: significación e incidencia socioterritorial>>, en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 39, págs. 227-265.

TROITIÑO, M.A. et al. (2002): <<La Red Complementaria del Sistema Urbano Español: un nuevo marco interpretativo>>, en *Ordenación del territorio, política regional, medio ambiente y urbanismo*, Gijón, 3 a 6 de julio de 2002, págs, 357-373.

TROITIÑO, M.A.(1989): <<El Plan Especial de Protección y Regulación de Recursos en el Área de Gredos>>, en *Rev. Ería*, nº 19-20, págs 129-138.

TROITIÑO, M.A.(1992): <<La potenciación de los recursos endógenos del Valle del Tietar>>, en AA.VV. (1992): *Desarrollo Local. Ejemplos Europeos*. M.A.P.A. Págs 111-124.

TROITIÑO, M.A.(2000): <<Ordenación del Territorio y Desarrollo Territorial: La Construcción de las Geografía del Futuro>>, en *Lecturas Geográficas. Homenaje a José Estébanez Álvarez*. Ed. Complutense. Madrid, pp 628-642.

TROITIÑO, M.A.(2000): << El diagnóstico y la valoración del territorio>>, en GARCÍA et al (Edts.): *Instrumentos para el Desarrollo Local* , págs 49-78.

TROITIÑO, M.A.(2000): <<El territorio y la revalorización de los recursos endógenos>>, en MARTÍNEZ, A. Et al (coord.): *Herramientas para el desarrollo local* , págs. 101-122.

TROITIÑO, M.A. et al. (2005): <<Las mancomunidades y consorcios como fórmulas de cooperación territorial en Madrid y Castilla-La Mancha>>, en MORA, J.; REIS Dos, F. (2005): *Políticas urbanas y territoriales en la Península Ibérica*, Vol.1, págs. 137-160.

TROITIÑO, M.A. (2000): <<Ordenación del territorio y desarrollo territorial: la construcción de las geografías del futuro>>, en AA.VV. (2000): *Lecturas geográficas: homenaje a José Estébanez Álvarez*, Vol.1, págs. 629-642.

TURESPAÑA (1992): *Memoria de Ejecución del Plan Marco de Competitividad del Turismo Español 1992-1995*.

URIARTE, P. (1997): <<Los problemas y soluciones del planeamiento urbano de Ponferrada>>, en LÓPEZ, I. (dir.) (1997): *El planeamiento urbano y estratégico*. León, Universidad de León, págs. 247-258.

VALCÁRCEL-RESALT, G. (1993): <<Planes estratégicos de desarrollo local>>, en *Desarrollo Local, Turismo y Medio Ambiente*, pág. 21-55, Ed. Excma. Diputación Provincial de Cuenca.

VALENZUELA, M. (1988): <<La residencia secundaria. Mito social y conflicto urbanístico en los espacios turístico-recreativos", en *Urbanismo COAM*, Madrid, nº 4, págs. 71-84,

VALENZUELA, M. (1989): <<Paisaje y recreación en los espacios periurbanos>> en *Seminario sobre el Paisaje*, Sevilla, Junta de Andalucía, Consejería de Obras Públicas y Transporte, págs. 114-121.

VALERO, E., (2004): <<Red Natura y medio rural: problemática que se plantea>>, en *Jornada sobre el Día Europeo de los Parques. Europarc-España*, Madrid (inédito).

- VALLS, R. (2002): «Administraciones locales y poder local en Europa», Subirats, J. (Coord.) Op. cit., Barcelona, Diputació '64e Barcelona, pp. 311-319.
- VÁQUEZ, A. (1988): <<Localización industrial y dinámica regional>>, en *Estudios Territoriales*, nº 28, págs. 39-52.
- VARELA, M.A. et al (1994): <<El Casco Antiguo tiene un plan>>, en *La Comarca*, nº 29.
- VÁZQUEZ B, A. (1986): <<El cambio del modelo de desarrollo regional y los nuevos procesos de difusión en España">>, en *Estudios Territoriales*, nº 20, págs. 87-110.
- VELASCO, M. (2004): *La política turística de la Administración Central 2002-2003*, en *La actividad turística española en 2003*. Castellón. AECIT: Centro Estudios Ramón Areces.
- VELASCO, M. (2004): *La política turística. Gobierno y Administración Turística en España (1952-2004)*. Ed Tirant Lo Blanch.
- VELASCO, M. (2005): <<¿Existe la política turística? La acción pública en materia de turismo en España>>, en *Política y Sociedad*, nº 1, Vol. 42, págs. 169-195.
- VERA, F. (1992): <<La dimensión ambiental de la planificación turística: Una nueva cultura para el consumo turístico>>, en *Papers de turisme*, nº 10, págs. 23-40.
- VERA, F. et al (1997): *Análisis territorial del turismo*, Barcelona: Ariel Geográfica.
- VERA, F.; MARCHENA, M. (1990): <<Turismo y desarrollo regional: un planteamiento actual>>, en *Papers de Turisme* (Valencia), nº 4, págs. 59-84.
- VERA, J.F.; IVARS, J.A. (2001): <<La formación y la investigación turística en España: una visión de síntesis>>, en *Papers de turisme*, nº 29, págs. 6-27.
- VERHELST, T. (1994): <<Las funciones sociales de la cultural>>, en *Revista Leader*, nº 8, págs. 10-12.
- VIRILIO, P. (1988): *Estética de la desaparición*, Anagrama, Barcelona.
- VOCES, J.M.; IGLESIAS, J.A. (1986): *Ponferrada y su municipio*, Ed. Lancia.
- Von THÜNEN, J. H. (1896): *Isolated Satate*, peter Hall ed., Pergamon Press, Londres, 1966.
- WEBER, A. (1929): *Theory of the Location of Industries*, University of Chicago, Chicago.
- ZOIDO, F. (2005): <<El Paisaje y su Utilidad para la Ordenación del Territorio>>, en ZOIDO,F.; VEBEGAS, C. (2005) (coord.): *Paisaje y ordenación del territorio*, págs. 21-32.

FUENTES Y BASES DOCUMENTALES

- Anteproyecto estratégico del Plan de Dinamización Turística Tierra de Caballeros (2001).
- Anuario Social de La Caixa, 2002.
- Anuarios de Estadística de Turismo de España, Instituto de Estudios Turísticos
- Asociación de Empresarios Turísticos del Sobrarbe

Ayuntamiento de Borrenes

Ayuntamiento de Ponferrada

Bases Municipales de Junta de Castilla y León, 2005

Boletines NATURA DE LA Comisión Europea de Medio Ambiente.

Cámara de Comercio de León, Censo de Actividades Económicas

Censo Agrario, 1990, 1999

Convenio de Colaboración para un Plan de Dinamización Turística en Ponferrada

Convenio de Colaboración para un Plan de Dinamización Turística en Tierra de Caballeros y Tablas de Daimiel

Convenio de Colaboración para un Plan de Dinamización Turística en Sobrarbe

Convenio de Colaboración para un Plan de Dinamización Turística en Médulas

Datos Estadísticos y Municipales de España (WEB Caja España)

Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados. Sesión nº 22 Ministerio de Economía y Hacienda. 30 de mayo de 2001 nº 257 p 7741, 42, 37, 54, 51, 48

Dirección General de Patrimonio y Bienes Culturales, Junta de Castilla y León

DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICA TURÍSTICA (1988): El asociacionismo empresarial en el turismo español, Doxa, S.A.

Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo, relativo a la Conservación de los Hábitats Naturales y de la Fauna y Flora Silvestres.

Documento base de recogida de información: inventario de recursos del municipio de Ponferrada Agenda 21, Ambinor

Documentos administrativos de los Planes de Dinamización Turística

EL PAIS, martes, 24 de junio de 2001.

EXCELTUR (2003): Plan Renove del Turismo Español. Hacia un nuevo paradigma en el modelo de gestión de los destinos del litoral mediterráneo y las islas.

Guía de servicios de Castilla y La Mancha

Guía de Servicios de la Comarca del Bierzo (Consejo Comarcal de Bierzo)

Guía de servicios turísticos de Aragón

[Http://europa.eu.int/comm/enviroment/nature/home.htm](http://europa.eu.int/comm/environement/nature/home.htm)

[http://europa.eu.int/comm/environment/new/natura/index en.htm](http://europa.eu.int/comm/environment/new/natura/index.en.htm)

[http://www.mma.es/bd nat/incluser/rednatura.htm](http://www.mma.es/bd_nat/incluser/rednatura.htm)

http://www.naya.org.ar/turismo/congreso/ponencias/margalida_castells2.htm

INE

Ley 4/1999, de 13 de enero, en la Ley de Régimen jurídico de las Administraciones Pública

MINISTERIO DE TRANSPORTES, TURISMO Y COMUNICACIONES (1990): Contestación con la interpelación urgente formulada por el Grupo Popular en el Congreso, sobre propósitos de política general que tiene el Gobierno para paliar la crisis del sector turístico español, el día 19 de septiembre de 1990.

Museo del Bierzo

Oficina de Turismo de Ponferrada

Orden 109/1999, de 14 de enero, de la Consejería de Economía y Empleo. Programa de Incentivos a la Excelencia Turística y a la Creación de Empleo Sostenible en las Empresas Turísticas Localizadas en la Zona Objetivo 5b). (B.O.C.M. de 22 de enero de 1999).

Orden del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio de 28-08-2001 modificada por la Orden CTE 86/2004 19 de enero por la que se regula la concesión de ayudas está publicada en el B.O.E.y en ella figura que

Orden ITC/2369/2006, de 17 de julio, por la que se aprueban las bases reguladoras para la concesión de la línea de ayudas del Estado para actividades complementarias a los Planes de excelencia/dinamización y dinamización de producto turístico, correspondiente a la iniciativa de modernización de destinos turísticos maduros.

Padrón Municipal

PICTE, Acuerdo mesa Sectorial 5/10/00 Aprobado C, Ministros 3/2/99

Plan de Dinamización Turística del Sobrarbe (2002)

PLAN DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA SOBRARBE (2004): *Informe de evaluación de visitas guiadas*, Tarabidar S.C. Gestión de Patrimonio Cultural, Zaragoza.

Portal de la Unión Europea. Información Natura 2000, Biodiversidad y Conservación de la Naturaleza

Real Decreto Ley de 9 de agosto de 1926 Ley de Patrimonio Histórico-Artístico Nacional de 13 de mayo de 1933.

Reglamento CEE 1836/93 del Consejo de 29 de junio de 1993 por el que se permite a las empresas del sector industrial se adhieran con carácter voluntario a un Sistema Comunitario de Gestión y Auditoría Medioambientales (EMAS).

SECRETARÍA GENERAL DE TURISMO (1999): Análisis para el planteamiento de una política turística estratégica en sus aspectos orgánicos y funcionales (La Secretaría General de Turismo 1982-1990).

SECRETARÍA GENERAL DE TURISMO (1999): Informe sobre el turismo en España: Situación y perspectivas.

SECRETARÍA GENERAL DE TURISMO (2002): Consultoría y asistencia técnica para la consolidación del Sistema de Calidad Turística Española: nuevo enfoque del Modelo SCTE_ICTE (Desarrollo e Investigaciones Turísticas, S.A.), Madrid, Ministerio de Economía.

SECRETARÍA GENERAL DE TURISMO (2004): Nomenclatura de actuaciones en destino.

SECRETARÍA GENERAL DE TURISMO (2005): Sistema Integral de la Calidad Turística Española en Destinos (SICTEC).

Subdirección de Calidad e Innovación Turística.

Web del Ministerio de Medio Ambiente. www.mma.es

ANEXO

Anexo I

DESTINOS	COMUNIDAD AUTÓNOMA	PROVINCIA	INVERSIÓN TOTAL PLAN Euros
ANDALUCÍA	ANDALUCÍA		
Sanlúcar de Barrameda	ANDALUCÍA	Cádiz	1.352.277,23
Isla Cristina	ANDALUCÍA	Huelva	1.352.277,23
Aljaraque	ANDALUCÍA	Huelva	720.000,00
Sierra de las Nieves	ANDALUCÍA	Málaga	2.400.000,00
Almería	ANDALUCÍA	Almería	2.700.000,00
Palma del Condado	ANDALUCÍA	Huelva	2.160.000,00
Condado de Huelva	ANDALUCÍA	Huelva	2.160.000,00
ARAGÓN	ARAGÓN		
Sierra de Gudar	ARAGÓN	Teruel	811.366,34
Maestrazgo Turolense	ARAGÓN	Teruel	1.352.277,23
Valle del Aragón	ARAGÓN	Huesca	1.352.277,23
Matarraña Turolense	ARAGÓN	Teruel	1.352.277,23
Sobrarbe	ARAGÓN	Huesca	1.620.000,00
Somontano de Barbastro	ARAGÓN	Huesca	2.142.000,00
Albarracín	ARAGÓN	Teruel	2.160.000,00
ASTURIAS	ASTURIAS		
Valle del Trubia	ASTURIAS	Asturias	1.622.732,68
Cuencas Mineras	ASTURIAS	Asturias	1.730.914,86
Cabo Peñas, Mancom.	ASTURIAS	Asturias	1.352.277,23
Comarca de la Sidra	ASTURIAS	Asturias	1.803.036,31
Castropol	ASTURIAS	Asturias	1.440.000,00
Oscos-Eo	ASTURIAS	Asturias	2.160.000,00
Comarca de Avilés	ASTURIAS	Asturias	2.520.000,00
CANARIAS	CANARIAS		
Agüimes (Gran Canaria)	CANARIAS	Las Palmas	2.163.643,58
San Bartolomé de Lanzarote	CANARIAS	Las Palmas	2.740.615,20
Santa Cruz de la Palma (La Palma)	CANARIAS	Sta. Cruz de Tenerife	2.740.615,20
Buenavista del Norte, Los Silos ..	CANARIAS	Sta. Cruz de Tenerife	1.440.000,00
Tejeda (Gran Canaria)	CANARIAS	Las Palmas	1.440.000,00
Barlovento (La Palma)	CANARIAS	Sta. Cruz de Tenerife	1.440.000,00
CANTABRIA	CANTABRIA		
Alto Asón, Mancom.	CANTABRIA	Cantabria	2.163.643,58
Campó-Los Valles	CANTABRIA	Cantabria	1.352.277,23
CASTILLA-LA MANCHA	CASTILLA-LA MANCHA		
Cuenca	CASTILLA - LA MANCHA	Cuenca	2.704.554,47
Talavera de la Reina	CASTILLA - LA MANCHA	Toledo	2.704.554,47
Tierra de Caballeros y Tablas de D	CASTILLA - LA MANCHA	Ciudad Real	1.803.036,31
Guadalajara	CASTILLA - LA MANCHA	Guadalajara	1.800.000,00
Sigüenza	CASTILLA - LA MANCHA	Guadalajara	1.620.000,00
Valle del Cabriel	CASTILLA - LA MANCHA	Cuenca	2.160.000,00
Rutas del Vino	CASTILLA - LA MANCHA	Ciudad Real	3.600.000,00
CASTILLA Y LEÓN	CASTILLA Y LEÓN		
Cuéllar	CASTILLA Y LEÓN	Segovia	1.262.125,42
Peñafiel	CASTILLA Y LEÓN	Valladolid	1.352.277,23
Ponferrada	CASTILLA Y LEÓN	León	1.352.277,23
Las Médulas	CASTILLA Y LEÓN	León	1.352.277,23
Montaña Palentina	CASTILLA Y LEÓN	Palencia	1.352.277,23
San Ildefonso	CASTILLA Y LEÓN	Segovia	2.160.000,00
CATALUÑA	CATALUÑA		
Baix Empordá	CATALUÑA	Gerona	2.704.554,47
Cardona	CATALUÑA	Barcelona	1.803.036,31
Pallars-Sobirá	CATALUÑA	Lérida	1.803.036,31

Terra alta	CATALUÑA	Tarragona	1.080.000,00
Santa Susana del Maresme	CATALUÑA	Barcelona	2.160.000,00
EXTREMADURA	EXTREMADURA		
Zafra	EXTREMADURA	Badajoz	1.081.821,79
Trujillo	EXTREMADURA	Cáceres	1.081.821,79
Coria	EXTREMADURA	Cáceres	1.352.277,23
Badajoz	EXTREMADURA	Badajoz	2.160.000,00
Olivenza	EXTREMADURA	Badajoz	1.350.000,00
Comarca de la Vera	EXTREMADURA	Cáceres	2.160.000,00
GALICIA	GALICIA		
Comarca de Trives	GALICIA	Orense	1.622.732,68
Carballiño, Ribadavia, Boborás	GALICIA	Orense	2.704.554,47
Costa da Morte	GALICIA	A Coruña	4.998.000,00
O Salnés	GALICIA	Pontevedra	3.858.000,00
Ribadeo	GALICIA	Lugo	1.440.000,00
MADRID	MADRID		
Aranjuez	MADRID	Madrid	2.704.554,47
Navacerrada	MADRID	Madrid	1.620.000,00
Navalcarnero	MADRID	Madrid	1.620.000,00
MURCIA	MURCIA		
Aguilas	MURCIA	Murcia	1.352.277,23
Mazarrón	MURCIA	Murcia	1.352.277,23
Cartagena	MURCIA	Murcia	1.352.277,23
Caravaca	MURCIA	Murcia	1.352.277,23
Valle de Ricote	MURCIA	Murcia	1.352.277,23
Murcia - El Valle	MURCIA	Murcia	1.803.036,31
Sierra Espuña	MURCIA	Murcia	1.620.000,00
Noroeste	MURCIA	Murcia	2.160.000,00
Nordeste-Altiplano	MURCIA	Murcia	2.160.000,00
RIOJA, LA	RIOJA, LA		
Alto Valle del Cidacos	RIOJA, LA	Rioja, La	1.081.821,79
Valle del Iregua, Alto	RIOJA, LA	Rioja, La	1.352.277,23
Sonsierra Riojana	RIOJA, LA	Rioja, La	1.620.000,00
San Asensio y Cenicero	RIOJA, LA	Rioja, La	1.839.600,00
VALENCIANA, COMUN.	VALENCIANA, COMUN.		
Alcoy	VALENCIANA, COM.	Alicante	2.160.000,00
Montanejos	VALENCIANA, COM.	Castellón de la Plan	1.839.600,00
Segorbe	VALENCIANA, COM.	Castellón de la Plan	1.839.600,00
CEUTA	CIUDAD AUTÓNOMA		
Ceuta	CEUTA	Ceuta	3.606.072,63
MELILLA	CIUDAD AUTÓNOMA		
Melilla	MELILLA	Melilla	2.700.000,00

Anexo II

(1) Las que figuran en el acta de la anualidad que se justifica.

(2) Si han sido modificadas las actuaciones que figuran en el acta inicial, consignar la nueva distribución de la inversión total.

(3) Fecha de la reunión de la Comisión de Seguimiento en la que se aprobó la modificación.

(4) Importe de las obligaciones reconocidas contablemente o de los pagos realizados.

(5) % de la inversión realizada, sobre la inversión inicial o sobre la inversión actualizada, en el caso de que exista variación sobre lo previsto.

(6) La codificación se realizará según los grupos, subgrupos y categorías establecidas

VºBº EL PTE. DE LA COMISION

Edo:

Fdo.:

Anexo III

Anexo IV



CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL MINISTERIO DE ECONOMÍA,
LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGÓN, LA MANCOMUNIDAD DEL
SOBRARBE Y LA ASOCIACION TURÍSTICA DEL SOBRARBE, PARA EL
DESARROLLO DE UN PLAN DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA EN EL
SOBRARBE.

En Madrid a 31 de octubre de 2002

REUNIDOS

de una parte:

el Excmo. Sr. D. Rodrigo de Rato y Figaredo, Vicepresidente Segundo del Gobierno, en su calidad de Ministro de Economía, nombrado por Reales Decretos 560/2000 y 561/2000 de 27 de abril, y actuando de conformidad con lo previsto en la disposición adicional decimotercera de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, según redacción dada por el artículo segundo de la Ley 4/1999, de 13 de enero, de modificación de aquella.

de otra:

el Excmo. Sr. D. Javier Callizo Soneiro, Consejero de Cultura y Turismo de la Comunidad Autónoma de Aragón, en representación de la Comunidad Autónoma de Aragón, en virtud de lo dispuesto en el artículo 16, apartado 18 del Texto Refundido de la Ley del Presidente y del Gobierno de Aragón, aprobado por el Decreto Legislativo 1/2001, de 3 de julio, del Gobierno de Aragón, en el Decreto de 4 de agosto de 1999, por el que se nombran Consejeros de la Diputación General de Aragón y Presidente de la Empresa Pública "Sociedad de Promoción y Gestión del Turismo Aragonés, S. A.", creada por Decreto 199/2001, de 18 de septiembre, del Gobierno de Aragón, y autorizada la firma de este Convenio por acuerdo del Consejo de Administración de la Sociedad de fecha 21 de junio de 2002

de otra:

la Ilma. Sra. D^a. Rosa Pallaruelo Bernad como Presidenta de la Mancomunidad del Sobrarbe, nombrada por Acuerdo de la Junta de Mancomunidad de 20 de septiembre de 1999, actuando en representación de la Mancomunidad del Sobrarbe, en virtud de lo dispuesto en el artículo 21 apartado 1 letra b de la Ley 7/1985 de 2 de abril reguladora de las bases de Régimen Local y del Acuerdo de la Sesión Ordinaria de la Junta de Mancomunidad de Sobrarbe de fecha 29 de julio de 2002 por la que se aprueba el Plan de Dinamización Turística del Sobrarbe y se faculta a la Presidenta para la firma de este convenio.

y de otra:

el Sr. D. Rafael Bergua .Sánchez, Presidente de la Asociación Turística del Sobrarbe por acuerdo de nombramiento de la Asamblea General de fecha 6 de marzo de 2001, en virtud de lo dispuesto en el Estatuto de la Asociación y en el acuerdo de la Asamblea Extraordinaria del Comité Ejecutivo del día 2 de septiembre del 2002, que le otorgan potestad para la firma de este Convenio.

Todos reconocen en la representación que ostentan capacidad para formalizar el presente Convenio y a tal efecto

EXPONEN

Que la Administración General del Estado en virtud de las competencias reservadas al Estado por el Artículo 149.1.13 de la Constitución en materia de planificación y coordinación económica general, así como del principio de cooperación, ha elaborado el Plan Integral de Calidad Turística Española (PICHTE) 2000-2006, que fue aprobado por la Conferencia Sectorial de Turismo el 5 de octubre de 1999 y por el Consejo de Ministros de 3 de diciembre del mismo año, y que persigue la mejora de la calidad del sector turístico español, así como la cooperación entre todos los agentes públicos y privados para lograr ese objetivo.

Que el Departamento de Cultura y Turismo de la Diputación General de Aragón, en virtud de las competencias atribuidas por el apartado 37 del artículo 35 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Autónoma de Aragón, aprobado por Ley Orgánica 8/1982, de 10 de agosto, modificadas en las Leyes Orgánicas 6/94, de 24 de marzo y 5/96, de 30 de diciembre, ha desarrollado, asimismo en el ejercicio de sus competencias, diferentes actuaciones con la finalidad de mejorar la situación turística de la Comunidad Autónoma, promoviendo planes, programas y normas para la modernización y adecuación de la industria turística a las tendencias de la demanda.

La Consejería de Cultura y Turismo ejecutará este Convenio a través de la Sociedad de Promoción y Gestión del Turismo Aragonés, S. A.

Que el Decreto 199/2001, por el que se crea la empresa pública establece en su artículo 1º, párrafo 2, que constituye el objeto de la Sociedad la promoción y desarrollo del sector turístico de Aragón dirigiendo su actividad principalmente a:

- a) La potenciación del sector turístico en todos sus aspectos y el desarrollo de cuantas actividades tiendan a tal fin.
 - b) La gestión de las instalaciones turísticas que le sean asignadas por el Gobierno de Aragón.
 - c) La investigación y el análisis de nuevos productos turísticos.
 - d) La edición de todo tipo de material promocional, en cualquiera de los soportes que se estimen oportunos.
 - e) La producción y distribución de la información que favorezca el desarrollo turístico aragonés.
- La coordinación de las acciones promocionales de otras entidades, públicas o privadas, que tengan igual fin, en el marco de la política turística general.
- La realización de estudios y propuestas dirigidos a la mejora de la calidad del turismo de Aragón, en sus distintos ámbitos y subsectores.

h) Y en general, cuantas actividades contribuyan al mejor desarrollo turístico de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Seguidamente en el párrafo tercero se establece que la Sociedad, para el ejercicio de las actividades que integran su objeto social, podrá firmar convenios y acuerdos con las Administraciones Públicas.

Que la Mancomunidad del Sobrarbe, en virtud de las competencias que le atribuye la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases del Régimen Local, de 2 de abril, ha elaborado diversos proyectos para la mejora turística de la zona en relación con las líneas estratégicas y los programas de la Secretaría de Estado de Comercio y Turismo y del Departamento de Cultura y Turismo de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Que los empresarios entienden que la mejora de la calidad turística del Sobrarbe ha de plantearse a través de un continuo esfuerzo empresarial de mejora y modernización de sus instalaciones y de la diversificación y aumento en la prestación de servicios.

Que todas las partes consideran que la mejora de la competitividad turística del Sobrarbe y su sostenibilidad económica, social y medio-ambiental precisa de una mejora de la calidad del medio urbano y natural de la zona, una ampliación y mejora de los servicios públicos, una adaptación a las tendencias de la demanda y la puesta en valor de nuevos recursos turísticos.

Que la confluencia de los planteamientos y programas de todas las partes aconseja la coordinación de sus actuaciones y la realización conjunta de proyectos con la finalidad de lograr la excelencia turística de la zona con el máximo rendimiento de los recursos empleados.




Por ello las entidades firmantes, sin renuncia a sus competencias, acuerdan suscribir el presente convenio con las siguientes

CLÁUSULAS:

PRIMERA

Se declara al Sobrarbe Destino Piloto para la aplicación de un Plan de Dinamización Turística, el cual se concretará en la realización de actuaciones con los siguientes objetivos:

- Aumento de la calidad de los servicios turísticos del destino.
- Mejora del medio urbano y natural de la zona.
- Ampliación y mejora de los espacios de uso público.




MANCOMUNIDAD
DE SOBRARBE

- Aumento, diversificación y mejora de la oferta complementaria.
- Puesta en valor de recursos turísticos.
- Creación de nuevos productos.
- Sensibilización e implicación de la población y agentes locales en una cultura de la calidad.

SEGUNDA

Para una mejor consecución de los objetivos del Plan de Dinamización Turística en el Sobrarbe y dentro del ejercicio de sus respectivas competencias y fines, las partes firmantes se comprometen respectivamente a:

El Ministerio de Economía

- Considerar prioritarios, dentro de sus programas de actuaciones y apoyo al sector, los proyectos turísticos de la zona que converjan con los objetivos del Plan de Dinamización Turística.
- Participar activamente en el diagnóstico y propuesta de actuaciones para el cumplimiento de los fines del Convenio.
- Interesar a otros departamentos de la Administración General del Estado, a través de la Comisión Interministerial de Turismo, en la adopción de iniciativas y solución de problemas de carácter turístico de la zona.

La Consejería de Cultura y Turismo de la Comunidad del Gobierno de Aragón a través de la Sociedad de Promoción y Gestión del Turismo Aragonés, S. A.

- Interesar a otros departamentos de la Comunidad Autónoma de Aragón en la adopción de iniciativas y solución de problemas de carácter turístico de la zona.
- Considerar prioritarios, dentro de sus programas de actuaciones y de apoyo al sector, los proyectos turísticos de la zona que converjan con los objetivos del Plan de Dinamización Turística.
- Participar activamente en el diagnóstico y propuesta de actuaciones para el cumplimiento de los fines del Convenio.

ME. CV. Nº 43



COMUNIDAD
AUTÓNOMA
DE ARAGÓN

La Mancomunidad del Sobrarbe:

- Procurar el conocimiento y difusión de la filosofía, los objetivos y las realizaciones del Plan de Dinamización Turística entre la población y los agentes turísticos de la zona.
- Velar por el desarrollo de la actividad turística en el Sobrarbe, en el ejercicio de sus competencias.
- Fomentar la sostenibilidad económica, social y medioambiental de la zona y especialmente la calidad del medio ambiente urbano y natural y la de los servicios públicos.
- Evitar el crecimiento incontrolado de los núcleos turísticos y de la oferta de alojamiento.
- Velar por el estricto cumplimiento de la normativa urbanística y de ordenación territorial.
- Participar activamente en el diagnóstico y propuesta de actuaciones para el cumplimiento de los fines del Convenio.

La Asociación Turística del Sobrarbe:

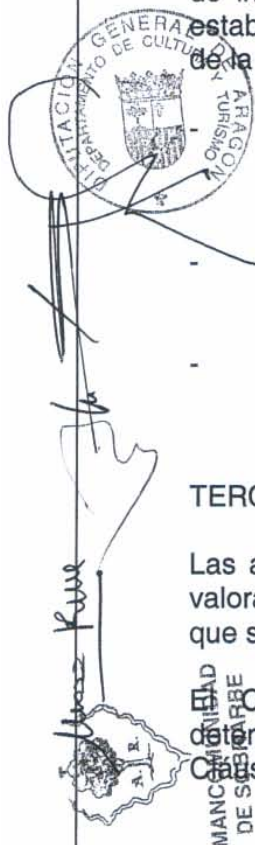
Estimular entre el sector empresarial de la Comarca de Sobrarbe, la adopción de iniciativas y proyectos que atiendan a la modernización y mejora de los establecimientos, a la elevación de la calidad de los servicios, a la ampliación de la oferta complementaria y, en general, a la mejora de la competitividad.

- Difundir la filosofía, los objetivos y las realizaciones del Plan de Dinamización Turística entre el sector empresarial de la Comarca de Sobrarbe.
- Participar activamente en el diagnóstico y propuesta de actuaciones para el cumplimiento de los fines del Convenio.
- Promover actuaciones con vistas a garantizar la continuidad de los impulsos generados por el Plan.

TERCERA

Las actuaciones previstas en el presente Plan de Dinamización Turística, se valoran en UN MILLÓN SEISCIENTOS VEINTE MIL EUROS (1.620.000 €), que se financiarán conjuntamente por las tres Administraciones Públicas.

El Convenio se desarrollará a través de la ejecución de proyectos, determinados anualmente, que atiendan a los objetivos, especificados en la Capítulo Primera



La aportación de cada una de las tres Administraciones será de QUINIENTOS CUARENTA MIL EUROS (540.000 €).

CUARTA

Las aportaciones del Ministerio de Economía se efectuarán con arreglo al siguiente cuadro de distribución de anualidades:

Anualidad/ej. Presupuestario		2002	2003	2004	Total anualidad
1ª	APORTACIÓN (Euros)	180.000			180.000
2ª	APORTACIÓN (Euros)		105.160		105.160
3ª	APORTACIÓN (Euros)			254.840	254.840

La aportación del Ministerio de Economía, en 2002, se imputará a la aplicación presupuestaria 24.17.751A.765 de la Secretaría General de Turismo, y las de años sucesivos a las aplicaciones presupuestarias correspondientes y se abonarán tras la aprobación por la Comisión de Seguimiento de los proyectos a ejecutar anualmente.

Con el fin de no alterar las anualidades comprometidas, si por circunstancias excepcionales debidamente justificadas, las actuaciones no pudieran ser ejecutadas en los plazos previstos, y por tal motivo se solicitara prórroga en el plazo de ejecución y justificación, su concesión por parte del Ministerio de Economía, Secretaría General de Turismo, y por tanto el abono anticipado de la siguiente anualidad, estará condicionada a la prestación de garantía, que habrá de constituirse en metálico o en aval bancario, y que cubra el importe no justificado e intereses de demora, hasta que la Administración autorice su cancelación, una vez ejecutadas y justificadas de conformidad las actuaciones de la anualidad correspondiente. A estos efectos, se considerará que las aportaciones de todas las partes correspondientes a la anualidad de que se trate han dejado de justificarse proporcionalmente.

La referida garantía se constituirá en la Caja General de Depósitos o en sus sucursales, a disposición de la Secretaría General de Turismo con sujeción a lo dispuesto en el capítulo III del Reglamento de la Caja General de Depósitos, aprobado por Real Decreto 161/1997 de 7 de febrero.

MANCOMUNIDAD DE SOBRADO

No obstante lo anterior, el Ministerio de Economía ajustará el pago anticipado de una anualidad al mismo porcentaje en que en el año anterior haya resultado cumplida la aportación convenida por las demás partes de este Convenio.

La justificación documental de la aplicación de la totalidad de los fondos correspondientes a cada anualidad se realizará mediante la presentación de los siguientes documentos al Ministerio de Economía:

- Memoria general, en la que se recoja el grado de cumplimiento alcanzado en relación con los objetivos propuestos.
- Informe escueto por cada actuación.
- Informe sobre las repercusiones del Plan en la prensa
- Certificado de haberse registrado en la contabilidad el ingreso correspondiente que se justifica.
- Informe del Interventor de la Mancomunidad del Sobrarbe de las obligaciones reconocidas imputadas a cada proyecto.
- Certificado del Secretario de la Mancomunidad, de la realización de las actuaciones, en el que se consignarán los importes ejecutados correspondientes a los mismos, con el Vº Bº del Presidente de la Mancomunidad o Presidente de la Comisión de Seguimiento.

Todo lo anterior se entiende sin perjuicio de las funciones de control financiero y de fiscalización que corresponda a otros órganos del Estado, por lo que en cualquier momento se podrán exigir las facturas originales o copias autenticadas conforme a la Ley que justifiquen la inversión realizada.

En el caso de desarrollarse con cargo al plan actuaciones enfocadas a la mejora de la calidad de empresas o instituciones turísticas, la Secretaría General de Turismo pondrá a disposición del plan la metodología ya desarrollada por ésta para tal fin.

QUINTA

Las aportaciones de la Sociedad de Promoción y Gestión del Turismo Aragonés, S. A., se efectuarán con arreglo al siguiente cuadro de distribución de anualidades:

MANCOMUNIDAD
DE SOBRARBE

Anualidad/ej. Presupuestario		2002	2003	2004	Total anualidad
1ª	APORTACIÓN (Euros)	180.000			180.000
2ª	APORTACIÓN (Euros)		180.000		180.000
3ª	APORTACIÓN (Euros)			180.000	180.000

La aportación de la Sociedad de Promoción y Gestión del Turismo Aragonés, S. A., en el 2002, se efectuará con cargo a su presupuesto y la de años sucesivos, con cargo a los presupuestos correspondientes y se abonará tras la aprobación por la Comisión de Seguimiento de los proyectos a ejecutar anualmente.

Con el fin de no alterar las anualidades comprometidas, si por circunstancias excepcionales debidamente justificadas, las actuaciones no pudieran ser ejecutadas en los plazos previstos, y por tal motivo se solicitara prórroga en el plazo de ejecución y justificación, su concesión por parte la Sociedad de Promoción y Gestión del Turismo Aragonés, S. A., y por tanto el abono anticipado de la siguiente anualidad, estará condicionada a la prestación de garantía, que habrá de constituirse en metálico o en aval bancario, y que cubra el importe no justificado e intereses de demora, hasta que la Administración Autonómica autorice su cancelación, una vez ejecutadas y justificadas de conformidad las actuaciones de la anualidad correspondiente. A estos efectos, se considerará que las aportaciones de todas las partes correspondientes a la anualidad de que se trate han dejado de justificarse proporcionalmente.

La referida garantía se constituirá en la Caja General de Depósitos o en sus sucursales, a disposición Sociedad de Promoción y Gestión del Turismo Aragonés, S. A., con sujeción a la normativa aplicable.

No obstante lo anterior, la Sociedad de Promoción y Gestión del Turismo Aragonés, S. A. ajustará el pago anticipado de una anualidad al mismo porcentaje en que en el año anterior haya resultado cumplida la aportación convenida por las demás partes de este Convenio.

La justificación documental de la aplicación de la totalidad de los fondos correspondientes a cada anualidad se realizará mediante la presentación de los siguientes documentos a la Sociedad de Promoción y Gestión del Turismo Aragonés, S. A.:

MANCOMUNIDAD DE SOBRARBE

- Memoria general, en la que se recoja el grado de cumplimiento alcanzado en relación con los objetivos propuestos.
- Informe escueto por cada actuación.
- Informe sobre las repercusiones del Plan en la prensa.
- Certificado de haberse registrado en la contabilidad el ingreso correspondiente que se justifica.
- Informe del Interventor de la Mancomunidad del Sobrarbe de las obligaciones reconocidas imputadas a cada proyecto.
- Certificado del Secretario de la Mancomunidad, de la realización de las actuaciones, en el que se consignarán los importes ejecutados correspondientes a los mismos, con el Vº Bº del Presidente de la Mancomunidad o Presidente de la Comisión de Seguimiento.

Todo lo anterior se entiende sin perjuicio de las funciones de control financiero y de fiscalización que corresponda a otros órganos de la Comunidad Autónoma, por lo que en cualquier momento se podrán exigir las facturas originales o copias autenticadas conforme a la Ley que justifiquen la inversión realizada.

SEXTA

La Mancomunidad del Sobrarbe efectuará sus aportaciones con cargo a la aplicación presupuestaria 442.62200.0, conforme al siguiente cuadro de distribución de anualidades:

Anualidad/ej. Presupuestario	2002	2003	2004	Total anualidad
1ª APORTACIÓN (Euros)	3.000			3.000
2ª APORTACIÓN (Euros)		268.500		268.500
3ª APORTACIÓN (Euros)			268.500	268.500

MANCOMUNIDAD
DE SOBRARBE

Las aportaciones de todas las partes se ingresarán en una cuenta que la Mancomunidad del Sobrarbe determine de conformidad con lo establecido en la cláusula siguiente.

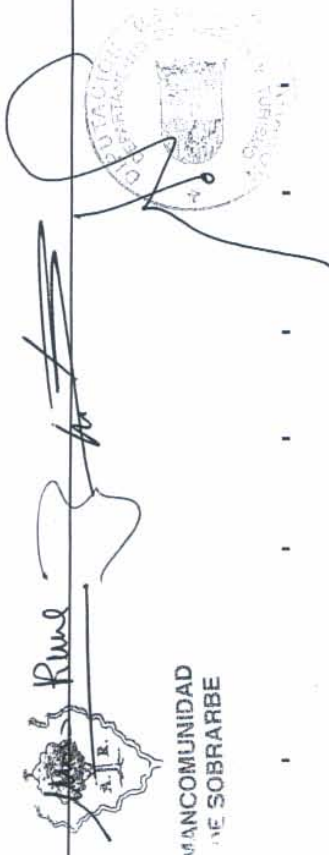
SÉPTIMA

La Mancomunidad del Sobrarbe como Administración ejecutora de las actuaciones materiales derivadas del presente Convenio, de acuerdo con todas las partes ingresará las aportaciones de las administraciones firmantes y cualesquiera otras que deriven de la ejecución del presente convenio, en una cuenta de carácter restringido, que hará frente a las obligaciones derivadas de las actuaciones del plan debidamente autorizadas por la Comisión de Seguimiento y que quedará formalizada en el presente convenio como cuenta restringida nº 2086 0513 12 07 00016271 en la oficina de Ainsa (Huesca) de la Caja de Ahorros de la Inmaculada.

OCTAVA

Se crea una Comisión de Seguimiento del Plan de Dinamización sin personalidad jurídica, formada por los representantes de las partes firmantes, que tendrá las siguientes atribuciones:

- Aprobar anualmente los proyectos en que se concreten las actuaciones a llevar a cabo, excepto los de la primera anualidad, cuya aprobación se ha de haber producido por las Administraciones intervinientes.
- Proceder a la revisión y adecuación de las actuaciones siempre que lo aconsejen las circunstancias.
- Programar la ejecución de los proyectos, determinar los criterios para su realización y verificar su ejecución, así como su adecuación a los fines perseguidos.
- Adoptar las medidas que estime más adecuadas para la mejor organización y funcionamiento del Convenio.
- Resolver los problemas de interpretación y cumplimiento del Convenio.
- Actuar como Comisión Asesora para elaborar informes-propuesta al órgano de contratación de la Mancomunidad del Sobrarbe, en las adjudicaciones de los contratos que afecten al Plan de Dinamización, excepto en aquellos casos en los que la Comisión renuncie expresamente a ello.
- Solicitar a las partes firmantes, cuando alguna circunstancia sobreviniera así lo aconseje, la ampliación del plazo de ejecución



- y justificación de las actuaciones, con una antelación mínima de dos meses.
- Conforme a los principios de igualdad, publicidad y concurrencia, emitir un informe-propuesta acerca del nombramiento del gerente, a elevar al órgano de contratación de la Mancomunidad de Sobrarbe, durante el procedimiento de contratación del Gerente al que se refiere la Cláusula undécima.
- Dirigir la labor de la gerencia y autorizar y fiscalizar sus gastos.
- Acordar, motivadamente, la aplicación de los remanentes a que se refiere la cláusula novena

La Comisión de Seguimiento se regirá por las siguientes normas:

- Estará formada por: el Secretario General de Turismo o el funcionario de su Centro Directivo que él designe, así como un representante de la Delegación del Gobierno en la Comunidad Autónoma de Aragón, por parte de la Administración General del Estado; el Director General de Turismo actuando como Vicepresidente de la Sociedad de Promoción y Gestión del Turismo Aragonés, S. A y el Secretario de dicha Sociedad, por parte de la Comunidad Autónoma de Aragón, el Presidente de la Mancomunidad y persona que este designe, por parte de la Mancomunidad del Sobrarbe, el Presidente y persona que este designe, por parte de la Asociación Turística del Sobrarbe.

Se entenderá válidamente constituida cuando estén representadas todas las Administraciones firmantes. La Comunidad Autónoma a través de los cargos de la Sociedad de Promoción y Gestión del Turismo Aragonés, S. A. antes mencionados.

- Podrá invitar a asistir a sus reuniones a los expertos o técnicos que considere necesario, quienes tendrán voz pero no voto.
- El Presidente de la Mancomunidad del Sobrarbe o la persona en quien delegue presidirá la Comisión de Seguimiento.
- Como Secretario actuará el Gerente del Plan. En caso de vacante actuará como Secretario de la Comisión el Secretario de la Mancomunidad del Sobrarbe.
- Se reunirá a iniciativa de su Presidente, cuando alguno de sus miembros lo solicite y, en todo caso, trimestralmente.



- Los acuerdos serán adoptados por mayoría de las partes representadas, excepto la aprobación de las actuaciones y su modificación que exigirá la unanimidad de las Administraciones.

NOVENA

La Comisión de Seguimiento determinará anualmente, excepto en la primera anualidad, y de acuerdo con los objetivos de la Cláusula Primera, las actuaciones a realizar.

De producirse remanentes de fondos por la no ejecución de algunas de las actuaciones previstas o por un menor coste del previsto en las realizadas, la Comisión de Seguimiento podrá acordar motivadamente:

- A) destinarlos a financiar la realización de otras actuaciones cuyo coste fuera superior al previsto, o bien
- B) aplicarlos a nuevas actuaciones que coadyuven a la consecución de los objetivos establecidos en la cláusula primera, siempre que no suponga la necesidad de nuevas aportaciones.

DECIMA

Con el fin de gestionar, aplicar y ejecutar el Plan de Dinamización Turística se creará, sin personalidad jurídica, una Gerencia del Plan como órgano de apoyo a la Comisión de Seguimiento.

Las funciones a desarrollar por la Gerencia serán:

- Impulsar las actuaciones del Plan.
- Difundir del Plan.
- Colaborar en la reflexión estratégica sobre el Plan de Dinamización del Sobrarbe como destino turístico.
- Efectuar propuestas de actuaciones.
- Procurar la coordinación del Plan de Dinamización con otras actuaciones que puedan llevar a cabo en la zona las administraciones representadas en el Convenio.
- Ejercer la secretaría de la Comisión de Seguimiento y del Plan.

Preparar toda la documentación necesaria para cualquier tipo de convocatorias, adjudicaciones y contrataciones, para actuaciones o

actividades que se deriven del Plan, así como la vigilancia y seguimiento de la ejecución de dichas actuaciones.

- Recabar la documentación precisa para la justificación de las actuaciones derivadas del Plan, a que se refiere las cláusulas cuarta y quinta del presente convenio.
- Cualquier otra que le asigne la Comisión de Seguimiento.

La contratación y el pago de las remuneraciones de la Gerencia corresponderá a la Mancomunidad del Sobrarbe y se realizará con cargo a los fondos asignados al Plan, aunque dicha Gerencia dependa a todos los efectos de la Comisión.

UNDÉCIMA

Antes de la firma del presente Convenio, y como condición previa para su puesta en vigor, las instituciones firmantes elaborarán el programa de actuaciones que deberá ser ejecutado durante la primera anualidad y fijarán las bases del procedimiento de contratación del Gerente.

La Mancomunidad del Sobrarbe procederá a la convocatoria del puesto de Gerente, pero no llevará a cabo su adjudicación hasta que, constituida la Comisión de Seguimiento, ésta proponga a la persona que ha de ser contratada, conforme a lo dispuesto en la cláusula octava. La Mancomunidad del Sobrarbe podrá imputar los gastos derivados del procedimiento de selección del gerente a los correspondientes presupuestos del Plan, una vez firmado éste.

DUODÉCIMA

La ejecución y justificación de los proyectos aprobados por la Comisión corresponderá a la Mancomunidad del Sobrarbe.

El plazo para la ejecución y justificación de las actuaciones será de un año, a partir de la fecha del acuerdo de la Comisión de Seguimiento en que se determinen.

En la primera anualidad el plazo de un año se contabilizará desde la firma del Convenio.

DÉCIMOTERCERA

Con el objeto de hacer el Plan más visible, tanto para la población local como para visitantes y turistas, y por tanto facilitar la política de comunicación del mismo, necesariamente se realizarán las siguientes actuaciones:

MANCOMUNIDAD
DE SOBRARBE

- Edición de un tríptico para su difusión entre residentes y turistas de la existencia del Plan de Dinamización de sus objetivos generales y actuaciones concretas en el destino. Se realizarán al menos tres ediciones, en las que se informará de las actuaciones realizadas en cada anualidad.
- Sesión informativa, mediante un acto público dirigido al empresariado, medios de comunicación y población en general, para informar de los objetivos y actuaciones del Plan de Dinamización
- Paneles en los accesos a la zona, con el diseño que se acuerde, y el texto "Destino Piloto de Dinamización Turística".
- Paneles informativos en las obras que se realicen con cargo al presupuesto del Plan de Dinamización, en todo o en parte.

En todas las publicaciones, material gráfico, trípticos y paneles a que se refiere la presente cláusula, financiadas en todo o en parte con el presupuesto del Plan, se incluirá la leyenda "Plan de Dinamización Turística del Sobrarbe", así como la imagen institucional de todos los firmantes del Convenio.

DECIMOCUARTA

El presente convenio tendrá una duración de cuatro años a partir de la fecha de su firma, excepto en lo que se refiere al compromiso de aportación financiera, que será de tres años. No obstante podrá producirse su resolución antes de cumplido este plazo por mutuo acuerdo de las partes, incumplimiento o denuncia de alguna de ellas. En este último caso, la parte interesada deberá ponerlo en conocimiento de las otras al menos con dos meses de antelación a la finalización de la anualidad en curso, de modo que la denuncia surta efectos a partir de la anualidad siguiente.

DECIMOQUINTA

El régimen jurídico aplicable a este convenio, en lo que respecta a las administraciones públicas que de él son parte, es el establecido en el Título I de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, de 26 de noviembre, siendo de aplicación asimismo las restantes normas de Derecho Administrativo en materia de interpretación, modificación y resolución de las cuestiones no contempladas en el Convenio que se suscribe.



MANCOMUNIDAD
DE SOBRARBE

DECIMOSEXTA

Las cuestiones litigiosas que surjan en la interpretación y cumplimiento del presente Convenio, sin perjuicio de lo previsto en la cláusula octava, serán de conocimiento y competencia del Orden Jurisdiccional Contencioso Administrativo.

Y en prueba de conformidad lo firman, por quintuplicado ejemplar los intervinientes, en el lugar y fecha indicados en el encabezamiento.

EL VICEPRESIDENTE SEGUNDO
DEL GOBIERNO Y MINISTRO DE
ECONOMIA



Rodrigo de Rato y Figaredo

LA PRESIDENTE DE LA
MANCOMUNIDAD DEL
SOBRARBE



Rosa Pallaruelo Bernad
MANCOMUNIDAD
DE SOBRARBE

EL CONSEJERO DE CULTURA Y
TURISMO Y
PRESIDENTE DE LA SOCIEDAD
DE PROMOCIÓN Y GESTIÓN
DEL TURISMO ARAGONÉS, S.A.



Javier Callizo Soneiro
EL PRESIDENTE DE LA
ASOCIACIÓN DEL SOBRARBE



Rafael Bergua Sánchez

ANEXO V

PLAN DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA DE PONFERRADA
PRIMERA ANUALIDAD - 2000

C1-A

RESUMEN ECONÓMICO

ACTUACIONES	INVERSIÓN INICIAL (1)	INVERSIÓN ACTUALIZADA - EUROS (2)	Fecha de aprobación de la modificación por la Comisión de Seguimiento (3)	Inversión realizada en fase de obligación reconocida o pagos realizados	
				IMPORTE Euros (4)	% (5)
Dirección y gestión del Plan	8.000.000	39.065,79	3 de mayo de 2001	38.645,08	98,92
Actividades turísticas centradas en la Noche Templaria, Festival de Cine Medieval y Renacentista y Jornadas Gastronómicas	23.000.000	142.019,16	3 de mayo de 2001	151.456,28	106,64
Actividades de promoción: edición de una guía turística, labores de promoción y señalización, edición de una página web	12.000.000	62.655,51	3 de mayo de 2001	62.700,58	100,07
Infraestructura turística centradas en acciones en el área de Montes de Valdeaza y Peñaalba	35.000.000	210.354,24	3 de mayo de 2001	202.148,63	96,10
Cursos y estudios	9.500.000	50.617,24	3 de mayo de 2001	50.527,08	99,82
Desplegables para taxistas		1.689,04	26 de septiembre de 2001	1.689,04	100,00
Seminario sobre el Euro		1.274,14	26 de septiembre de 2001	1.274,14	100,00
Pancartas de publicidad del Plan		3.223,00	26 de septiembre de 2001	3.223,00	100,00
Feria Ponfesarra		6.231,35	26 de septiembre de 2001	6.231,35	100,00
Promoción del Plan		9.465,94	3 de mayo de 2001	12.082,28	127,64
Estudio Analítico de la Oferta Turística del Municipio		6.478,91	3 de mayo de 2001	6.478,91	100,00
TOTAL	87.500.000	533.074,32		536.456,37	100,63

(1) Las que figuran en el acta de la anualidad que se justifica.

(2) Si han sido modificadas las actuaciones que figuran en el acta inicial, consignar la nueva distribución de la inversión total.

(3) Fecha de la reunión de la Comisión de Seguimiento en la que se aprobó la modificación.

(4) Importe de las obligaciones reconocidas contablemente o de los pagos realizados.

(5) % de la inversión realizada, sobre la inversión inicial o sobre la inversión actualizada, en el caso de que exista variación sobre lo previsto.

VºBº EL PTE. DE LA COMISION



Fdo.: Luis A. Moreno Rodríguez

En Ponferrada, a 25 de Mayo de 2002

EL GERENTE



Fdo.: Manuel A. Reguera Pacios

PLAN DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA DE PONFERRADA
SEGUNDA ANUALIDAD

C1:A

RESUMEN ECONÓMICO

ACTUACIONES	INVERSIÓN INICIAL (1)	INVERSIÓN ACTUALIZADA (2)	Fecha de aprobación de la modificación por la Comisión de Seguimiento (3)	Inversión realizada en fase de obligación reconocida o pagos realizados	
				IMPORTE Euros (4)	% (5)
Señalización	66.964,77	56.952,09	7 de noviembre de 2002	56.952,09	100,00
Cursos	36.060,73	35.997,52	7 de noviembre de 2002	35.997,52	100,00
Noche Templaria	60.101,21	120.769,47	7 de noviembre de 2002	120.769,47	100,00
Promoción y apoyo publicitario: Paquete Turístico	6.010,12	5.454,58	7 de noviembre de 2002	5.454,58	100,00
Senderos y rutas	21.035,42	21.437,17	7 de noviembre de 2002	21.437,17	100,00
Promoción, encuentros y Publicidad	44.222,47	44.096,51	7 de noviembre de 2002	44.096,51	100,00
Plan de Gastronomía	30.050,61	36.988,28	7 de noviembre de 2002	36.988,28	100,00
Tren Turístico	24.040,48		4 de abril de 2002		
Actualización y mantenimiento página web	12.020,24	9.504,43	7 de noviembre de 2002	9.504,43	100,00
Participación en Ferias	6.010,12	5.787,41	7 de noviembre de 2002	5.787,41	100,00
Equipamiento de Intl. Dest. Turismo	30.050,61		7 de noviembre de 2002		
Gestión Plan	39.065,79	38.645,11	7 de noviembre de 2002	38.645,11	100,00
TOTAL	375.632,57	375.632,57		375.632,57	100,00

(1) Las que figuran en el acta de la anualidad que se justifica.

(2) Si han sido modificadas las actuaciones que figuran en el acta inicial, consignar la nueva distribución de la inversión total.

(3) Fecha de la reunión de la Comisión de Seguimiento en la que se aprobó la modificación

(4) Importe de las obligaciones reconocidas contablemente o de los pagos realizados.

(5) % de la inversión realizada, sobre la inversión inicial o sobre la inversión actualizada, en el caso de que exista variación sobre lo previsto.

VºBº EL PTE. DE LA COMISION



Fdo.: Luis A. Moreno Rodríguez

En Ponferrada, a 5 de Noviembre de 2002

EL GERENTE



Fdo.: Manuel A. Reguera Pacios

RESUMEN ECONÓMICO

ACTUACIONES	INVERSIÓN INICIAL (1)	INVERSIÓN ACTUALIZADA (2)	Fecha de aprobación de la modificación por la Comisión de Seguimiento (3)	Inversión realizada en fase de obligación reconocida o pagos realizados	
				IMPORTE Euros (4)	% (5)
Diseño y puesta en marcha del producto Tierra de Caballeros y Tablas de Daimiel	60.101,21	74.760,69	23/10/02	74.760,69	100,00
Jornadas de sensibilización en el destino	6.010,12	6.010,12		6.010,12	100,00
Imagen de marca del Plan y proyecto de señalización	30.050,61	24.451,87	04/02/02	24.451,87	100,00
Almagro: Iluminación de Monumentos y Barrio Noble	24.040,48	24.040,48		24.040,48	100,00
Villanueva de los Infantes: Festival Cultural Otoño	24.040,48	24.040,48		24.040,48	100,00
Valdepeñas: Mejora de accesos y entorno	24.040,48	24.040,48		24.040,48	100,00
Daimiel: Primera Fase del Museo Local	24.040,48	24.040,48		24.040,48	100,00
Ciudad Real: Orientación turística del Museo del Quijote	24.040,48	24.040,48		24.040,48	100,00
Villarrubia de los Ojos: Creación de la Oficina de Información Turística de Villarrubia de los Ojos	24.040,48	24.040,48		24.040,48	100,00
Órgano gestor del Plan	36.060,73	27.000,00	10/07/02	27.000,00	100,00
TOTAL	276.465,55	276.465,56		276.465,56	100,00

(1) Las que figuran en el acta de la anualidad que se justifica.

(2) Si han sido modificadas las actuaciones que figuran en el acta inicial, consignar la nueva distribución de la inversión total.

(3) Fecha de la reunión de la Comisión de Seguimiento en la que se aprobó la modificación.

(4) Importe de las obligaciones reconocidas contablemente o de los pagos realizados.

(5) % de la inversión realizada, sobre la inversión inicial o sobre la inversión actualizada, en el caso de que exista variación sobre lo previsto.

VºBº EL PTE. DE LA COMISIÓN

EL GERENTE

En Almagro, a 28 de noviembre de 2002

Fdo.: Ángel Gómez Malagón

Fdo.: Fernando Honrado Díaz-Salazar

